Ю. В. Лебедев
А. Н. Романова

Русский язык и Литература

Литература

Поурочные разработки

10

Пособие
для учителей
общеобразовательных
организаций

Москва
«Просвещение»
2013

УДК 372.8:82.0
ББК 74.268.3
Л33

Лебедев Ю. В.

Л33 Русский язык и литература : Литература : 10 кл. : поуроч. разработки : пособие для учителей общеобразоват. организаций / Ю. В. Лебедев, А. Н. Романова. — М. : Просвещение, 2013. — 256 с.

Поурочные разработки подготовлены к новейшему изданию учебника Ю. В. Лебедева «Литература. 10 класс», переработанному в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом.

В методических советах разъясняется учителю концепция учебника и его педагогическая направленность, предлагается тематическое планирование уроков литературы, даются подробные методические рекомендации по проведению уроков.

УДК 372.8:82.0
ББК 74.268.3

Учебное издание

Лебедев Юрий Владимирович, **Романова** Алена Николаевна

РУССКИЙ ЯЗЫК И ЛИТЕРАТУРА

ЛИТЕРАТУРА

10 класс

Поурочные разработки

Пособие для учителей общеобразовательных организаций

Зав. редакцией *В. П. Журавлев*. Редактор *Л. Б. Миронова*. Художественный редактор *А. П. Присекина*. Художник *О. П. Богомолова*. Технический редактор *Н. В. Лукина*. Корректоры *И. П. Ткаченко, Н. А. Юсупова*

Подписано в печать 16.08.13. Формат 84 × 108$^{1}/_{16}$. Гарнитура NewtonC. Печ. л. 16. Заказ №

© Издательство «Просвещение», 2006
© Издательство «Просвещение», 2013, с изменениями
© Художественное оформление. Издательство «Просвещение», 2013
Все права защищены

От авторов

Уважаемые коллеги!

Создавая эту книгу для учителя, авторы стремились решить несколько задач:

1. Предложить учителю концепцию учебника Ю. В. Лебедева «Русский язык и литература. Литература. 10 класс. Учебник для общеобразовательных организаций» и его педагогической направленности.
2. Предложить составленный на основе этого учебника вариант тематического планирования уроков литературы в 10-м классе для базовой и профильной школы, согласованный с требованиями нового Государственного стандарта.
3. Представить методические рекомендации по изучению программных произведений и конкретные советы по проведению уроков на основе данного планирования, позволяющие выполнить требования Федерального государственного образовательного стандарта по литературе к уровню знаний и учебных навыков базового и профильного уровней учеников 10-го класса.
4. Предложить способы и приемы работы с учебником, так как они лишь в малой степени заложены в структуре самого учебника.

Кроме того, данное пособие должно помочь учителю выстроить работу с учебником как творческий диалог, поскольку здесь предлагаются задания, рассчитанные не только на освоение и воспроизведение материалов учебника, но и на их осмысление, переработку, дополнение. Материал пособия, находясь в концептуальном единстве с материалом учебника, тем не менее обладает определенным самостоятельным значением и в некоторых случаях выступает как полемичный по отношению к учебнику, задавая тем самым возможность проблемного (дискуссионного) подхода к рассматриваемым вопросам. Это создает дополнительную почву для проведения уроков исследовательского характера, для развития самостоятельности, критического мышления учеников.

Структура и содержание книги

По строению данная книга является поурочными разработками для 10-го класса. Однако в ней не формулируются цели каждого урока, так как, на наш взгляд, цель всегда определяется учителем конкретно для своего класса и своего урока. В то же время здесь подсказывается, какие образовательные задачи возможно решить на данном материале, чтобы в итоге обеспечить выполнение требований Государственного стандарта к уровню знаний и навы-

ков учеников. Нами предлагаются темы работ исследовательского характера (докладов, рефератов) для базового и углубленного уровня обучения по каждому тематическому разделу, которые успешно могут быть использованы и в профильной школе.

Домашние задания к каждому уроку распределены нами на три уровня по характеру деятельности ученика: *репродуктивные, конструктивные и творческие* — для того, чтобы учителю легче было отслеживать и анализировать качество работы каждого десятиклассника на уроке и дома, разнообразить задания с учетом индивидуальных особенностей учеников. Эти задания обозначены в тексте соответственно Р К Т. Заложена в пособии и иная классификация: по уровню сложности, соответствующая классификации заданий в учебнике.

Задания, отмеченные знаком *, соответствуют профильному уровню обучения, они могут быть предложены в базовой школе сильным ученикам в качестве индивидуальной работы. Требование выполнения таких заданий всеми учащимися базового уровня недопустимо.

Надеемся, что наша книга окажется для Вас полезной.

О концепции учебника Ю. В. Лебедева для общеобразовательных организаций «Литература. 10 класс»

В том, что история литературы — одна из ключевых отраслей гуманитарной науки, сомнений быть не может. Но значит и сформировать у учащихся научный взгляд на историко-литературный процесс невозможно до тех пор, пока они не овладеют азами этой науки. Как нельзя научиться читать, не зная алфавита, так нельзя обрести компетентное оценочное суждение о писателе и его художественных произведениях, не приобщившись к основам историко-литературных знаний. Вольное обращение с классическими произведениями литературы, превратившееся в последние годы в духовно-экологическое бедствие, является результатом безответственной вкусовщины, которая, увы, насаждается и в современной школе под видом развития творческого отношения учащихся к интерпретации художественных произведений, вошедших в золотой фонд русской классики. И давно пора поставить этой далеко не безобидной «самодеятельности» надежный заслон.

Один из героев Томаса Манна назвал русскую литературу «святой». Ни одна из литератур христианской Европы, несмотря на их неоспоримое богатство и художественное своеобразие, не поднималась на такую духовно-нравственную высоту, какая стала доступной литературе русской. И хотя эта чистота и высота идеала, утверждаемого нашей классикой, признана во всем мире, в советский период как в академическом, так и в школьном ее изучении, при всех неоспоримых и общепризнанных успехах его, на-

метился один существенный и досадный перекос. Делался неизменный акцент на обличительном, критическом пафосе русских писателей, на срывании ими «всех и всяческих масок». Этот акцент даже закрепился в названии художественного метода, которым они пользовались, — «критический реализм». В забвении оставались духовно-созидательные, нравственные идеалы наших классиков. Поскольку атеизм был у нас официальной доктриной и «религией», идеалы русских писателей стыдливо умалчивались или оставались в тени, ибо природа их и не могла быть иной, кроме христианской да еще и православной в русском ее качестве и существе.

В учебнике русская литература рассматривается как уникальное явление отечественного Ренессанса XIX столетия, аналогичного западноевропейскому реализму эпохи Возрождения, но обладающего специфическими национальными особенностями. Человек, начиная с эпохи Возрождения, был провозглашен на Западе «мерою всех вещей». Русская классика утверждала иное: она ощутила тревогу за судьбы человечества на том этапе его истории, когда стали обнаруживаться катастрофические последствия такого обожествления человека, когда на попрании великих христианских истин о помраченности человеческой природы «первородным грехом» возникла фанатическая вера в науку, в абсолютную ее безупречность, когда радикально настроенным мыслителям революционно-просветительского толка показалось, что силою раскрепощенного разума можно легко устранить общественное неравенство, несовершенство и зло. Русская классическая литература, как это показано в учебнике, всеми силами стремилась удержать этот искусительный порыв. Пушкин и Гоголь, Достоевский и Толстой, Тургенев и Гончаров остро почувствовали трагизм исторического развития, в зерне которого лежало самообожествление человека, основанное на антихристианской идеализации его «природы», на соблазне «и будем, как боги».

Гоголь, Гончаров, Достоевский вместе с другими русскими классиками были решительными противниками того понимания прогресса, которое утверждала радикально настроенная нигилистическая молодежь. Прогресс в науке, заявляла она, состоит в постоянном расширении круга познания, в открытии новых научных данных, ставящих под сомнение, а то и вообще отрицающих знания предыдущие. То же самое происходит и в духовно-нравственной сфере: молодое поколение вправе ставить под сомнение и отрицать те нравственные идеалы, которыми вдохновляются «отцы». Русская классическая литература в лице ведущих ее представителей утверждала, напротив, что «человек у Бога вечный ученик» (*Гоголь*), что «в нравственном развитии дело состоит не в открытии нового, а в приближении каждого человека и всего человечества к тому идеалу совершенства, которого требует Евангелие, а это едва ли не труднее достижения знания» (*Гончаров*).

Русский писатель был убежден, что любое жизнестроительство нужно начинать с себя, а не с окружения своего. Человек с

убогой душой, отягощенной первородным грехом, не в состоянии изменить жизнь к лучшему, несмотря на все реформаторские предприятия. Только освобождая себя, совершенствуясь с помощью Божией, можно надеяться на благодатные внешние перемены. Здесь устанавливаются прямые или косвенные контакты русской классики со святоотеческим духовным наследием, отмеченные в учебнике. Современник Пушкина преподобный Серафим Саровский говорил: «Стяжи дух мирен, и вокруг тебя тысячи душ спасутся». В свою очередь и Пушкин заявлял: «Лучшие и прочнейшие изменения суть те, которые происходят от одного улучшения нравов, без насильственных потрясений, страшных для человечества». Именно таким заветам следовала русская классическая литература XIX века в магистральном русле своего развития. Достоевский называл Православную Церковь «нашим русским социализмом». Его идеал был основан на возвышении всех до нравственного уровня Церкви как духовного братства.

Тема «Христианство и литература» стала в последние годы одной из признанных и ведущих в отечественном литературоведении. Однако чаще всего обращают внимание лишь на один ее аспект. Речь ведут в основном о христианских мотивах в творчестве наших писателей-классиков, о прямых и скрытых цитатах из текстов Священного Писания, о характерах героев, являющихся носителями православного сознания, о диалогических отношениях писателей с Православной церковью.

Не всегда учитывается то обстоятельство, что связь писателя с религиозной святыней своего народа осуществляется еще и на уровне генетической культурной памяти и проявляется не только в том, что он изображает в произведении, но и в том, как он видит мир. Иначе говоря, эта связь не может не просматриваться в особенностях поэтики русской классической литературы, национальный облик которой в значительной мере сформировался под мощным тысячелетним воздействием православно-христианских ценностей. Именно на эту сторону духовно-нравственного потенциала русской классики обращается внимание в учебнике.

Случайно ли, что мировое культурное признание Россия получила как страна великих писателей-реалистов, в отличие от Франции — страны классической политической культуры, Германии — страны немецкой классической философии и Англии — страны классической политэкономии? Связано ли это обстоятельство с особенностями православно-христианского миросозерцания русского человека?

«Тени земные уже проходят! Уже время перестать гоняться за ними, как гоняется мальчик за мотыльком златокрылым, бегая по испещренному цветами лугу! Время подумать основательно о существенном, вечном! — призывает святитель Игнатий (Брянчанинов) в одном из своих писем. — Все мы кратковременные странники на земле! Всем нам предлежит отшествие отсюда!.. Употребим земную жизнь на приготовление себя к вечности; приготовим

себе блаженную вечность. Вечная судьба наша в наших руках, потому что Бог воздает каждому по делам его»[1].

Художественная одаренность русского человека нерасторжимо связана именно с этой особенностью православно-христианского миросозерцания. Острее, чем католик или протестант, русский писатель ощущает кратковременность своего пребывания на земле, сознает, что в здешнем мире он странник. Потому он не прельщается материальной плотью мира, мирскими ценностями и благами. Православная традиция позволяет ему смотреть на жизнь бескорыстно и благоговейно. Она воспитывает в нем дар созерцания, являющийся основой эстетического восприятия.

Известно, что И. С. Тургенев острее многих русских писателей чувствовал кратковременность и непрочность человеческой жизни на земле, неумолимость и необратимость стремительного бега исторического времени. Но потому Тургенев и обладал удивительным талантом бескорыстного, ничем относительным и преходящим не ограниченного художнического созерцания. Однажды он сказал: «Я чувствую себя как бы давно умершим, как бы принадлежащим к давно минувшему, — существом, но существом, сохранившим живую любовь к Добру и Красоте. Только в этой любви уже нет ничего личного, и я, глядя на какое-нибудь прекрасное лицо, мало думаю при этом о себе, о возможных отношениях между этим лицом и мною... Возможность пережить в самом себе смерть самого себя — есть, может быть, одно из самых несомненных доказательств бессмертия души. Вот — я умер — и все-таки жив — и даже, может быть, лучше стал и чище»[2].

Необычайно чуткий ко всему злободневному и сиюминутному, умеющий схватывать жизнь в ее прекрасных мгновениях, Тургенев владел одновременно родовой особенностью любого русского писателя-классика — редчайшим чувством свободы от всего временного, конечного, личного и эгоистического, от всего субъективно-пристрастного, замутняющего остроту зрения, широту взгляда, полноту художественного восприятия. Его влюбленность в жизнь, в ее капризы и случайности, в ее мимолетную красоту была благоговейной и самоотверженной, совершенно свободной от всякой примеси самолюбивого «я», что составляло сердцевину поэтического мироощущения Тургенева и наделяло его способностью видеть жизнь в перспективе ее движения и развития и всегда перед лицом вечности.

«Область поэзии бесконечна, как жизнь, — писал Лев Толстой, — но все предметы поэзии предвечно распределены по известной иерархии, и смешение низших с высшими или принятие

---

[1] *Епископ Игнатий (Брянчанинов).* Письма о подвижнической жизни. — М., 1996. — С. 186.

[2] *Тургенев И. С.* Полн. собр. соч. и писем. В 28 т. Письма / И. С. Тургенев. — М.; Л., 1963. — Т. 4. — С. 184—185. Далее ссылки на это издание приводятся в тексте с указанием серии (письма — П., сочинения — С.), тома и страницы.

низшего за высший есть один из главных камней преткновения. У великих поэтов, у Пушкина, эта гармоническая правильность распределения предметов доведена до совершенства»[1].

Обратим внимание на слово «предвечный», употребленное Толстым. Оно означает, что в сознании русского писателя иерархия ценностей не людьми придумана, не художником изобретена. Не человек в этом мире является «мерою всех вещей»: эта мера объективна и существует независимо от наших субъективных желаний и пристрастий. Она явлена нам свыше, как солнце, как небо, как звезды, ее можно почувствовать в гармонии национального пейзажа, где все соразмерно, организовано, прилажено друг к другу, ее можно ощутить в музыке родного языка.

Вот почему русским писателям XIX века была органически чужда западноевропейская теория «самовыражения», согласно которой художник является полноправным и безраздельным творцом создаваемого им самим художественного мира. Пушкин настаивал на другом, на прозрении скрытого «лада», на постижении «высшего порядка вещей в окружающем мире». Сама природа русского реализма с этой точки зрения раскрывала глубокие православно-христианские корни. Вот почему Пушкин призывал поэта не путать вдохновение с восторгом. «Нет; решительно нет: восторг исключает спокойствие, необходимое условие прекрасного. Восторг не предполагает силы ума, располагающей части в их отношении к целому. Восторг непродолжителен, непостоянен, следственно не в силах произвесть истинно великое совершенство (без которого нет лирической поэзии). Вдохновение? Есть расположение души к живейшему принятию впечатлений, следственно к быстрому соображению понятий, что и способствует объяснению оных. Вдохновение нужно в поэзии, как и в геометрии»[2].

В стихотворении «Поэт» Пушкин отрекается от авторской гордыни, он говорит, что в повседневной жизни поэт не отличается от всех смертных и грешных людей: он малодушно предается «заботам суетного света», душа его порою «вкушает хладный сон» и «меж детей ничтожных мира, // Быть может, всех ничтожней он». Всех удивляло в Пушкине, как впоследствии в Тургеневе и других русских писателях, отсутствие тщеславия и самомнения. Русский писатель не кичился своим талантом, ибо видел в нем не личное достоинство, а Божий дар, данный ему свыше. По отношению к этому дару он, как всякий смертный человек, испытывал высокое, почти религиозное благоговение. Свою одаренность русский писатель никогда не считал сугубо личной заслугой:

---

[1] *Толстой Л. Н.* Собр. соч. В 22 т. / Л. Н. Толстой. — М., 1984. — Т. 18. — С. 731. Далее ссылки на это издание приводятся в тексте с указанием тома и страницы.

[2] *Пушкин А. С.* Полн. собр. соч. В 10 т. / А. С. Пушкин. — М., 1964. — Т. 7. — С. 41. Далее ссылки на это издание приводятся в тексте с указанием тома и страницы.

Но лишь Божественный глагол
До слуха чуткого коснется,
Душа поэта встрепенется,
Как пробудившийся орел. (*3, 22.*)

Вдохновение приводило его в священный трепет, ибо в эти мгновения ему открывалась тайна предвечного замысла Бога о мире и людях, и он, смертный, получал возможность к ней прикоснуться. Пушкин видел в искусстве поэзии не «самовыражение», а служение, накладывавшее на поэта высочайшие нравственные обязательства. Перед лицом высшей правды ничто земное не могло заставить поэта отступиться от нее.

«Самостояние» поэта лишено у Пушкина горделивого самообожествления. В формуле суверенности поэта заключена мысль о том, что поэт служит Богу, а не себе и не людским прихотям. Вдохновение созерцательно и бескорыстно лишь тогда, когда к нему не примешивается мысль о славе, когда его не обременяет никакая корыстная практическая цель, когда поэт не думает о том, как воспримут его читатели, и не старается подыгрывать их вкусам, их желаниям. Отсюда — пушкинское: «Поэт, не дорожи любовию народной», отсюда же — хрестоматийные строки пушкинского «Памятника»:

Веленью Божию, о муза, будь послушна,
Обиды не страшась, не требуя венца;
Хвалу и клевету приемли равнодушно,
И не оспоривай глупца. (*3, 373.*)

В Гоголе многие поколения читателей видели сатирика, обличителя пороков современного общественного строя. Но скрытые духовные корни, которые питали его обличительное дарование, лирико-мистическую его глубину они, вслед за В. Белинским, склонны были не замечать. В одном из писем к Жуковскому Гоголь говорит, что в процессе творчества он прислушивается к высшему зову, требующему от него безусловного повиновения и дающему благодать вдохновения. Вслед за Пушкиным Гоголь видел в писательском призвании Божественный дар. В изображении человеческих грехов, в обличении человеческой пошлости Гоголь более всего опасается авторской субъективности. И в этом смысле его произведения постоянно тяготели не к сатире, а к пророческому обличению. Писатель, как любой смертный человек, подвержен тем же грехам, что и люди, им изображаемые. Но в минуты творческого вдохновения он теряет свое «я», свою человеческую «самость». Его устами говорит уже не личная, а предвечная мудрость. Духовная драма Гоголя-писателя случилась тогда, когда в процессе работы над «Мертвыми душами» он вдруг ощутил Богооставленность и в «Выбранных местах из переписки с друзьями» впал в искушение гордыней.

По универсальности охвата жизни поэзией, по полноте и целостности восприятия мира русская литература XIX века озадачи-

вала западноевропейских писателей-современников. Она напоминала им о творцах эпохи Возрождения. Но сам дух русской поэзии при этом был далек от западноевропейского Ренессанса: русские писатели человеческую природу никогда не обожествляли, зная о ее греховности, о ее земном несовершенстве. «В иностранных литературах, — писал А. Н. Островский, — произведения, узаконивающие оригинальность типа, то есть личность, стоят всегда на первом плане, а карающие личность — на втором плане и часто в тени; а у нас в России наоборот. Отличительная черта русского народа, отвращение от всего резко определившегося, от всего специального, личного, эгоистически отторгшегося от общечеловеческого, кладет и на художество особенный характер...»[1]

«Отличительная черта» русской литературы, подмеченная Островским, восходит к отрицанию гордыни. Отсюда — характерная, православная по своей сути, «стыдливость художественной формы», свойственная фактически всем нашим писателям-классикам и составляющая родовую черту нашего художественного сознания. В пушкинской гармонии, например, нет самодовольного чувства, нет претензии на полную завершенность и совершенство. Чувство красоты в его поэзии не довлеет, не стремится к эффекту и блеску и постоянно уравновешивается чувствами добра и правды.

На эту особенность русской поэзии чаще всего обращали внимание французы. И. С. Тургенев в речи по поводу открытия памятника Пушкину вспоминал: «Ваша поэзия, — сказал нам однажды Мериме, — ищет прежде всего правды, а красота потом является сама собою; наши поэты, напротив, идут совсем противоположной дорогой: они хлопочут прежде всего об эффекте, остроумии, блеске... У Пушкина, — прибавлял он, — поэзия чудесным образом расцветает как бы сама собою из самой трезвой прозы» (С. 15, 70).

Ни русский роман, ни русская драма, ни русская лирика не укладываются в те четкие отточенные художественные формы, какие предлагают им западноевропейский роман, драма и лирика. «Что такое „Война и мир“? — спрашивал Л. Н. Толстой и отвечал на этот вопрос так: — Это не роман, еще менее поэма, еще менее историческая хроника. „Война и мир“ есть то, что хотел и мог выразить автор в той форме, в которой оно выразилось. Такое заявление о пренебрежении автора к условным формам прозаического художественного произведения могло бы показаться самонадеянностью, ежели бы оно было умышленно и ежели бы оно не имело примеров. История русской литературы со времени Пушкина не только представляет много примеров такого отступления от европейской формы, но не дает даже ни одного примера противного. Начиная от „Мертвых душ“ Гоголя и до „Мертвого Дома“ Достоевского, в новом периоде русской литературы нет ни одного худо-

[1] *Островский А. Н.* Полн. собр. соч. В 12 т. / А. Н. Островский. — М., 1978. — Т. 9. — С. 8.

жественного прозаического произведения, немного выходящего из посредственности, которое бы вполне укладывалось в форму романа, поэмы или повести» (*7, 356—357*).

Для русской эстетики характерна незавершенность жанровых форм, даже принципиальная их незавершаемость. Так русский писатель обозначает потенциальные возможности жизни к движению, к переменам. Завершенный человек у Толстого — самодоволен и ограничен. Красота личности неотделима у него от способности этой личности духовно расти и совершенствоваться. Завершенная форма — свидетельство исчерпанности жизненных сил, а в пределах земного, природного круга это неправда, скрывающая эгоистическое стремление художника вступить в состязание с Тем, Кто наделил его творческим даром.

Демонстративно отталкиваясь от искусства французской классической драмы, А. Н. Островский говорил, что «интрига есть ложь». Е. Г. Холодов, кропотливо исследуя мастерство Островского, доказал, что начало в его пьесах стремится быть похожим на продолжение: драматург достигает иллюзии врасплох застигнутой жизни. Потом у него тянется замедленная и развернутая экспозиция с привлечением героев, не имеющих прямого отношения к основному событию. Завязка в драмах Островского какая-то неуверенная, напоминающая скорее «возможность завязки» и как бы оставляющая жизни шанс на иной, неожиданный и непредвиденный ход. В кульминацию не втягиваются все наличные жизненные силы, словно хранящиеся в резерве и еще ждущие своего часа. Поэтому и развязки у Островского не имеют претензии на окончательный итог. Они могут быть названы развязками лишь условно, так как не распутывают до конца основной узел жизненных противоречий и конфликтов[1].

Но какой содержательный смысл имеет такое недоверие к классической форме? Почему русское искусство движется в направлении, противоположном искусству западноевропейских мастеров? Почему там писатель стремится к максимальной отточенности и завершенности формы, а русский писатель сдерживает и как бы «размагничивает» ее?

Совершая такое попятное движение, драматург с удивлением обнаруживает, какое богатое содержание ускользает от зрелых форм художественности, какой жизненный потенциал не охватывается ими. И. А. Гончаров, говоря об эпической основе драм Островского, замечал, что русскому драматургу «как будто не хочется прибегать к фабуле — эта искусственность ниже его: он должен жертвовать ей частью правдивости, целостью характеров, драгоценными штрихами нравов, деталями быта, — и он охотнее удлиняет действие, охлаждает зрителя, лишь бы сохранить тщательно то, что он видит и чует живого и верного в природе»[2].

---

[1] См. *Холодов Е.* Мастерство Островского / Е. Холодов. — М., 1967.

[2] *Гончаров И. А.* Собр. соч. В 8 т. / И. А. Гончаров. — М., 1955. — Т. 8. — С. 180.

Островский питает доверие к повседневному ходу жизни, смягчающему самые острые конфликты, и зритель чувствует, что творческие возможности жизни неисчерпаемы, итоги, к которым привели события, относительны, движение жизни не завершено и не остановлено. В самом совершенстве художественной формы ему видится ложь, претензия писателя завершить незавершаемое, закруглить незакругляющееся. На пути движения к Совершенству всякие итоги условны, всякие концы — лишь вехи. В «стыдливости формы» у Островского — осознание вечной драмы земного существования, в кругу которого ничто не может быть решено окончательно и бесповоротно, ибо и вся-то земная жизнь — лишь пролог к жизни вечной, лишь преддверие, где все завязывается, но ничего окончательно не развязывается. Нити развязок находятся в руках Творца, а не автора и не его героев.

Островский с доверием относится к жизни, ведóмой Божественным промыслом, и к человеку, в котором сквозь падшую природу так или иначе пробиваются Божьи лучи. Здесь истоки пленительного простодушия и терпимости Островского к слабостям и порокам его героев. Он сдерживает авторский нажим и эмоции, не спешит с суровым приговором. Ведая о том, что чаще всего «глас народа — глас Божий», он облачает этот приговор в форму пословицы, освобождая его от всякой «самости», от примеси эгоизма и субъективности. Точно так же делает это и Лев Толстой в «Анне Карениной» («Мне отмщение и Аз воздам»).

Наметившийся в последние годы эстетический крен в изучении отечественной литературы не свободен от некоторой односторонности. Дело в том, что русский писатель, в отличие от западноевропейского, не мыслил себе красоты в отрыве от добра и правды. Более того, правду и добро он ставил всегда на первое место, не будучи слишком озабочен «чистой» красотой. При изучении русской литературы в школе нельзя отделять красоту от правды, а правду от добра. Эстетический уклон не отвечает самой сути нашего искусства слова, его целостной триединой природе. Очень важно нам сейчас, когда общество наше утратило нравственные ориентиры и спутало безобразие с красотой, зло с добром, прояснить в сознании учащихся немеркнущие и вечные духовно-нравственные идеалы родной литературы.

Иногда говорят, что идеалы русской классики слишком далеки от современности и недоступны нашим ученикам. Это ложь. Идеалы ее, православно-христианские в своем существе, соприродны человеку. Не случайно один из отцов нашей церкви сказал, что душа человека по природе христианка. Идеалы эти не могут быть недоступными для школьника, но они для него трудны.

Классика — и это надо донести до сознания наших учащихся — не развлечение. К ней неприложимы расхожие читательские оценки: «нравится — не нравится». Приобщение к высокой литературе — не забава, а напряженный труд. Если тебе не нравится, например, Некрасов, значит ты еще духовно не дорос до него. Сделай усилие, надломи свой эгоизм, свою самоудовлетворенность и самоуспокоенность. Классика никогда ведь не льстит нашему са-

молюбию, не потакает порокам и слабостям человеческим. Она зовет человека вперед, она его тревожит, раздражает, делая явными тайные грехи и несовершенства.

Любовь к великой литературе даром никому не дается: ее нужно заслужить через духовный и трудный путь приобщения к тем ценностям и святыням, которые в ней заключены и которые она утверждает. Эти ценности никак не зависят от наших мнений о них и от нашего к ним отношения. Они абсолютны, как земля, небо и солнце. Н. Н. Страхов писал: «В таких великих произведениях, как „Война и мир“, всего яснее открывается истинная сущность искусства. Поэтому „Война и мир“ есть также пробный камень всякого критического и эстетического понимания, а вместе и жестокий камень преткновения для всякой глупости и всякого нахальства. Кажется легко понять, что не „Войну и мир“ будут ценить по вашим словам и мнениям, а вас будут судить по тому, что вы скажете о „Войне и мире“»[1].

[1] *Страхов Н. Н.* Критические статьи об И. С. Тургеневе и Л. Н. Толстом / Н. Н. Страхов. — СПб., 1985. — С. 392.

Интегрированное тематическое планирование уроков литературы в 10-м классе

БАЗОВЫЙ И ПРОФИЛЬНЫЙ УРОВНИ[1]

Первое полугодие. *48/*80 часов*

Учебная цель	№№ уроков	Темы уроков	Теоретические понятия	Примерные приемы работы
Обзорная тема. Введение. 1 ч/*1 ч				
Познакомить учащихся с ключевыми особенностями развития русской литературы на этапе ее национального самоопределения. *Раскрыть взаимосвязь между своеобразием исторической судьбы России и художественной неповторимостью русской литературы.	1. 1*	Русская литература в контексте мировой культуры. Основные темы и проблемы русской литературы XIX в.	Историко-литературный процесс. *Фазы и стадии развития национальной литературы в русле мирового литературного процесса.	Работа с учебником и дополнительной литературой. Составление опорных схем. Формулирование тезисов.

[1] Профильный компонент выделен в таблице звездочкой * и подчеркиванием, а в тексте последующих методических рекомендаций выделен только звездочкой *.

Обзорная тема. 1 ч/*1 ч				
	2 *2	Становление и развитие русского романтизма в первой четверти XIX века. Русская литература второй половины 1820—1840-х годов на путях от романтизма к реализму. Особенности русского романтизма.	Литературное направление, течение. Романтизм, реализм. *Многообразие авторских стилей. Разновидности литературных течений в рамках романтического направления.	Анализ статей учебника. Подбор примеров. Работа с дополнительными источниками. Составление сравнительных таблиц. Заучивание определений. № 1—5 [1].
А. С. Пушкин. 7 ч/*12 ч				
Повторить и обобщить на новом уровне знания учеников о творчестве А. С. Пушкина. Раскрыть связь идейных исканий русской литературы реалистического периода с пушкинским наследием. Продолжить наблюдения над особенностями русского понимания гуманности, проявляющимися в литературе XIX века. Продолжить обучение приемам анализа поэтических произведений.	3 *3	Романтические мотивы лирики 1820-х годов. **«Погасло дневное светило...». «Подражания Корану» (IX. «И путник усталый на Бога роптал...»). «Свободы сеятель пустынный...».**	Поэзия. Лирика. Лирические жанры. Мотив. *Философская лирика. Духовно-нравственная проблематика творчества.	Выразительное чтение, заучивание наизусть. Составление историко-биографического комментария. Словарная работа. № 5, 7, 17.

[1] Здесь и далее указаны номера заданий учебника (звездочкой и подчеркиванием отмечены задания профильного уровня).

Продолжение

Учебная цель	№№ уроков	Темы уроков	Теоретические понятия	Примерные приемы работы
*Показать преломление европейских литературно-художественных традиций в национально самобытном творчестве Пушкина.	4 *4	Философская глубина и художественное совершенство лирики Пушкина 1830-х годов. **«Элегия» («Безумных лет угасшее веселье...»), «...Вновь я посетил...».**	Элегия, послание, сонет. *Жанр. Жанровые традиции. Эволюция жанра в литературе.	Выразительное чтение. Дифференцированный и комплексный анализ лирики. № 12, 13.
	5 *5	Художественное своеобразие пушкинской лирики, универсальность поэтического языка. *Сочетание классицистических, романтических и реалистических приемов в поздней лирике Пушкина. (Стихотворения по выбору.)	Тема. Идея. Лирический герой. Изобразительно-выразительные средства в лирике. *Художественный мир поэта. Автобиографичность и вымысел в лирике. Условность. Традиции и новаторство.	Составление устного и письменного отзыва о стихотворении. Выявление признаков художественного метода. Комментированное чтение. № 14, 15, 16.
	6 *6	Поэма **«Медный всадник»**. Образ Петра I во вступлении и в основном тексте поэмы. *Двойственное изображе-	Проблематика. Историзм. *Противоречивость и цельность. Художе-	Выразительное чтение. Сопоставительный анализ эпизодов. Словарная работа.

		ние личности Петра I и его исторической роли.	ственный мир произведения.	
	7 *7	«Бедный Евгений» и «державный исполин»: смысл их противостояния. Авторская позиция и способы ее выражения в поэме. *Смысл противостояния «великого» человека и «маленького» человека.	Конфликт. Образ автора, авторская позиция. *Система образов. Символические образы. Образ «героя» в европейской и русской литературе.	Выявление авторской позиции и средств ее выражения. Выборочное чтение. Самостоятельный ответ на проблемный вопрос. № 18.
	*8	*Тема Петра I в пушкинском творчестве. Карамзин и Пушкин о роли личности в истории.	*Мотив. Идея. Художественный образ. Творческий диалог. Гуманизм.	Сопоставление произведений разных авторов. Пересказ-анализ.
	*9	*«Судьба человеческая, судьба народная» в трагедии **«Борис Годунов»**. Представление Пушкина о смысле исторического процесса.	*Тема, проблематика. Романтическая и реалистическая концепция драмы.	Анализ литературно-критических материалов. Формулирование тезисов.
	*10	*Образ Бориса Годунова Власть и совесть.	*Нравственная проблематика. Характер. Монолог. Трагическое.	Выразительное чтение по ролям. Составление ремарок.

Продолжение

Учебная цель	№№ уроков	Темы уроков	Теоретические понятия	Примерные приемы работы
	8 *11	**«Евгений Онегин».** Историзм и энциклопедизм романа. *Прототипы Онегина в европейской литературе.	Историзм. Роман. Сюжет. Система образов. *Новаторство. Культурный контекст.	Выразительное чтение. Сообщения по теме. Рецензирование устных сообщений. № 21—25, 27, 28.
	*12	*Жанровое своеобразие произведения. Онегинская строфа. Образ автора в романе.	*Жанр. Роман. Роман в стихах. Лиризм. Строфика.	Выявление признаков жанра. Подбор примеров.
	9 *13	Реалистический характер романа «Евгений Онегин». Индивидуальное и типическое в характерах Татьяны, Онегина, Ленского.	Герой, характер, тип. Реализм. *Действительность и ее отражение в литературе. Типизация.	Характеристика героя. Выявление способов изображения героя в реалистическом произведении.
	*14	*«Лелеющая душу гуманность» пушкинского творчества.	*Идея. Пафос. Авторская индивидуальность. Личность писателя и «образ автора».	Устные сообщения. Чтение наизусть.

М. Ю. Лермонтов. 5 ч/*8 ч				
Обобщить знания учащихся о своеобразии личности и поэтического творчества М. Ю. Лермонтова. Закрепить понимание основных свойств романтизма и реализма как литературных направлений. Продолжить обучение комплексному анализу лирики, созданию отзыва о стихотворении. *Показать взаимосвязь и различия между ведущим литературным направлением и индивидуально-авторским стилем.	10 *15	Неповторимый облик лирического героя М. Ю. Лермонтова. Энергия трагических переживаний и углубленный психологизм лермонтовской лирики. **«Молитва» («Я, Матерь Божия, ныне с молитвою...»), «Как часто, пестрою толпою окружен...», «Сон» («В полдневный жар в долине Дагестана...»), «Выхожу один я на дорогу...».**	Романтизм. Лирический герой. Психологизм. Элегия. *Мотивы лирики. Биографические истоки творчества. Литературные влияния. Культурно-исторический контекст.	Выразительное чтение, заучивание наизусть. Выявление общих мотивов в разных стихотворениях. Определение жанровых признаков. Отзыв о стихотворении. № 1—3, 6, 7, *1, *5.
	11 *16	Романтическое и реалистическое в поэзии Лермонтова. Обличение войны в стихотворении **«Валерик»**. *Жанровое своеобразие стихотворения.	Тема, идея. Композиция. Послание как жанр лирики. *Сюжет в лирическом произведении. Документальность и художественный вымысел.	Анализ изобразительно-выразительных средств. Сопоставление стихотворения с его исторической основой. № 10.
	*17	*Преодоление трагического одиночества в произведениях религиозной и патриотической тематики.	*Лирический герой. Интонация. Стилизация.	Анализ идейного и эмоционально-образного содержания лирических произведе-

Продолжение

Учебная цель	№№ уроков	Темы уроков	Теоретические понятия	Примерные приемы работы
		«Молитва» («Я, Матерь Божия, ныне с молитвою…») и стихотворения, изученные в 5—9 классах. **«Бородино», «Родина»**.	Духовная проблематика. Пафос.	ний. Сопоставление стихотворений. Формулирование собственной оценки прочитанных произведений.
	*18	*Романтический герой в поэмах Лермонтова. Образ Демона в лирике и в одноименной поэме.	*Романтический герой. Поэма. «Вечный» образ.	Сопоставление текстов одного автора. Выявление черт литературного направления.
	*19	*Идейно-тематическое содержание поэмы «Демон» и ее художественное своеобразие. Продолжение жизни лермонтовского «Демона» в живописи и музыке.	*Сюжет. Образная система. Интерпретация. Литература и другие виды искусства.	Выразительное чтение. Сопоставление произведений разных видов искусства.
	12 *20	Сюжетно-композиционное своеобразие романа **«Герой нашего времени»**.	Сюжет. Композиция. *Фабула.	Выборочный пересказ. Составление сложного плана. № 13—21.
	13 *21	Духовное путешествие Печорина. Противоречивость образа главного героя. *Демонизм Печорина.	Характер. Тип. Идея. Система образов. *Психологизм. Ирония. Внутренний монолог.	Пересказ-анализ. Характеристика персонажа. Анализ образа героя. № 22, *12.

	14 *22	Философская глубина и художественное совершенство лирики М. Ю. Лермонтова. **«Молитва» («Я, Матерь Божия, ныне с молитвою...»).** Стихотворения по выбору.	Тема. Мотив. Художественный образ. Музыкальность. Новаторство.	*Выразительное чтение, подбор музыкальных или живописных иллюстраций к стихотворениям, создание сочинений в жанре отзыва, эссе. № 4, 5, 11, *3, *4, *6, *7.
Н. В. Гоголь. 6 ч/*8 ч				
Дополнить знания ученика об особенностях мироощущения и творческой манеры Н. В. Гоголя. Раскрыть глубину нравственной проблематики «Петербургских повестей» на примере повести «Шинель». Показать мастерство писателя в создании типа «маленького человека», значение этого художественного открытия для дальнейшего становления русской литературы. *Раскрыть взаимодействие романтических и реалистических приемов в творческой манере Гоголя.	15 *23	Петербургские повести, их место в художественном мире Гоголя. Сюжет повести **«Шинель»**. *Гротеск, фантастика как приемы критического изображения действительности.	Повесть. Сюжет. Персонаж. Тематика. *Художественная условность. Фантастика. Абсурдное и бытовое. Эпический цикл.	Составление плана, сжатый пересказ. Выявление темы, идеи, стилевых особенностей самостоятельно прочитанного произведения. Выборочное чтение. № 5.
	16 *24	Образ Акакия Акакиевича Башмачкина. Отношение автора к герою. *Особенности гоголевской типизации.	Язык, стиль произведения. Деталь. Герой, характер, тип. *Образ автора. Лиризм.	Пересказ-извлечение, анализ художественных средств, позволяющих создать образ героя.

Продолжение

Учебная цель	№№ уроков	Темы уроков	Теоретические понятия	Примерные приемы работы
	*25	*Изображение героя через «вещный мир». Символическое значение образа шинели.	*Многозначность художественного образа. Деталь. Символ.	Анализ эпизода. Выявление роли художественной детали.
	*26	*Открытие темы «маленького человека» в творчестве Н. В. Гоголя.	*Тема. Сквозная тема. Преемственность в литературе.	Сравнение проблематики произведений разных авторов.
	17 *27	Нравственный смысл повести Гоголя «Шинель». Роль фантастических элементов в раскрытии авторского замысла.	Фантастика. Ирония. *Мифологический подтекст. Пафос.	Создание фрагментов рецензии, дискуссия. № 17, *5.
	18 *28	Поэма Гоголя **«Мертвые души»**. Сатирическое изображение помещиков и чиновников в первом томе. *Эволюция авторского замысла в поэме.	Сатира. Гротеск. Гипербола. *Творческая история. Эволюция замысла.	Пересказ-анализ. Подбор цитат. Комментированное чтение. № 7—11.
	19 *29	Путь Чичикова. Место Чичикова в системе образов поэмы. *Символический образ дороги в поэме.	Герой. Характер. Тип. *Средства художественного изображения харак-	Составление цитатного плана. Анализ способов изображения персонажа. № 12—14.

			тера. Символические образы.	
	20 *30	Жанровое своеобразие поэмы «Мертвые души». Образ России в лирических отступлениях. *Пафос Гоголя.	Поэма. Роман. Образ автора. *Плутовской роман. Сатирико-бытовая повесть. Эпичность. Лиризм.	Анализ лирических отступлений. Выразительное чтение. Поиск жанровых признаков. № 6, 15, 16, *6—*8.
Обзорная тема. 1 ч/*3 ч				
Раскрыть важнейшие черты реализма как ведущего художественного направления второй половины XIX века. Показать его исторически обусловленный характер, связь реализма в литературе с социально-историческими и культурными процессами эпохи.	*31	*Становление реализма как художественного направления в мировой литературе.	*Творческий метод. Художественное направление. Познавательная функция литературы.	Работа со справочной и дополнительной литературой, конспектирование.
	*32	*Расцвет европейского реалистического романа. **Бальзак. «Отец Горио»**.	*Эволюция жанра. Эпические жанры. Роман.	Характеристика особенностей стиля писателя. Сопоставление произведений.
	21 *33	Становление реализма в русской литературе XIX века. Особенности русского реализма.	Реализм. Литературные роды: эпос, лирика, драма. *Литературный процесс. Национальные	Работа со справочной и дополнительной литературой, конспектирование. Составление тезисного плана или опорной схемы».

Продолжение

Учебная цель	№№ уроков	Темы уроков	Теоретические понятия	Примерные приемы работы
			особенности литературного процесса.	
И. А. Гончаров. 6 ч/*13 ч				
Раскрыть идейное и художественное своеобразие творчества И. А. Гончарова как писателя-реалиста. Показать специфику реалистического изображения мира и человека на примере романа «Обломов» (проблема взаимодействия характера и обстоятельств, влияния среды на формирование личности). Продолжить изучение средств создания образа героя в эпическом произведении. *Проследить проявление национальных художественных традиций в изображении сложных, противоречивых жизненных явлений.	22 *34	Личность писателя. Своеобразие художественного таланта И. А. Гончарова.	Биография писателя. Проза. Эпические жанры.	Подготовка докладов, сообщений по теме. Конспектирование. № 1, 8.
	*35	*Проблематика романов И. А. Гончарова **«Обыкновенная история», «Обрыв»**.	*Проблематика. Идея. Поэтика.	*Работа с учебником. Выявление ключевых тем, проблем, идей в творчестве писателя.
	*36	*Черты реализма в прозе И. А. Гончарова.	*Реализм. Роман. Сюжет. Система образов.	*Выявление черт литературного направления.
	23 *37	Роман **«Обломов».** Реалистические приемы изображения главного героя в первой части. *Традиции «гоголевской школы» в романе.	Реализм. Роман. Сюжет. Система образов. *Понятие «школы» в литературе.	Сжатый пересказ. Анализ эпизода. Составление плана характеристики. № 2, *5, *6.

	*38	*Обломов и Захар. Крепостные слуги в изображении русских классиков.	*Второстепенные герои. Система образов. Внутренняя речь.	Анализ образной системы произведения. Сопоставление героев разных произведений.
	24 *39	Полнота и сложность характера Обломова. Истоки характера героя. Эпизод «Сон Обломова», его роль в романе.	Герой, характер, тип. Авторская позиция. *Поэтика. Индивидуальное и типическое.	Анализ эпизода. Сопоставление эпизодов. Составление развернутой характеристики героя. № 3, 6, *3, *4, *7, *8.
	25 *40	Андрей Штольц как антипод Обломова. Смысл сопоставления героев в романе.	Характер. Образ. Антитеза. *Композиционные приемы.	Сравнительная характеристика. Анализ композиции. № 5, *9.
	26 *41	Обломов и Ольга Ильинская; испытание героя любовью.	Психологизм. Диалог. Внутренний монолог.	Выборочный пересказ. Пересказ-анализ. № 4, *10.
	*42	*Женские образы в романе. Ольга Ильинская и Агафья Пшеницына.	Герой, характер. Портрет. Деталь.	Выявление авторского отношения к герою.
	27 *43	Финал романа. Авторская оценка итогов жизненного пути героя. Историко-философский смысл произведения.	Авторская позиция. Проблема. Замысел. *Лиризм повествования.	Цитирование. Дискуссия. Ответ на проблемный вопрос. Формулирование вывода. № 7, 9, *2.

Продолжение

Учебная цель	№№ уроков	Темы уроков	Теоретические понятия	Примерные приемы работы
	*44	*Противоречивые оценки романа и его героя в русской критике XIX *века.* **Н. А. Добролюбов. «Что такое обломовщина?» А. В. Дружинин. «„Обломов“. Роман И. А. Гончарова».**	*Художественный образ. Проблематика. Идея. Литературная критика. Пафос. Полемика.	*Сопоставление литературно-критических интерпретаций произведения. Формулирование и доказательство собственной оценки произведения.
	*45	*«Обломовщина» как явление русской жизни. Конкретно-историческое и «вечное» содержание романа.	*Обобщенность художественного образа. «Вечные образы» в литературе.	*Дискуссия. Создание рецензии. Подбор примеров, аргументов.
	*46	*Современное звучание романа. Образ Обломова в кинематографе (Н. Михалков. «Несколько дней из жизни Обломова»).	*Интерпретация. Литература как искусство слова. Художественный образ.	*Отзыв об актерском и режиссерском прочтении романа. Рецензия на кинофильм.
	28—29	**Классное сочинение.**		
	*47—*48 *49	***Классное сочинение. 2 ч.** ***Анализ сочинения.**		

А. Н. Островский. 6 ч/*10 ч				
Раскрыть главные черты драматургии А. Н. Островского на примере драмы «Гроза». Раскрыть глубину изображения противоречий народной жизни в пьесах Островского. Показать значение творчества драматурга для формирования национального театра. Продолжить изучение средств изображения героев и способов выражения авторской позиции в драме. *Выявить способы создания национального колорита и изображения национального характера в драматургии А. Н. Островского.	30 *50	Личность и творчество А. Н. Островского.	Биография писателя. Драма.	Подготовка устных сообщений по теме. № 1.
	31 *51	Драма **«Гроза»**. Творческая история пьесы.	Сюжет. Система персонажей.	Работа с учебником. № 4, *1, *2.
	32 *52	Нравы города Калинова. Изображение Островским драматических противоречий русской жизни в кризисную эпоху.	Драма как жанр. Конфликт. *Стадии развития действия.	Выразительное чтение по ролям. Анализ ремарок. Составление плана. № 2, 3, 10.
	33 *53	Образ Катерины Кабановой. Народные истоки ее характера. Суть конфликта героини с «темным царством».	Конфликт. Герой, характер, тип. Образ. *Национальный характер. Народность.	Характеристика героини. Анализ эпизода. Подбор материала для речевой характеристики. № 5—9, 11, *3.
	34 *54	Смысл названия пьесы. Трагическое и жизнеутверждающее в драме Островского «Гроза».	Идея, пафос. Художественный образ. Трагический конфликт. *Символ.	Выявление символического смысла образа. № *5.
	*55	*Оценка пьесы в критике XIX века. **Н. А. Добролюбов. «Луч света в темном царстве»,**	*Литературная критика. Поэтика. Художественный образ.	*Сопоставление критических интерпретаций. Выявление исторического и общече-

Продолжение

Учебная цель	№№ уроков	Темы уроков	Теоретические понятия	Примерные приемы работы
		А. А. Григорьев. «После „Грозы“ Островского». Письма к И. С. Тургеневу.	Социальная роль литературы.	ловеческого содержания пьесы.
	*56	***«Лес».** Бурелом человеческих страстей в пьесе Островского.*	*Комедия. Драма. Сюжет. Система образов. Монолог. Диалог.	*Изучение речевой характеристики как важнейшего средства создания образа героя.
	*57	*Противостояние людей с горячим сердцем хищническому миру благопристойных обывателей в комедии **«Лес».***	*Конфликт. Тематический параллелизм. Кульминация. Развязка. Контраст.	*Анализ взаимодействия сюжетных линий в пьесе. Выявление этапов в развитии действия. № *5—*9
	*58	*Пьесы жизни. Художественное своеобразие драматургии А. Н. Островского.	*Сюжет, композиция. Язык и стиль произведения.	*Подбор примеров из самостоятельно прочитанных пьес Островского.
	35 *59	А. Н. Островский — создатель русского национального театра. Художественное своеобразие пьес Островского.	Тематика, проблематика. Язык и стиль произведения. *Форма и содержание. Национальный колорит.	Сообщения по теме. Выразительное чтение, инсценирование. Устный отзыв о прочитанной пьесе. № *4, *15.

И. С. Тургенев. 9 ч/*16 ч				
Раскрыть своеобразие художественного мира И. С. Тургенева на примере романа «Отцы и дети». Показать глубину социальной, философской и нравственной проблематики тургеневского творчества. Осмыслить особенности авторской позиции в изображении конфликта поколений. Продолжить наблюдения над жанровыми особенностями русского реалистического романа. Раскрыть мастерство писателя в изображении внутреннего мира героев (скрытый психологизм, многообразие приемов характеристики героя). *Показать роль И. С. Тургенева в культурном взаимодействии России и Европы.	36 *60	Судьба писателя. Формирование общественных взглядов И. С. Тургенева.	Биография писателя. Проблематика.	Работа с учебником и дополнительными источниками. № 4, 5.
	37 *61	Преходящее и вечное в художественном мире И. С. Тургенева. *Особенности мировоззрения и таланта, чуткость к первоочередным вопросам общественной жизни.	Тема. Проблематика. Идея. *Философская основа творчества.	Работа с учебником и справочной литературой. Конспектирование. Подбор примеров. Индивидуальные сообщения. № 1—3, 6, 7.
	*62	*Герои своего времени в романах Тургенева 50-х годов **«Рудин», «Дворянское гнездо», «Накануне»**.	*Тема. Проблематика. Идея. Содержание и форма.	*Доклады о самостоятельно прочитанных произведениях. Подбор и выразительное чтение фрагментов.
	*63	*Творческая история романа **«Отцы и дети»**. Прототипы главного героя.	*Замысел и его воплощение. Прототип. Жизнеподобие.	*Сопоставление литературного героя с его прототипами.
	38 *64	Герой 60-х годов нигилист Базаров. Творческая история романа Тургенева **«Отцы и дети».**	Герой, характер, тип. *Социальная проблематика. Исторический контекст.	Анализ эпизода. Работа с учебником. № 9, *8.

Продолжение

Учебная цель	№№ уроков	Темы уроков	Теоретические понятия	Примерные приемы работы
	*65	*Базаров и Павел Петрович Кирсанов. Явная противоположность и скрытое сходство героев.	*Портрет. Деталь. Психологизм. Контраст. Подтекст.	*Сравнительная характеристика. Выявление мотивов поступков героев.
	39 *66	Споры партий и конфликт поколений в романе «Отцы и дети».	Проблематика. Система образов. *Антитеза.	Сопоставление эпизодов. Комментированное чтение. № 19.
	40 *67	Сатирическое изображение Тургеневым представителей «отцов» и «детей». Базаров в кругу единомышленников.	Ирония, сатира, сарказм. *Образ автора. Композиционные приемы.	Выборочный пересказ. Подбор цитат. Выявление ведущих художественных приемов, стилевых особенностей.
	41 *68	Автор и герой в романе. Сложность позиции Тургенева.	Авторская позиция. *Протагонист. Антагонист.	Анализ средств выражения авторской позиции. № *7.
	42 *69	Внутренний конфликт Базарова. Испытание любовью. *Значение женских образов в романе.	Психологизм. *Диалог. Монолог. Внутренняя речь.	Характеристика героя (героини). Составление плана сообщения по проблемной теме. № 10—13, 15.

	43 *70	Базаров и его родители. Тургеневское изображение путей преодоления конфликта поколений.	Конфликт. Пейзаж. *Психологическая деталь. Авторская позиция.	Пересказ-извлечение. Пересказ-анализ. Ответ на проблемный вопрос. № 14.
	44 *71	Базаров как «трагическое лицо». Причины мировоззренческого кризиса и закономерность фатального исхода внутренней борьбы героя. Финал романа.	Трагический конфликт. *Композиция. Эпилог. Пейзаж. Авторская оценка. Лиризм. Поэтика.	Характеристика героя. Пересказ, близкий к тексту. Выразительное чтение. Составление плана сочинения. № 16, 17, *9, *10.
	*72	*Оценка романа и героя в критике 60-х годов XIX века. Статья **Д. И. Писарева «Базаров»** *(фрагм.).*	*Идея. Проблематика. Литературная критика. Реализм.	*Конспектирование. Сопоставление фрагментов критических статей.
	*73	*Отражение в творчестве И. С. Тургенева идейных течений 70-х годов XIX века и «вечные темы» в позднем творчестве писателя.	*Тема, проблема. Художественная условность. Фантастика. Философская проблематика.	*Сообщения по материалам учебника и самостоятельно изученных источников. Чтение наизусть.
	*74	*Художественное мастерство Тургенева-романиста.	*Поэтика. Композиция. Портрет. Пейзаж. Художественное пространство и время.	*Исследование по предложенной теме, анализ одного из элементов художественной структуры романа.

Продолжение

Учебная цель	№№ уроков	Темы уроков	Теоретические понятия	Примерные приемы работы
	*75	*Тургенев и европейская литература XIX века (например: героиня романа **Флобера «Госпожа Бовари»** и «тургеневские женщины»).	*Культурный контекст. Мировой литературный процесс.	* Подготовка докладов, рефератов. Сравнение черт литературных направлений в произведениях разных авторов.
Ф. И. Тютчев. 2 ч/*5 ч				
Раскрыть идейное и художественное своеобразие лирики Ф. И. Тютчева. Продолжить обучение интерпретации лирического произведения. Совершенствовать навыки выразительного чтения и анализа лирики. *Закрепить представления о многообразии поэтических голосов в русской поэзии XIX века.	*76	*Место поэзии Тютчева в развитии русской литературы XIX века.	Биография писателя. *Эволюция творчества. Романтизм.	Выявление особенностей стиля поэта. *Определение признаков литературного направления.
	45 *77	Хаос и космос в поэзии Ф. И. Тютчева. Стихотворения **«Не то, что мните вы, природа…», «Умом Россию не понять…», «Silentium!», «Нам не дано предугадать…»**.	Философская лирика. Лирический герой. *Образ-символ.	Выразительное чтение, заучивание наизусть. Комплексный анализ стихотворений. № 1—6.
	*78	*Человек и природа, драматизм их взаимоотношений в лирике Тютчева. **«Не то, что мните вы, природа…», «Природа — сфинкс.**	*Содержание и форма. Тропы и стилистические фигуры в поэтической речи.	*Комплексный анализ стихотворений. Выявление их общечеловеческого содержания. Создание плана сочи-

		И тем она верней...», стихотворения по выбору.		нения-отзыва о лирическом произведении.
	46 *79	Любовь в лирике Ф. И. Тютчева. **«О, как убийственно мы любим...», «К. Б.»** и **3 стихотворения по выбору**.	Изобразительно-выразительные средства в лирике. *Лирический сюжет.	Создание устных и письменных отзывов о лирических произведениях. № 7, 8, *2, *3.
	*80	*Отражение драматических обстоятельств личной жизни и философских исканий автора в его лирике.	*Автор. Лирический герой. Автобиографичность творчества.	*Самостоятельная работа с учебником и дополнительной литературой.
	47—48	**Классное сочинение. 2 ч.**		

Второе полугодие. *57/*95 часов*

Учебная цель	№№ уроков	Темы уроков	Теоретические понятия	Примерные приемы работы
Обзор. 1 ч/*1 ч				
Показать разнообразие поэтических голосов в русской литературе XIX века и причины отступления на второй план лирических жанров в эпоху расцвета прозы. Раскрыть социальные и философские корни полемики о назначении искусства в 60-е годы XIX в. и значение этих споров для судеб русской поэзии.	49 *81	Две ветви русской поэзии во второй половине XIX в. Причины и смысл споров о «чистом» и «гражданском» искусстве.	Проблема. Литературный процесс. *Поэзия и действительность. Общественная роль литературы.	Подбор примеров к теоретическому материалу. Составление сравнительной таблицы.
А. К. Толстой. 2 ч/*3 ч				
	50 *82	Стремление к пушкинской универсальности и гармонии в творчестве А. К. Толстого.	Личность и творчество писателя. Эпос. Лирика. Драма.	Выразительное чтение. Определение жанровых признаков произведений. № 1, 3, 4.
	*83	*Лирика А. К. Толстого. Ясность мысли, психологическая углубленность, импровизационность. Стихотворения по выбору.	*Жанр. Баллада, элегия, послание, лирическое стихотворение.	*Выявление особенностей авторского стиля. Сопоставление стихотворений разных авторов.

	51 *84	Образ Козьмы Пруткова, его место в русской поэзии.	Стилизация, пародия. Юмор.	Выразительное и комментированное чтение. № *4.
А. А. Фет. 2 ч/*5 ч				
Раскрыть художественное своеобразие лирики А. А. Фета, новаторские черты творчества поэта. Продолжить обучение анализу лирики.	52 *85	«Остановленные мгновения» в стихотворениях А. А. Фета **«Это утро, радость эта...», «Сияла ночь. Луной был полон сад. Лежали...», «Еще майская ночь...»**.	Поэзия. Лирический герой. Художественный образ. Содержание и форма.	Выразительное чтение и заучивание наизусть. № 2, 3. Подбор музыкальных и живописных иллюстраций.
	*86	*А. А. Фет о предназначении художника и смысле поэтического творчества. Стихотворения по выбору.	*Мотивы лирики. Традиции. Романтизм.	Сопоставительный анализ стихотворений. Выявление сквозных мотивов творчества поэта.
	53 *87	Характерные особенности лирики Фета, ее новаторские черты. **«Шепот, робкое дыханье...».** Стихотворения по выбору.	Новаторство. Ритм. Рифма. Интонация. *Звукопись. Инструментовка стиха. Строфика.	Комплексный анализ лирики. Устная интерпретация лирического произведения. № 4, 5, *4.
	*88	*Музыка в лирике Фета и лирика Фета в музыке русских композиторов. Стихотворения по выбору.	*Лирические жанры. Песня. Романс. Литература и другие виды искусства.	*Сопоставление лирических произведений и музыкальных интерпретаций.

Продолжение

Учебная цель	№№ уроков	Темы уроков	Теоретические понятия	Примерные приемы работы
	*89	*Творчество Фета и поэзия французских символистов. Переклички и различия.	*Пафос. Звукопись. Белый стих. Верлибр.	*Сопоставление поэтических текстов. Индивидуальные сообщения.
	*90—*92	**Классное сочинение.**		
	*93 *94	**Анализ сочинений.**		
Н. А. Некрасов. 9 ч/*11 ч				
Раскрыть особенности личности и творчества Н. А. Некрасова, его место как поэта, журналиста и издателя в истории русской литературы. Показать новаторские черты поэзии Некрасова. Раскрыть глубину изображения жизни крестьянской России в переломный момент истории в поэме **«Кому на Руси жить хорошо»**. Продолжить обучение анализу идейно-тематического содержания произведения, выявлению авторского замысла и	54 *95	Личность и творчество поэта. Народные истоки мироощущения Н. А. Некрасова.	Биография писателя. *Народность.	Сообщения по материалам учебника. № 1, 2.
	55 *96	Тема гражданской ответственности поэта перед народом в лирике Некрасова. **«Вчерашний день, часу в шестом…»**, **«Поэт и гражданин»**, **«Элегия» («Пускай нам говорит изменчивая мода…»)**, **«О Муза! я у двери гроба…»**.	Проблематика. Лирический герой. *Элегия. Эволюция жанра. Мотивы лирики.	Выразительное чтение. Анализ стихотворений. Составление характеристики лирического героя. № 3.
	56 *97	Художественное своеобразие лирики Некрасова. Новизна содержания и поэтического языка. **«Мы с тобой бестолковые люди…»** и др.	Традиции. Новаторство. *Психологизм. Стиль. Стихотворный раз-	Сопоставительный анализ стихотворений разных авторов. Анализ содержания и формальных призна-

средств его воплощения. *Дать представление о жанровом и интонационном разнообразии поэзии Некрасова, о продолжении и видоизменении в его творчестве традиций Пушкина, Лермонтова, Гоголя.		*Любовная и сатирическая поэзия Некрасова.	мер. Фольклорные традиции. Изобразительно-выразительные средства в лирике.	ков стихотворения. № 4—6, 18, *1, *3—*5.
	57 *98	**«Кому на Руси жить хорошо».** Творческая история произведения. Масштабность замысла поэмы-эпопеи.	Жанр поэмы-эпопеи. *Историко-литературный контекст. Социально-историческая проблематика.	Работа с материалом учебника и справочной литературой. № 7, 8, *6.
	58 *99	Роль фольклорно-сказочных мотивов в поэме-эпопее «Кому на Руси жить хорошо». *Образ повествователя.	Сюжет, композиция, язык произведения. *Стилизация. Подражание.	Выразительное чтение. Выявление особенностей языка поэмы. № *9.
	59 *100	Изменение крестьянских представлений о счастье. *Религиозно-философский подтекст в поэме.	Герои. Система образов. *Философская проблематика. Подтекст. Символ.	Сопоставление эпизодов. Комментированное чтение. № *9, 11, *7.
	60	Крестьянские судьбы в изображении Некрасова: Яким	Герой, характер, тип.	Выборочный пересказ. Выразительное чтение.

Продолжение

Учебная цель	№№ уроков	Темы уроков	Теоретические понятия	Примерные приемы работы
	*101	Нагой и Ермил Гирин. *Мастерство Некрасова.	*Средства типизации в поэме. Прием умолчания.	№ 10. Выявление стилевых особенностей.
	*102	*Нравственные последствия крепостничества в поэме: фарс и трагедия в главе «Последыш», судьбы крестьян, надломленных и погубленных рабством («Яков верный», Глеб и др.).	*Трагическое и комическое. Сюжет. Идея. Социальная и духовная проблематика. Подтекст. Интерпретация.	*Пересказ. Комментированное чтение. Анализ роли образа в художественном мире произведения.
	*103	Судьба русской крестьянки. Нравственная красота и духовная сила героини Некрасова.	Характер. Образ героя. Речевая характеристика.	Составление цитатного плана. Устная характеристика героини. Подготовка к сочинению.
	61 *104	Вера поэта в духовную силу, богатырство народа. Матрена Тимофеевна и дед Савелий.	Образ автора. Авторская позиция. Герой. *Разноречие. Песня. Плач.	Характеристика героя. Цитирование. № 12—14.
	62 *105	Образ Гриши Добросклонова, его роль в поэме. Откры-	Проблематика. Герой. Идея.	Формулирование проблемных вопросов.

		тый «финал» произведения. Неразрешенность вопроса о народной судьбе.	*Эпичность. Лиризм. Пафос. Композиция.	Дискуссия. Создание сочинений. № 17, 18, *8.
	*106	*Лучшие русские периодические издания XIX века. Судьба журнала «Современник».	*Историко-литературный процесс. Литературная критика.	*Конспектирование. Подготовка рефератов, докладов.
***Н. Г. Чернышевский. *4 ч**				
*Раскрыть идейное содержание романа «Что делать?». Разъяснить влияние литературно-критического творчества Чернышевского, его революционной работы и писательской деятельности на духовную жизнь русского общества и литературный процесс второй половины XIX века.	*107	*Судьба и личность Н. Г. Чернышевского. История создания романа «**Что делать?**».	*Биография писателя. Литературная критика. Литература и действительность.	*Работа с учебником. Подготовка устных сообщений. *2.
	*108	*Сюжет романа как развернутый ответ на вопрос заглавия.	*Проблематика. Идея. Фабула. Подтекст.	*Пересказ-извлечение. Анализ сюжета. № *1, *3, *4.
	*109	*Новые люди и «особенный человек» в романе. Смысл теории разумного эгоизма.	*Автор. Герой. Моральная проблематика.	*Характеристика героя. Выявление идеи автора. № *6—*9.
	*110	*Сны Веры Павловны, их функция в романе. Образ будущего в романе. Пафос любви к человечеству в произведении.	Аллегория. Иносказание. Авторская позиция. Гуманизм.	*Анализ эпизода. Определение его связи с проблематикой романа. Письменный ответ на вопрос. № *5, *10.

Продолжение

Учебная цель	№№ уроков	Темы уроков	Теоретические понятия	Примерные приемы работы
Ф. М. Достоевский. 8 ч/*12 ч				
Раскрыть своеобразие художественного мира писателя на примере романа **«Преступление и наказание»**. Показать сложность нравственных проблем, поставленных писателем, глубину анализа человеческой натуры его в романах, созвучность духовных исканий Достоевского вопросам нашего времени. *Раскрыть новаторские черты творчества писателя, расширение границ реализма в его прозе.	63 *111	Судьба писателя, трагические обстоятельства, сформировавшие его мировоззрение.	Биография писателя. *Автобиографическая проза. Публицистика.	Сообщения по материалам учебника и автобиографической прозы. № 1, 2, 4, 5, 6.
	*112	*Преображение темы «маленького человека» в творчестве Ф. М. Достоевского.	*Традиции и новаторство. Реминисценция. Персонаж. Психологизм. Авторская позиция.	*Сопоставительный анализ произведений. Подготовка докладов.
	64 *113	Атмосфера 60-х годов и ее отражение в романе **«Преступление и наказание».** *Прототипы Раскольникова.	Тема. Проблематика. Идейные течения. *Документальная основа произведения. Вымысел.	Анализ эпизодов. Сопоставление публицистической прозы и художественного произведения. № 7, 4.
	65 *114	Петербургские углы. «Униженные и оскорбленные» в романе.	Система персонажей. *Лейтмотивы творчества.	Выборочный пересказ. Пересказ-анализ. № 3.

	66 *115	Истоки и смысл теории Раскольникова. Преступление Раскольникова. Глубина психологического анализа в романе.	Психологизм. Стиль повествования. *Идеологический роман. Идейное многоголосье.	Выявление художественных особенностей произведения. № 8, 12, *2.
	*116	*Своеобразие психологизма Достоевского.	*Способы изображения внутреннего мира героя.	Анализ эпизода. Словарная работа.
	67 *117	Идея и натура Раскольникова. Наказание героя. *Автор и герой. Позиция Достоевского.	Герой. Характер. *Идейное содержание и форма произведения.	Отбор эпизодов. Чтение и комментирование. № 10, 11, 13, 14.
	68 *118	Второстепенные персонажи, их роль в повествовании.	Система образов. *Герои-двойники и антиподы.	Пересказ-извлечение. Сопоставление героев романа. № 14, 15.
	69 *119	Раскольников и Сонечка. Нравственное возрождение героя.	Идея. Пафос. Авторская позиция.	Сопоставительный анализ эпизодов. № 16.
	70	Раскольников в эпилоге романа. Нравственный смысл финала произведения, его	Идея. Мировоззрение писателя.	Сообщения по материалам учебника. Составление тезисного

Продолжение

Учебная цель	№№ уроков	Темы уроков	Теоретические понятия	Примерные приемы работы
	*120	связь с почвеннническими взглядами Ф. М. Достоевского.	Художественный образ. *Внесюжетные эпизоды. Эпилог.	плана сочинения. № 17, 18, *8.
	*121	*Оценка романа современниками. **Н. Н. Страхов. «Преступление и наказание».** Современное восприятие романа критикой, искусством, общественным мнением.	*Интерпретация. Литературная критика. Реализм. Индивидуально-авторский художественный метод. Поэтика.	Анализ фрагментов критических статей. Ответ на проблемный вопрос. Участие в дискуссии.
	*122	*Почвенничество Достоевского. Очерк **«Пушкин»**.	*Идея. Пафос. Нравственное содержание.	*Конспектирование.
Н. С. Лесков. 3 ч/*6 ч				
Раскрыть особенности мировоззрения и творческой манеры Н. С. Лескова. Продолжить обучение анализу стилевых особенностей текста. *Систематизировать знания о сказовом начале в прозе	71 *123	Самобытность таланта и особенность идейной позиции Лескова.	Биография писателя. *Литературный процесс.	Работа с учебником. № 1, 2, 3, *1, *2.
	*124	*Национальный характер в произведениях Н. С. Лескова.	*Фабула. Герой. Характер.	*Доклад. Отзыв о рассказе. Выборочное чтение.

Лескова, показать обусловленность языка и стиля произведений идейными устремлениями писателя.	72 *125	Пестрота русского мира в хронике Н. С. Лескова **«Очарованный странник»**.	*Язык и стиль. *Речь героя. Разноречие. Сказ. Хроника.	Выявление стилевых особенностей текста. № *3, *5.
	73 *126	Формирование типа русского праведника в трагических обстоятельствах жизни. Судьба Ивана Флягина.	Герой, характер, тип. *Хроникальный сюжет. Фрагментарность.	Пересказ-анализ. Характеристика героя. № 4—7.
	*127	*Праведники Лескова и правдоискатели Некрасова. Два взгляда на народный мир.	*Мировоззрение писателя и его отражение в творчестве.	Сравнение художественных текстов. Подбор примеров.
	*128	*Своеобразие повествовательной манеры Лескова.	*Язык и стиль. Сказ. Речевая характеристика героя.	Выявление стилевых особенностей текста.
М. Е. Салтыков-Щедрин. 3 ч/*4 ч				
Раскрыть смысл сатирического изображения русской истории в творчестве М. Е. Салтыкова-Щедрина. Показать современность поставленных писателем вопросов. Продолжить обучение участию в дискуссии, ведению полемики.	74 *129	Проблематика и жанровое своеобразие сатиры **«История одного города»**.	Сатира. Сюжет. Проблематика. *Пародия.	Сжатый пересказ. Комментирование. № 1, 6.
	75 *130	Глуповские градоначальники: гротескное изображение пороков государственной власти в России.	Гротеск, гипербола, сарказм. *Художественная условность.	Анализ эпизода. Выявление сатирических приемов. № 2, 3, 4, *1, *4.

Продолжение

Учебная цель	№№ уроков	Темы уроков	Теоретические понятия	Примерные приемы работы
*Углубить представление о разнообразии приемов и жанров сатиры.	76 *131	Народ в **«Истории одного города»**. Размышления автора о прошлом и будущем России.	Идея, пафос. *Автор и повествователь. Образ автора. Подтекст.	Отбор примеров по теме. Дискуссия. № 5, *2, *3.
	*132	*Финал произведения, возможности разных его истолкований. Пророческая тревога автора и ее воплощение в символических образах.	*Художественный образ. Символ. Интерпретация. Историзм. Условность.	*Дискуссия. Сравнение научных и критических интерпретаций. Подготовка сообщений. Составление планов сочинений.
	77—78 79—80	**Классное сочинение. 2 ч.** **Анализ сочинений.**		
	*133 *134 *135 *136	**Классное сочинение.** **Анализ сочинений.**		
Обзорная тема. 1 ч/*1 ч				
Показать взаимосвязь литературного процесса с движением общественной жиз-	**81**	Поиски путей сближения с народом в общественной жизни России 70—80-х го-	Идея. Историко-литературный процесс.	Работа с дополнительными источниками. Отбор материала,

ни, обуславливающую конкретно-историческое содержание произведений.	*137	дов XIX в. Идеал народности в художественной литературе.	Народность. *Эволюция понятия «народность» в русской культуре.	конспектирование. Подбор примеров.
Л. Н. Толстой. 12 ч/*20 ч				
Познакомить учеников с масштабами духовного делания писателя. Раскрыть стремление Толстого к единству слова и дела как традиционное в русской литературе понимание долга писателя. Открыть учащимся мир толстовского романа как сложную (многоуровневую художественную систему, подчиненную единому авторскому замыслу. Раскрыть некоторые ключевые проблемы романа **«Война и мир»**, показать общечеловеческое содержание произведения. Продолжить обучение основным приемам анализа художественного текста.	82 *138	Этапы биографии писателя и их отражение в творчестве.	Биография писателя. *Мемуары.	Сообщения по материалам учебника. № 1, 2, 3.
	83 *139	Политические и философские взгляды Л. Н. Толстого. *Религиозно-этическое учение писателя.	Идея. Мировоззрение. *Публицистика. Философская проза.	Работа с учебником. Составление историко-биографического комментария. № *5, *6.
	84 *140	**«Война и мир»** как роман-эпопея. Творческая история произведения.	Эпопея. Роман. Замысел и его воплощение.	Выявление жанровых признаков произведения. № 4, 5, 6, *1, *2, *3.
	*141	Отличие эпопеи Толстого от европейского романа XIX века.	Роман-эпопея. Народность. Историзм.	*Доклад. Подбор аргументов к тезису.
	85	Сатирическое изображение большого света в романе. Образ Элен. Противостояние Пьера Безухова пошлости и	Система образов. Сатира. Ирония. Противопоставление.	Анализ эпизода. Подбор примеров по теме. Словарная работа. Комментирование.

Продолжение

Учебная цель	№№ уроков	Темы уроков	Теоретические понятия	Примерные приемы работы
*Привлечь внимание учеников к противоречивости духовного наследия Толстого, открытого для многочисленных истолкований и индивидуальных интерпретаций.	*142	пустоте петербургского общества.	*Портретная деталь. Речевая характеристика героя.	
	86 *143	Семьи Ростовых и Болконских: различие семейного уклада и единство нравственных идеалов.	Герой, характер. Авторская позиция. *Юмор. Лиризм повествования.	Сопоставление эпизодов. Выразительное чтение. Составление плана сообщения. № 5.
	*144	*Мысль семейная и мысль народная в «мирных» главах романа.	Композиция. Эпизод. Тема. Идея. Контекст.	Выявление идейно-смысловой и композиционной роли эпизода.
	87 *145	Изображение безнравственной сути войны 1805—1807 годов. Аустерлицкое сражение; его роль в судьбе князя Андрея Болконского.	Авторская позиция. Пафос. *Историзм. Эпичность.	Анализ эпизода. Выявление авторской позиции и средств ее выражения. № 16.
	88 *146	Образ Наташи Ростовой. *Особое место Наташи в системе образов романа «Война и мир».	Портрет. Внутренний монолог. Речевая характеристика.	Выявление ключевых портретных деталей. Характеристика героини. № 13, 16.

	89 *147	Духовные искания любимых героев Толстого: Пьера, князя Андрея, Наташи и Николая Ростовых.	Герой, характер. Внутренний мир героя. *Эволюция характера. Динамика образа.	Выборочный пересказ с элементами анализа. Сравнение героев. № 11, 12, 13.
	90 *148	Война 1812 года в судьбах героев романа. Изображение Л. Н. Толстым народного характера войны.	Сюжет. Образ автора. Идея. *Авторские отступления.	Сжатый пересказ. Анализ эпизода. № *4.
	*149	*Изображение Толстым народного характера войны. Образ Тихона Щербатого.	*Художественное пространство и время. Идея.	Выразительное чтение. Подбор цитат к сочинению-рассуждению.
	*150	*Трагическая сущность войны. Сцена гибели Пети Ростова.	*Портрет. Речь героя. Умолчание, остранение, подтекст.	*Устное рисование. Чтение по ролям.
	*151	*Патриотизм русских солдат и ополченцев как источник победы в Бородинском сражении. Сцена молебна.	*Пафос. Народность. Автор и герой. Роман-эпопея.	*Выявление функций эпизода в контексте целого. Анализ композиции.
	91 *152	Наполеон и Кутузов. Взгляд Л. Н. Толстого на роль личности в истории. *Тема истинного и ложного в романе.	Портрет. Деталь. Сатира, ирония. Авторская позиция. *Мотив. Лейтмотив.	Сравнительная характеристика. Подбор примеров по теме. Подготовка черновика сочинения. № 7, 8, 10.

Продолжение

Учебная цель	№№ уроков	Темы уроков	Теоретические понятия	Примерные приемы работы
	*153	*Философия истории в романе. Место в нем авторских отступлений.	*Идея. Проблематика. *Содержание и форма. Жанр.	*Анализ внесюжетных элементов романа.
	92 *154	Народность в понимании Толстого. Пьер Безухов и Платон Каратаев.	Идея. Народность. Герой. Образ. Тип.	Сжатый пересказ. Характеристика героя. № 9, 14, 15.
	93 *155	Финал произведения. Смысл названия романа-эпопеи «Война и мир». *Полемический характер финала. Изображение писателем противоречий как источника исторического движения.	Проблематика. Антитеза. *Конфликт. Образ автора. Психологизм. Художественное время. Историзм. Реализм.	*Выборочное чтение. Составление историко-бытового комментария. Дискуссия. № 17, 18.
	*156	*Смысл названия романа. Роль антитезы в художественной структуре романа-эпопеи.	*Художественный образ. Антитеза. Символический образ.	*Анализ важнейших элементов художественной структуры романа.
	*157	*Образы героев Толстого в интерпретации художников, музыкантов, кинематографистов.	*Литература как искусство слова и другие виды искусства.	*Сопоставление интерпретаций. Создание отзывов, рецензий.

А. П. Чехов. 7 ч/*13 ч				
Познакомить учащихся с главными особенностями художественного мира А. П. Чехова. Раскрыть мастерство писателя в изображении всех видов омертвляющей пошлости, непримиримое отношение Чехова к проявлениям духовного рабства. Показать новаторство Чехова-драматурга на примере пьесы **«Вишневый сад»**.	94 *158	Личность писателя. Особенности его художественного мироощущения (на примере рассказа **«Студент»** и двух рассказов по выбору).	Биография писателя. Стиль. *Мемуары. Эпистолярный жанр. Творческая эволюция.	Работа с материалом учебника. Доклад о самостоятельно изученных рассказах. № 1, 2, 4.
	95 96 *159 *160	Борьба живого и мертвого в рассказах Чехова **«Ионыч»**, **«Человек в футляре»**, **«Дама с собачкой»**.	Сюжет. Тема, проблематика. Юмор. Сатира. Лиризм. Драматизм. *Поэтика. Трагикомическое.	Пересказ-анализ. Выразительное чтение. Составление проблемных вопросов. № 3, 5, 6, 7, 9, *6.
	*161	*Драматическая судьба любви в мире слабых людей. Рассказы **«О любви»**, **«Дама с собачкой»**, **«Дом с мезонином»**.	*Тема. Образ повествователя. Пейзаж. Психологизм. Лиризм.	*Выявление авторской позиции. Определение стилевых особенностей рассказов. № *3.
	*162	*Символическое изображение «неустроенности мира» в рассказе **«Палата № 6»**.	*Рассказ. Проблематика. Поэтика. Стиль.	*Объяснение мотивов поступков героя. Создание фрагментов рецензии. № *4.
	*163	*Проблематика и художественное своеобразие рассказов Чехова. **«Студент»**, **«Попрыгунья»** и рассказы по выбору.	*Тема. Фабула. Идея. Пафос. Трагическое и комическое. Авторская позиция.	*Пересказ-анализ. Выявление художественной идеи рассказа. Отзыв. Рецензия. № *5.

Продолжение

Учебная цель	№№ уроков	Темы уроков	Теоретические понятия	Примерные приемы работы
	97 *164	**«Вишневый сад».** Особенности конфликта, система персонажей в пьесе.	Конфликт. Сюжет. Композиция. *Лиризм. Тематический параллелизм.	Выявление художественных особенностей пьесы. № 11, 12.
	98 *165	Уходящее поколение владельцев сада: Гаев, Раневская.	Герой, характер, тип. *Интонация. Темп. Ритм.	Анализ сцены. Характеристика героя. Чтение по ролям. № 12.
	99 *166	Молодые герои пьесы: Лопахин, Варя, Петя, Аня. Отношение автора к героям.	Авторская позиция. Драма. Комедия. Ремарка. *Подтекст. Умолчание.	Поиск средств выражения авторской позиции. Анализ ремарок. № 12, *8.
	*167	*Роль второстепенных персонажей в художественном мире комедии.	*Система образов. Комедия. Ирония.	*Анализ теоретического материала, подбор примеров.
	*168 —169	*Анализ пьесы А. П. Чехова (по выбору).	*Сюжет. Система образов. Конфликт.	*Анализ формы и содержания произведения.

	100 *170	Черты «новой драмы» А. П. Чехова в пьесе **«Вишневый сад»**.	Жанр. Стиль и язык. *Художественное время и пространство. Поэтика.	Анализ теоретического материала, подбор примеров. № 10, 11.
Обзорная тема. 1ч/*2ч				
Обобщить ключевые идеи курса, сделать выводы о национальном своеобразии русской литературы XIX века и ее всемирном значении.	101 *171	Нравственные уроки русской литературы XIX века.	Проблематика. Идея. Пафос. Литературный процесс и его историческая обусловленность.	Подготовка докладов, рефератов, сочинений.
	*172	Художественное своеобразие русской литературы XIX века.	*Романтизм. Реализм. Историко-литературный процесс.	*Отбор тезисов и аргументов по заданной теме.
	173— 174 175	**Классное сочинение. 2 ч. Резерв — 1 ч.**		
	*102— *103 *104— *105	**Классное сочинение. 2 ч. Резерв 2 ч.**		

Методические рекомендации по проведению уроков литературы

БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ

(105 часов)

УРОК 1. Обзорная тема. Введение.

Русская литература в контексте мировой культуры. Основные темы и проблемы русской литературы XIX века.

МАТЕРИАЛЫ К УРОКУ. Учебник Ю. В. Лебедева «Русский язык и литература. Литература. 10 класс»[1]. Ч. 1. Статья «От автора».

ЗАДАЧИ УРОКА:

- подготовить учеников к изучению русской классической литературы на историко-культурной основе, сформировать первое представление об исторической и эстетической обусловленности литературного процесса;
- раскрыть главные из тех историко-культурных факторов, которые определили особенности развития русской литературы XIX века в сравнении с европейской литературой;
- настроить учеников на внимательное, вдумчивое отношение к каждому изучаемому произведению, подготовить к сознательным интеллектуальным и нравственным усилиям, необходимым для освоения русской классики.

В решении поставленных учебных задач учитель может опереться на вводную статью учебника, в которой ярко характеризуются важнейшие отличительные свойства русской классической литературы и объясняется сложность ее постижения (недопустимость «вкусового» подхода). Чтобы подкрепить тезисы статьи, сделать их для школьников более убедительными и запоминающимися, уместно привлечь художественные произведения или фрагменты небольшого объема, отражающие эти важнейшие отличительные черты русской литературы. Например, строчки из пушкинского «Памятника», сопоставленные с фрагментом «Элегии» Н. А. Некрасова, покажут стремление русских писателей служить добру, утверждать высшие гуманные ценности: свободу, справедливость, милосердие.

[1] Далее для краткости везде в тексте он будет назван *учебник*.

Стихотворения Ф. И. Тютчева «Эти бедные селенья...», «Умом Россию не понять...» и стихотворение в прозе «Русский язык» И. С. Тургенева могут послужить иллюстрацией к тезису о самоопределении русской культуры, подтверждая, что глубокий патриотизм в этом культурном процессе сочетается с критическим отношением к темным сторонам русской действительности, вера в высокое призвание России — с отсутствием национального самодовольства.

Для решения второй задачи учебник не предоставляет готового материала. Учитель может обратиться к любым учебным пособиям, содержащим характеристику историко-культурной жизни России XIX века, например: *Соколов А. Н.* История русской литературы XIX века / А. Н. Соколов. — М., 1976 и др.

Исторический комментарий не должен быть слишком подробным, важнее на нескольких ярких примерах показать влияние исторического бытия на литературу. Например, крепостное право как важнейший фактор российской социально-политической жизни становится и фактом литературного процесса, предопределяя тематику и проблематику многих произведений (список примеров школьники могут без труда составить самостоятельно).

Длительные войны России на Кавказе способствовали появлению не только отдельных произведений, но и целых литературных жанров: кавказской повести, кавказской поэмы. Поиск конкретных примеров позволит активизировать внимание школьников, что особенно важно на данном уроке, который неизбежно будет по преимуществу основан на репродуктивном методе. Лекция учителя и работа с текстом учебника позволят вместить в рамки урока сложный и объемный материал обзорной темы.

При этом на уроке учениками должны быть осознаны три основных аспекта, которыми условно, с определенной долей упрощения можно объяснить своеобразие развития русской литературы на изучаемом этапе.

1. Исторические условия, повлиявшие на литературный процесс. Назовем важнейшие:

- Война 1812 года и вызванные ею патриотический подъем и политические ожидания.
- Крепостническое устройство государства, не соответствующее экономическим, политическим и культурным запросам общества.
- Восстание декабристов и политическая реакция 30-х годов, ее влияние на все сферы жизни русского общества.
- Поражение России в Крымской войне и его последствия.
- Затяжные военные конфликты на Кавказе.
- Реформа 1861 года, ее необходимость и недостаточность для решения назревших социальных конфликтов.
- Позиция России в Балканском вопросе. Русско-турецкая война.
- Влияние исторических событий и идейных движений Западной Европы на русскую общественную и культурную жизнь.
- Деятельность различных политических, философских, религиозных и литературных кружков и партий, их воздействие на национальную культуру.

2. Культурные факторы, определившие особенности литературного процесса:

- Более позднее, чем в Европе, решение задач национального самоопределения, критическое освоение ценностей буржуазной индивидуалистической цивилизации.
- Теснейшая связь с европейской культурой, отношения притяжения — отталкивания, в том числе освоение в более краткие сроки основных творческих методов европейского искусства: сентиментализма, романтизма, реализма.
- Опора большинства русских писателей на духовные ценности Православия.
- Унаследованное от древнерусской литературы сознание высокой нравственной и общественной роли литературы.

3. Общенациональную духовную основу, следуя за мыслью автора учебника, можно сформулировать в виде главного вопроса русской литературы XIX века: как жить по совести? (Хорошо, если к этой формулировке ученики придут самостоятельно, в результате подготовительной беседы по статье учебника.)

Таким образом, в результате работы на уроке у десятиклассников должно возникнуть представление о литературном процессе как явлении, развивающемся во времени, имеющем определенные закономерности, обусловленном историческими обстоятельствами и особенностями национальной культуры.

Это позволит глубоко осознать предмет и задачи курса истории русской литературы XIX века, к изучению которого десятиклассники приступают на данном уроке. Формулировку предмета истории литературы в статье «От автора», наверное, стоит не только выписать в тетрадь, но и выучить наизусть каждому ученику:

> «История литературы исследует законы движения и развития художественного слова — от частных, индивидуально-авторских — к общим, свойственным движению всего литературного процесса».

Д/З Варианты домашнего задания

Репродуктивный уровень (далее обозначается Р).

1. Выучите особенности историко-литературного процесса в России XIX века.
2. Оформите материал урока в виде таблицы: 1-я графа — «Исторические события в России XIX века», 2-я графа — «Литературные произведения, в которых они отразились».

Конструктивный уровень (далее обозначается К).

1. Подберите свои примеры литературных произведений XIX века, ярко иллюстрирующих связь между историей и литературой.
2. Приведите примеры произведений русской литературы XIX века, изученных в 5—9-м классах, герои которых поступают по совести, даже вопреки своим интересам, личному счастью.

Творческий уровень (далее обозначается Т).

1. Прочитайте фрагмент «О пользе книг» из летописного свода «Повесть временных лет». Какие суждения древнего автора можно отнести к русской литературе XIX века и почему? Ответ подтвердите примерами.

УРОК 2. Обзорная тема.

Становление и развитие русского романтизма в первой четверти XIX века. Русская литература второй половины 1820—1840-х годов на путях от романтизма к реализму. Особенности русского романтизма.

МАТЕРИАЛЫ К УРОКУ. Учебник, раздел «Русская литература в преддверии А. С. Пушкина». Произведения русских поэтов-романтиков первой половины XIX века по выбору учителя. Литературный энциклопедический словарь (М., 1987; статья «Романтизм»).

ЗАДАЧИ УРОКА:

- продолжить освоение понятий *романтизм, литературное направление, литературный процесс*;
- закрепить и углубить представления школьников об основных свойствах романтизма как литературного направления;
- раскрыть особенности русского романтизма в связи с общими особенностями литературного процесса в России XIX века.

На данном уроке важно не только напомнить ученикам то, что они уже знают о романтизме, но вывести их на новый уровень понимания этого явления, а именно, показать романтизм как закономерную стадию литературного процесса, исторически и культурно обусловленную. Для этого необходимо в полной мере использовать знания учеников, полученные ими в 5—9-м классах. Так, общую характеристику романтизма как художественного метода может дать один из учеников на уровне 9-го класса (используя учебник 9-го класса и сохранившиеся записи), другие ребята дополнят ее и уточнят, опираясь на текст указанного раздела учебника Ю. В. Лебедева и статью Литературного энциклопедического словаря.

Еще раз подчеркнем, что главным моментом урока должно стать рассмотрение тех исторических обстоятельств и культурных факторов, которые вызвали появление русского романтизма и обеспечили его национальное своеобразие. Этот наиболее сложный этап должен максимально продумать учитель. Возможно, не стоит перегружать урок примерами из творчества разных авторов, а достаточно сосредоточиться на одном хорошо знакомом учени-

кам произведении, в котором основные особенности русского романтизма проявились достаточно ярко. В качестве подходящего варианта возьмем балладу В. А. Жуковского «Светлана»:

- зависимость от европейской литературы (жанр баллады заимствован, сюжет взят из «Леноры» Г. А. Бюргера);
- стремление к национальному самоопределению, интерес к русской культуре, в первую очередь к народному быту и мироощущению (национальный колорит баллады, русский пейзаж);
- нравственные ценности православной культуры: замена трагического финала светлым, иная нравственная позиция поэта, чем в оригинале, например, у Бюргера в «Леноре»:

...Терпи, пусть горестен твой век,
Смирись пред Богом, человек!..

У Жуковского:

...Лучший друг нам в жизни сей
Вера в Провиденье.
Благ Зиждителя закон:
Здесь несчастье — лживый сон;
Счастье — пробужденье...[1]

Удачный подбор немногих примеров позволит украсить урок выразительным чтением романтической лирики русских поэтов.

Продолжить работу можно при помощи нескольких вопросов:

1. Какие черты объединяют русский романтизм с европейским?
2. Какие исторические обстоятельства предопределили более светлый, оптимистичный характер русского романтизма 20-х годов XIX века?
3. Какую оценку дают русские писатели индивидуалистическому бунту романтической личности?
4. Что различало и что объединяло два основных направления в русском романтизме первой четверти XIX века?
5. В творчестве каких писателей можно увидеть сочетание романтических черт с элементами других литературных направлений?

Ответы ученики могут частично дать самостоятельно, найти в статье учебника, получить из сообщения учителя.

Варианты домашнего задания

Р 1. Подготовьте сообщение об особенностях русского романтизма на основе статьи учебника «О своеобразии русского романтизма» и записей в тетради.

К 1. Подберите примеры проявления особенностей русского романтизма в творчестве одного из поэтов-романтиков, изученных в 9-м классе.

[1] *Жуковский В. А.* Светлана / В. А. Жуковский // Русская поэзия XIX — начала XX в. — М., 1987. — (Серия «Библиотека учителя»). — С. 67.

2*[1]. Прочитайте в учебнике статью «„Переводы-перевыражения“ и их роль в становлении и развитии русского романтизма». Какие свойства русского романтизма ярче всего проявились в этом жанре?
3. Вопросы-задания №№ 1, 2, 3 к разделу учебника.

Т 1. Подготовьте доклад о творчестве поэта-романтика, не изучавшегося ранее. Отметьте черты национального своеобразия в его произведениях.
2. Подберите примеры произведений других видов искусства, в которых проявились особенности русского романтизма.

Раздел 1
А. С. Пушкин

7 часов

УРОК 1.

Романтические мотивы лирики А. С. Пушкина 1820-х годов.

МАТЕРИАЛЫ К УРОКУ. Учебник. Раздел «Александр Сергеевич Пушкин»: статьи «Юность. Петербургский период», «Молодость. Южный период». *А. С. Пушкин.* Стихотворения «Погасло дневное светило...», «Свободы сеятель пустынный...», «Подражания Корану» (IX. «И путник усталый на Бога роптал...»).

ЗАДАЧИ УРОКА:

- повторить основные биографические сведения о жизни Пушкина в годы южной ссылки;
- углубить представление об истоках и своеобразии пушкинского романтизма, о новаторском звучании в его творчестве традиционных романтических мотивов.

Рассказ о жизни поэта в годы южной ссылки может быть представлен учителем или учеником, заранее получившим индивидуальное задание (достаточным материалом может послужить статья учебника «Молодость. Южный период», возможно и привлечение дополнительных источников). Важно, чтобы в сообщении было отмечено участие поэта в общественно-политической жизни общества в начале 20-х годов XIX века, увлечение его вольнолюбивыми идеями, близость к декабристским кругам, демонстрируемая оппозиционность правительству (при умеренности собственной политической программы), что и привело к высылке Пушкина из столицы.

[1] Звездочкой отмечены сложные вопросы и задания, их можно дать в классе профильного обучения или сильным ученикам в классе базового обучения.

География его южного путешествия, наиболее значительные личности, повлиявшие на судьбу и творчество поэта, литературные увлечения этого периода также должны быть упомянуты.

Центральное место на уроке займет анализ стихотворений.

Стихотворение **«Погасло дневное светило...»**, следуя за логикой учебника, можно объединить с изученным в 9-м классе стихотворением **«К морю»** вопросом о диалоге Пушкина с Байроном.

В анализе стихотворения **«Свободы сеятель пустынный...»** школьники могут опереться на следующие вопросы.

1. Теме свободы или теме рабства посвящены эти стихи?
2. Почему в лирике южного периода зазвучали мотивы горечи, разочарования? Чем вызвано неверие поэта в осуществление идеалов свободы?
3. В чем суть переосмысления в стихотворении Пушкина евангельской притчи о сеятеле?
4. Какие стилистические средства подчеркивают библейскую основу стихотворения, а какие выражают отличие пушкинской трактовки сюжета?
5. Можно ли считать это стихотворение политическим манифестом Пушкина?

Необходимо помочь ученикам прийти к выводу о том, что эти стихи отражают минутное настроение, горькое душевное состояние поэта, но не являются окончательным приговором. Напротив, пережив кризис вольнолюбивых стремлений, поэт приходит к более глубокому пониманию свободы, которая здесь евангельским контекстом вводится в ряд религиозных категорий, понимается не как цель политической борьбы, а как Божественный дар, приравнивается к Благой Вести, учению Христа. Это приведет Пушкина и к новому пониманию собственного призвания, что выразится в дальнейшем в стихотворениях «Пророк» и «Я памятник себе воздвиг нерукотворный...», изучаемых в основной школе.

Анализ заключительного фрагмента **«Подражаний Корану» (IX. «И путник усталый на Бога роптал...»)** десятиклассники могут попробовать выполнить самостоятельно (индивидуально или в группах), сопоставив затем свои наблюдения с разбором стихотворения в учебнике.

Акцентировать нужно следующие моменты:

- значительность мировоззренческой проблематики стихотворения и ее личностное наполнение (впервые здесь Пушкин выражает важную для себя мысль о непрерывном предстоянии человека перед Богом, об участии Его Промысла в человеческой судьбе);
- умение Пушкина усвоить идеи и образы иной культуры, смелость в выборе языковых средств, способных выразить художественный замысел поэта (так, здесь поэзия Корана передана в основном средствами церковно-славянского языка).

Таким образом, на основе анализа конкретных произведений мы покажем романтическую лирику Пушкина как яркое проявле-

ние русского романтизма во всей его национальной специфике и, с другой стороны, как закономерный этап творческого и человеческого становления великого поэта.

Варианты домашнего задания

Р 1. Повторите особенности русского романтизма, подберите примеры из лирики Пушкина 1820—1825-х годов и из его южных поэм.
2. Перечитайте в учебнике статьи о пушкинских элегиях «Погасло дневное светило...» и «К морю», подготовьте сообщение о творческом диалоге Пушкина с Байроном.

К 1*. Подберите примеры традиционного и нетрадиционного использования Пушкиным романтических жанров лирики: *элегии, баллады, поэмы.*
2. Сопоставьте образ моря в лирике Пушкина и Жуковского.

Т 1. Напишите эссе на тему: «Образ моря в романтической лирике русских поэтов».
3*. Подготовьте развернутый ответ на вопрос: свойственна ли романтическая ирония лирике Пушкина 20-х годов.

УРОК 2.

Философская глубина и художественное совершенство лирики Пушкина 1830-х годов.

МАТЕРИАЛЫ К УРОКУ. Учебник. Раздел «Александр Сергеевич Пушкин». Статьи: «Освобождение. Поэт и царь», «Дуэль и смерть Пушкина», «Философские мотивы в лирике Пушкина», «Лирика Пушкина 1830-х годов».
А. С. Пушкин. Стихотворения «Элегия» («Безумных лет угасшее веселье...»), «...Вновь я посетил...». Фрагмент письма А. С. Пушкина к жене от 25 сентября 1835 года.

ЗАДАЧИ УРОКА:

- повторить основные сведения о жизни поэта в 30-е годы;
- раскрыть нравственные ценности, на которых поэт стремится строить свою жизнь в этот период, показать, как они воплощаются в его лирике;
- продолжить освоение теоретических понятий *лирика, лирический жанр, элегия, послание*;
- продолжить обучение комплексному анализу лирических произведений.

Как и на предыдущем уроке, сообщение о жизненных обстоятельствах Пушкина в 30-е годы можно поручить ученикам. Хорошо, если при этом знакомые факты будут дополнены новыми све-

дениями, более глубоко раскрывающими личность поэта. Предварительная работа с учебником или рекомендации учителя должны помочь десятиклассникам сконцентрировать внимание не на бытовых подробностях, а на действительно важных моментах духовной биографии Пушкина:

— поиски *дома*, стремление создать семью, готовность принять на себя ответственность за судьбу близких людей, желание обрести в любимой женщине «мадонну» и «хозяйку»;

— интерес к истории России, попытка войти в роль историографа (вступление на службу, поездки по стране для сбора материалов к «Истории Пугачева», работа в архивах с документами к «Истории Петра I»);

— издательская и журналистская деятельность, стремление воспитать публику, покончить с монополией продажных журналов Булгарина и Греча, чувство ответственности перед читателем, попытка объединить вокруг «Современника» лучших литераторов, поддержать талантливых молодых писателей;

— мечта о независимости и невозможность покинуть службу, противоречия в отношениях с двором, светским обществом, литературными кругами, публикой;

— трагические обстоятельства гибели поэта, непримиримость Пушкина по отношению к подлости, готовность защищать личное достоинство и неприкосновенность семьи как духовной святыни.

Обращаясь от биографии к лирике поэта, ученики должны прочувствовать единство нравственных идеалов, духовных устремлений, воплотившихся в поэзии и самой жизни Пушкина. Глубина и художественное совершенство его поздней лирики не являются только эстетическим достижением, проявлением мастерства. Это результат духовной зрелости поэта, выдержавшего немало житейских испытаний, осознавшего свое родство с поколениями предков, ощутившего ответственность перед современниками и потомками, стремящегося выстроить свое религиозное миросозерцание по христианскому образцу.

«Элегия» («Безумных лет угасшее веселье...») должна прозвучать в мастерском исполнении, чтобы ученики максимально прочувствовали ее неповторимый лирический строй, интонационное многозвучие, где ноты глубокой горечи, покаянная скорбь сливаются с мужественным и твердым ожиданием будущего и меланхолически нежным, несмелым предчувствием счастья.

Работа со статьей учебника, посвященной этому стихотворению, поможет ученикам наиболее полно усвоить его смысл. А сопоставление с традиционными романтическими элегиями, рассмотренными на предыдущем уроке («Погасло дневное светило...» и «К морю»), позволит увидеть необычные для этого жанра черты, новаторство Пушкина в использовании жанра элегии.

Вопрос о жанровой природе может стать одним из основных в анализе стихотворения **«...Вновь я посетил...»**. Тема возвращения

к прошлому, описание милого уголка земли как будто задают элегический тон стихотворения, но согласуются ли с жанром элегии реалистическая точность описаний и биографических подробностей, присутствие незримого собеседника или спутника в подтексте, наконец, мажорный финал, устремленный в будущее?

Здесь же ключ к пониманию нравственной идеи стихотворения. Что позволяет Пушкину преодолеть досаду и горечь? В чем источник пушкинского оптимизма? Мы видим, что любимая поэтом тема подвижности мироздания, неизбежной смены поколений соединяется здесь с мотивом устойчивости, укорененности, родовой принадлежности, приобретая благодаря этому необыкновенно светлое звучание.

Варианты домашнего задания

Р 1. Прочитайте статью учебника «Лирика Пушкина 1830-х годов». Какие темы становятся главными в творчестве поэта в эти годы?

К 1. Подберите в сборнике лирики Пушкина стихотворения, воплотившие тему дома, семьи, рода.

2. Какие мысли Пушкина о семье, родине, доме нужнее всего нашему времени? В ответе используйте цитаты из стихотворений Пушкина 20—30-х годов.

Т 1. Подготовьте выразительное чтение и развернутый анализ стихотворения А. С. Пушкина, предложенного учителем или выбранного самостоятельно.

2. Самостоятельно сформулируйте тему и напишите сочинение, основанное на сравнении двух стихотворений А. С. Пушкина 20-х и 30-х годов, близких по тематике. Покажите, как изменилось мироощущение поэта. (Например, стихотворения «Свободы сеятель пустынный...» и «Из Пиндемонти», «Брожу ли я вдоль улиц шумных...» и «...Вновь я посетил...», «Признание» и «Красавица» и т. д.)

УРОК 3.

Художественное своеобразие пушкинской лирики, универсальность поэтического языка.

МАТЕРИАЛЫ К УРОКУ. Раздел учебника «Александр Сергеевич Пушкин». Стихотворения А. С. Пушкина по выбору учителя и учеников.

ЗАДАЧИ УРОКА:

- продолжить обучение анализу лирического произведения в единстве формы и содержания;
- расширить и закрепить представления учеников о системе нравственных ценностей в творчестве А. С. Пушкина.

Свобода в выборе материала на данном уроке влечет за собой и возможность разнообразить формы работы. Это может быть урок традиционной структуры с повторением основных теоретических знаний о лирике Пушкина и затем иллюстрированием усвоенных тезисов новыми примерами прочитанных и самостоятельно проанализированных стихотворений. Закономерно и использование формы литературного монтажа или поэтического вечера, где лирика будет звучать в сочетании с фрагментами писем, воспоминаний современников. Можно провести «Урок одного стихотворения», как бывают музеи одной картины, сосредоточив внимание на единственном тексте, но с помощью разнохарактерных заданий, выполняемых разными группами учеников, добиться исчерпывающего освоения этого произведения. Урок может пройти и в форме состязания чтецов, параллельно с состязанием юных литературоведов, причем в этих двух ролях могут выступить одни и те же или разные ученики. Наконец, можно предложить проведение интегрированного урока, в котором чтение и анализ пушкинской лирики будут органично вплавлены в контекст музыкального или изобразительного искусства.

Выбор формы урока и текстов для анализа осуществит учитель, исходя из возможностей класса и особенностей программы, по которой работали школьники в 5—9-м классах. Предлагаем один из вариантов содержания урока.

Для анализа ученикам предлагаются стихотворения **«Два чувства дивно близки нам...»** (1830), **«Красавица» («Все в ней гармония, все диво...»)** (1832), **«Отцы пустынники и жены непорочны...»** (1836). Работа над этими стихотворениями позволит закрепить и обогатить представление о нравственных ориентирах зрелого Пушкина. Это в первую очередь чувство рода, вера в достоинство личности, укорененной в истории своих предков («Два чувства дивно близки нам...»). Это любовь, которая духовным усилием доводится до бескорыстного благоговейного созерцания красоты, лишается всякого эгоизма, приближается к молитве («Красавица»). Это христианская вера, стремление совершенствовать душу, опираясь на помощь святых подвижников («Отцы пустынники и жены непорочны...»).

Кроме того, выбранные стихотворения наглядно демонстрируют универсальность пушкинского поэтического языка, доступность для него любой тематики, всех оттенков чувств. Можно выделить два важнейших аспекта этой универсальности: 1) абсолютная свобода использования жанровых форм (мы уже наблюдали ее на предшествующих уроках). Так, «Красавица» несет черты мадригала, почему и могла быть вписана в альбом Е. Завадовской в качестве стихотворного комплимента. Но по сути стихотворение далеко выходит за рамки этого жанра. Отсюда и 2) абсолютная свобода употребления языковых средств. Здесь разговорное слово *поспешал* естественно соседствует с явно книжным оборотом *благоговея богомольно,* традиционная любовно-романтическая лексика: *краса, свиданье, желанье* сочетается с религиозно окрашенной: *мир и страсти, сокровенное, благоговея* и т. д.

Итогом уроков по лирике могут стать письменные отзывы учеников о стихотворениях Пушкина, в том числе прочитанных самостоятельно.

Темы творческих работ

1. Пушкин в жизни и в своих стихах.
2. «Чувства человека-художника» (*Белинский*) в любовной лирике Пушкина.
3. Какой период пушкинского творчества ближе вам и почему?
4. Что открылось вам в личности и творчестве Пушкина при новой встрече с его лирикой?

Возможно также опережающее задание по поэме «Медный всадник».

Р 1. Перечитайте поэму «Медный всадник». Познакомьтесь с творческой историей произведения по статьям учебника «Историческая тема в творчестве Пушкина 1830-х годов», «Поэма Пушкина „Медный всадник“».

Т 1. Составьте цитатный план вступления к поэме «Медный всадник».
2. Составьте сложный план основной части поэмы.
3. Подготовьте выразительное чтение вступления к поэме.

УРОК 4.

Поэма А. С. Пушкина «Медный всадник». Образ Петра I во вступлении и в основном тексте поэмы.

МАТЕРИАЛЫ К УРОКУ. Учебник. Статьи «Поэма Пушкина „Медный всадник“». «Историческая тема в творчестве Пушкина 1830-х годов». *А. С. Пушкин.* Поэмы «Медный всадник», «Полтава». Стихотворение «Пир Петра Первого». Отрывок из письма Пушкина Л. С. Пушкину и О. С. Пушкиной от 4 декабря 1824 года.

ЗАДАЧИ УРОКА:

- познакомить учеников с истоками замысла Пушкина, с творческой историей поэмы;
- раскрыть противоречивость и художественное единство образа Петра I в поэме.

Работа на уроке может строиться по следующему плану:

1. Интерес Пушкина к эпохе Петра I: судьбы «старого» и «нового» дворянства в петровскую эпоху, личный, семейный интерес поэта к тому времени, отразившийся уже в «Арапе Петра Великого». В 30-е годы работа над «Историей Петра».

2. Постоянное внимание поэта к личности императора, уважение к величию сердца, великодушию, отсутствию злопамятности и в то же время неприятие деспотического своеволия, жестокости («Ука-

зы как будто писаны кнутом»). Учитель может сделать сообщение об этом, дополняя рассказ цитатами из перечисленных произведений.

3. Петербургское наводнение 1824 года. Впечатление поэта, узнавшего о нем в Михайловском, его реакция публичная (эпиграммы, каламбуры) и истинная, выраженная в письме к брату Льву: «Этот потоп с ума мне нейдет, он вовсе не так забавен, как с первого взгляда кажется. Если тебе вздумается помочь какому-нибудь несчастному, помогай из Онегинских денег. Но прошу, без всякого шума, ни словесного, ни письменного» (*А. С. Пушкин.* Собрание сочинений. В 10 т. — М., 1977. — Т. 9. — С. 118).

4. Замысел поэмы. Почему, спустя 9 лет после наводнения и через 5 лет после создания «Полтавы», Пушкин снова обращается к теме Петра I? В отличие от «Полтавы», действие которой погружено в прошлое, «Медный всадник» объединяет прошлое и настоящее. Пушкин стремится теперь не только оценить историческую роль Петра, но и выявить влияние его реформ на нынешние судьбы России, на ее будущее.

5. Вступление к поэме «Медный всадник». Выразительное чтение ученика или учителя или прослушивание профессионального исполнения поможет прочувствовать торжественность и лиризм пушкинских строк. Составление или проверка цитатного плана позволит проследить развитие лирического сюжета, понять логику авторской мысли: замысел Петра — его чудесное воплощение — вдохновение поэта, рожденное творением Петра, — молитва о благополучии города и успокоении духа его творца.

Примерный вариант цитатного плана:

1. «На берегу пустынных волн // Стоял он, дум великих полн...»
2. «...Здесь будет город заложен // Назло надменному соседу».
3. «Прошло сто лет, и юный град... // ...Вознесся пышно, горделиво...»
4. «Люблю тебя, Петра творенье...»
5. «Красуйся, град Петров, и стой // Неколебимо, как Россия...»

Далее ученики анализируют вступление к поэме, размышляя над тем, как создает здесь Пушкин образ Петра.

Почему в первых строчках имя императора заменено словом «он»?

Какой прием помогает нам проникнуть в мысли Петра I, оценить его замысел?

Почему в речи героя звучит «мы», а не «я»?

Почему в описании города поэт использует не его официальное название, а выражения «Петра творенье», «град Петров»?

Как можно определить отношение поэта к Петру I во вступлении к поэме?

6. Следующая часть урока требует работы над основным текстом поэмы. Можно предложить ученикам выписать из части 1-й и 2-й слова и выражения, которыми изображается Петр («Кумир

на бронзовом коне», «Кумир с простертою рукою...», «Кто неподвижно возвышался во мраке медною главой...», «Ужасен он в окрестной мгле...», «...лик державца полумира», «...Всадник Медный на звонко-скачущем коне» и т. д.).

Сопоставляя образ, созданный во вступлении и в основном тексте, школьники увидят и общее: силу, мощь, величие, единство с природными стихиями и способность им противостоять, и разницу: там — живой человек, здесь — Медный Всадник, грозный повелитель, оживший камень. Но значит ли это, что поэт изменил свое отношение к Петру I? Важно, чтобы десятиклассники задумались, кто видит и изображает Петра I в каждом из рассмотренных случаев. Во вступлении живого Петра рисует поэт, в основной части ужасного Медного Всадника видит бедный обезумевший Евгений. Почему Евгений увидел Петра именно таким? В какой степени его взгляд разделяется Пушкиным? Эти вопросы станут основой следующего урока.

Варианты домашнего задания

Р 1. Подготовьте выразительное чтение одного из фрагментов поэмы (например, мечты бедного чиновника, картина наводнения (ч. 1), спор Евгения с Медным Всадником (ч. 2).

К 1. Выберите образные средства, помогающие создать картину наводнения, определите их, укажите их роль.
2. Из второй части поэмы выпишите слова с оценочным значением, относящиеся 1) к Евгению, 2) к Петру. Сделайте вывод о позиции автора.

Т 1. Подберите живописные или музыкальные иллюстрации к поэме.

УРОК 5.

«Бедный Евгений» и «державный исполин»: смысл их противостояния. Авторская позиция и способы ее выражения в поэме.

МАТЕРИАЛЫ К УРОКУ. Учебник. Статьи: «Поэма Пушкина „Медный всадник“», «Историческая тема в творчестве Пушкина 1830-х годов». *А. С. Пушкин.* «Медный всадник».

ЗАДАЧИ УРОКА:

- раскрыть историзм пушкинской поэмы и ее гуманный пафос;
- продолжить обучение выявлению авторской позиции и средств ее выражения.

Если на первом уроке по «Медному всаднику» А. С. Пушкина предметом изучения был в основном образ Петра I в поэме, то теперь внимание мы переносим на Евгения. Как создается его образ в первой части? Пушкин не случайно использует тот же прием, что и

во вступлении: раскрывает нам чувства и мечты героя через его внутреннюю речь. «О чем же думал он?» — спросим и мы вслед за поэтом. Мысли Евгения целиком ограничены частной жизнью, домашним кругом. Герой стремится быть вне истории, остаться на обочине ее путей, прожить не замеченным ею. Часто говорят о том, что в «Медном всаднике» Пушкин обратился к теме «маленького человека». Мы видим, что герой Пушкина «мал» не в силу скромного социального статуса, но по убожеству души. Маленьким человеком его делает отсутствие исторического сознания, признание себя несущественным для жизни общества и государства.

Это не мешает автору с симпатией и сочувствием относиться к своему герою. Среди способов, раскрывающих отношение поэта, ученики должны указать и выбор имени героя, «дружного» с пушкинским пером, и упоминание о славных предках, ныне забытых светом, и сравнение «размечтался, как поэт».

В разборе сцены наводнения может помочь опережающее домашнее задание. Выразительное чтение и характеристика изобразительных средств позволят почувствовать, как ярко передает Пушкин ужас внезапного бедствия, отчаянье человека, потрясенного жестокостью стихии. Взгляд поэта прикован к бедному безумцу, потерявшему в наводнение все, ради чего он жил. Жалость, сострадание автора выражаются открыто. Слова «бедный», «мой Евгений», «мой безумец» настойчиво повторяются в поэме до финальной строки.

Евгений поистине жалок, тем неожиданнее и страшнее выглядит его бунт, его угроза «строителю чудотворному». Кульминационная сцена поэмы — самая сложная и загадочная. Можно предложить ученикам дискуссию: на чьей стороне Пушкин? Грозит ли он вместе с Евгением горделивому истукану? Или вместе с грозным царем он видит с высоты бессильную злобу безумца?

Понятно, что такая постановка вопроса является отчасти провокационной. Но спор будет не бесплодным, если поможет осознать глубину пушкинского понимания проблемы. Конфликт личного и исторического пока не имеет решения. Утверждая всей поэмой (а не только вступлением) величие Петра как носителя исторической необходимости, восхищаясь мощным властелином судьбы, поэт сильнее других осознает жестокость его деяний по отношению к частной жизни, судьбе конкретного человека. Историческое сознание Пушкина видит обреченность тех, кто пытается быть вне истории, вне государства. Но гуманность поэта наполняет его состраданием к маленьким людям, уничтоженным безжалостной поступью истории.

Варианты домашнего задания

Р 1. Опираясь на статью учебника, подготовьте сообщение: авторская позиция и средства ее выражения в поэме Пушкина «Медный всадник».

К 1. Проработав статью «Поэма „Медный всадник“» в учебнике, объясните, в чем трагизм звучания темы Петра в поэме.

Т 1. Напишите сочинение: «Тема Петра I в поэзии А. С. Пушкина».
2. Кого из героев Пушкина можно назвать «маленьким человеком» и почему?

УРОК 6.

«Евгений Онегин». Историзм и энциклопедизм романа.

МАТЕРИАЛЫ К УРОКУ. Учебник. Статьи «Болдинская осень 1830 года. Роман „Евгений Онегин“», «Историзм и энциклопедизм романа». *В. Г. Белинский.* «Сочинения Александра Пушкина», статья 8. *А. С. Пушкин.* «Евгений Онегин».

ЗАДАЧИ УРОКА:

- повторить основные сведения о романе «Евгений Онегин»;
- углубить представление о широте охвата русской действительности в романе, показать его непреходящее значение для национальной культуры.

Учитывая, что к роману Пушкина ученики обращаются повторно, на уроке можно максимально использовать самостоятельную подготовку школьников. Это тем более оправданно, что вопросы, вынесенные для повторения, исчерпывающе раскрываются в статьях учебника. Важно организовать работу таким образом, чтобы текст романа как можно ярче ожил в памяти учеников, чтобы роман был перечитан и переосмыслен.

Можно предложить различные формы уроков: например, семинар, на котором сообщения учеников по темам: «Быт провинциального дворянства в романе „Евгений Онегин“»; «День молодого аристократа в Петербурге»; «Картины русской природы в романе Пушкина»; «Современники поэта как герои романа „Евгений Онегин“» и другим — будут чередоваться с выразительным чтением соответствующих фрагментов произведения.

Возможна и форма викторины, в которой вопросы и задания потребуют хорошего знания текста. Например:

- из предложенных стихотворных описаний природы выбрать те, которые взяты из «Евгения Онегина»;
- восстановить правильный порядок строк в строфе;
- узнать героя по характеристике;
- назвать современника поэта, которому посвящены указанные строчки;
- дополнить недостающие в описании детали интерьера и т. д.

В серьезной или игровой форме на уроке должна быть подтверждена мысль Белинского об энциклопедизме романа, то есть о широте охвата в нем современной Пушкину русской действительности.

Раскрывая понятие *историзма*, уместно опереться на учебник и сопоставить трактовку Белинского и современную оценку романа. Вывод о том, что «Онегин» не только изобразил русское общество на одной из стадий его развития, но и поставил проблемы, важные для всех этапов нашей национальной жизни, можно подтвердить формулировкой нескольких таких проблем, созвучных нашему времени:

Какую роль в русской городской культуре играют влияния Запада?

Какой из женских типов: Татьяна или Ольга сегодня пользуется большей популярностью?

Такие и подобные вопросы, нарочито заостренные, спорные, позволят «задеть» ребят, помогут им почувствовать современность романа. Они могут стать и темами дискуссии на уроке, и основой домашних письменных работ.

Варианты домашнего задания

Р 1. В тексте романа отметьте эпизоды, раскрывающие характер Онегина (Ленского, Татьяны, Ольги).
2. Подготовьте выразительное чтение строф, характеризующих Татьяну (по 3, 5, 8-й главам), Ленского (по 2, 5, 6-й главам), Онегина (главы по выбору).

К 1. Подготовьте пересказ-извлечение с цитатами из романа по теме: «Судьба Онегина» (Ленского, Татьяны).
2. На основе статей учебника «Реализм романа. Индивидуальное и типическое в характере Евгения Онегина», «Онегин и Ленский», «Онегин и Татьяна» подготовьте сообщение: «Типическое в характере Татьяны (Онегина, Ленского)», дополнив его самостоятельно подобранными цитатами.

Т 1. Напишите сочинение-миниатюру: «Что нового открылось мне в характере Татьяны (Ленского, Онегина) при повторном обращении к роману».
2. Какой была бы Татьяна сегодня? (Устное сочинение.)

УРОК 7.

Реалистический характер романа «Евгений Онегин». Индивидуальное и типическое в характерах Татьяны, Онегина, Ленского.

МАТЕРИАЛЫ К УРОКУ. *А. С. Пушкин.* «Евгений Онегин». Учебник, статьи: «Болдинская осень 1830 года. Роман „Евгений Онегин“», «Историзм и энциклопедизм романа», «Реализм романа. Индивидуальное и типическое в характере Евгения Онегина», «Онегин и Ленский», «Онегин и Татьяна».

ЗАДАЧИ УРОКА:

- повторить основные сведения о сюжете, образной системе романа;

- закрепить представление о способах создания реалистических характеров;
- продолжить освоение понятия «реализм».

Опережающее домашнее задание к данному уроку позволит учителю построить занятие на устных выступлениях учеников. При этом пушкинским героям должна быть дана достаточно глубокая и объемная характеристика. На сюжете романа, подробностях взаимоотношений героев вряд ли стоит надолго останавливаться, этот материал, как правило, хорошо усваивается при первом знакомстве с романом. Достаточно обсудить несколько вопросов, выявляющих связь судеб героев с идейной устремленностью романа:

Возможно ли было счастье Онегина и Татьяны?

Какие качества Татьяны сделали ее идеалом Пушкина и воплощением русского женского характера?

Почему многие русские писатели и критики увидели в Онегине первого представителя череды «лишних людей»?

Какие глубинные проблемы русской жизни отразились в сюжете романа, судьбах его героев?

Более сложен для школьников вопрос о реализме романа, ведь основательное знакомство с литературой реализма для них только начинается.

Особенности реалистической типизации при создании образа каждого героя пушкинского романа раскрыты в статьях, посвященных Онегину, Ленскому, Татьяне. Учитель поможет освоению материала рядом опорных вопросов:

Что объединяет Онегина с большинством молодых дворян его времени?

Почему Татьяна выросла «русская душою»?

Какой круг русской дворянской молодежи представлен в романе образом Ленского?

Эти и подобные вопросы помогут ученикам освоить и углубить представление о типичности пушкинских героев, то есть о воплощении в них характерных черт той или иной социальной среды со свойственными ей представлениями, бытом, культурой. В то же время необходимо показать десятиклассникам особенность реалистической типизации, характерную для Пушкина и для всей русской литературы XIX века. Типическое для русских писателей не равнозначно заурядному, общераспространенному.

Можно ли назвать Татьяну обыкновенной уездной барышней?

За что соседи подвергают Ленского «строгому разбору»?

Чем отличается Онегин от большинства светских молодых людей?

Можно ли назвать судьбы героев Пушкина заурядными?

Такие вопросы позволят ученикам увидеть, что типическое в характерах героев проявляется на фоне яркой человеческой индивидуальности, что та или иная среда представлена не «усредненными», а лучшими ее представителями, людьми, превосходящими свое окружение.

Впоследствии ученики снова и снова будут сталкиваться с этой особенностью реалистической типизации, анализируя истоки характеров Обломова и Катерины, Рудина и Базарова, Раскольникова и Раневской. Таким образом, работа на данном уроке не только позволит закрепить представление учащихся о «Евгении Онегине» как первом русском реалистическом романе, но во многом подготовит их к освоению такой сложной проблемы, как особенности русского реализма.

Считаем нерациональным предварять изучение новой объемной темы домашним заданием по теме, уже законченной. Поэтому предлагаем здесь и далее варианты творческих заданий, которые могут служить итоговыми, но должны быть предложены ученикам заранее.

Темы сочинений

Как я понимаю слова В. Г. Белинского: «Читая Пушкина, можно превосходным образом воспитать в себе человека».

Мой любимый герой А. С. Пушкина.

«Светлых мыслей красота» в поэзии А. С. Пушкина.

Как бы я написала письмо Онегину.

«...Вольность и покой — замена счастью...»?

Творческие задания

1. Составьте сценарий литературного вечера, посвященного А. С. Пушкину.
2. Подготовьте инсценировку фрагмента романа «Евгений Онегин».
3. Сравните иллюстрации к роману «Евгений Онегин» Н. В. Кузьмина и К. И. Рудакова (или других художников). Какие вы считаете более удачными и почему?
4. Придумайте рассказ по картине Н. П. Ульянова «Пушкин с женой перед зеркалом на придворном балу».

Раздел 2
М. Ю. Лермонтов

5 часов

УРОК 1.

Неповторимый облик лирического героя Лермонтова. Энергия трагических переживаний и углубленный психологизм лермонтовской лирики.

МАТЕРИАЛЫ К УРОКУ. *М. Ю. Лермонтов.* Стихотворения «Молитва» («Я, Матерь Божия, ныне с молитвою...»), «Как часто, пестрою толпою окружен...», «Сон» («В полдневный жар в долине Дагестана...»), «Выхожу один я на дорогу...».

Учебник. Раздел «Михаил Юрьевич Лермонтов»: статьи «О своеобразии художественного мироощущения Лермонтова», «Лирика Лермонтова 1838—1840 годов», «Лирическое завещание Лермонтова».

ЗАДАЧИ УРОКА:

- повторить и углубить знания об особенностях лирики Лермонтова, полученные в 5—9-м классах;
- выявить взаимосвязь между творческой индивидуальностью поэта и особенностями эпохи, формировавшей его гений.

Можно начать урок с чтения и обсуждения стихотворения **«Выхожу один я на дорогу...»** и поставить вопрос о том, по каким приметам (словам, образам, интонациям и т. д.) мы узнаем поэзию Лермонтова. С помощью учителя или самостоятельно ученики находят несколько ключевых образов (мотивов) стихотворения:

Выхожу один я на дорогу...
(одинокое странствие)
В небесах торжественно и чудно...
(совершенство природы)
Что же мне так больно и так трудно...
(душевный непокой, горечь страдания)
Я ищу свободы и покоя...
(жажда освобождения, воли).

Можно проследить развитие каждого мотива в лирическом сюжете стихотворения, их взаимодействие и видоизменение. Далее обратимся к стихотворениям, знакомым и заученным наизусть еще с 5-го класса, и попробуем услышать переклички мотивов. Хорошо, если тексты прозвучат целиком, но даже если в памяти учеников будут всплывать лишь отдельные строчки стихотворений, этого будет достаточно, чтобы пополнить каждую колонку импровизированной таблицы. Мотивы одиночества, изгнания, скитальчества, образы роскошной и равнодушной природы, ноты разочарования, отчаяния, скорби, мятежные порывы к свободе начнут резонировать, связывая воедино все прочитанные прежде лермонтовские стихотворения. Так мы поможем ученикам не только погрузиться в эмоциональную стихию Лермонтова, но и подойти к пониманию одной из важных особенностей его художественного мира: устойчивость, повторяемость немногих мотивов, их глубокая и многообразная разработка.

Закончить эту часть урока можно обобщенной характеристикой лирического героя Лермонтова (монологический ответ ученика может быть экспромтом или индивидуальным домашним заданием). Аналогичное задание предлагается в учебнике для профильного уровня изучения, № *5.

Следующий этап урока должен раскрыть взаимодействие субъективных и объективных факторов в формировании индивидуальности Лермонтова-художника, показать связь творчества поэта с его биографией, политической и культурной жизнью его

эпохи. Для изучения предлагаются 4 направления (над каждым может работать одна группа учеников). Источником служит материал биографических разделов учебника, воспоминания современников о поэте, отобранные учителем, знания школьников о жизни и личности поэта, полученные в 5—9-м классах.

1. Какие черты собственной личности Лермонтов придал своему лирическому герою?
2. Какие обстоятельства биографии Лермонтова повлияли на тематику и эмоциональный строй его поэзии?
3. Какие особенности общественно-политической жизни России 30-х годов отразились в творчестве Лермонтова?
4. Какие литературные и культурные влияния испытал Лермонтов в годы юности? Как они сказались на его творчестве?

Такая работа поможет не только повторить и закрепить уже известную информацию, но и на новом уровне оценить многообразие и сложность явлений, изучаемых историей литературы.

Так, раскрыть соединение в поэзии Лермонтова опыта романтической и реалистической школы поможет стихотворение **«Как часто, пестрою толпою окружен...»**. В нем ученики легко обнаружат традиционные для Лермонтова и для романтиков вообще мотивы одиночества в толпе, устремленности в иную страну, возвращения к своей «духовной родине». Но работа с материалом учебника позволит выявить и новаторство Лермонтова. Точная дата в эпиграфе стихотворения, документально подтвержденная отрывком из воспоминаний И. С. Тургенева, социальная конкретность изображенной поэтом ненавистной толпы, соединение сатиры с элегией — все это черты пушкинской традиции, свойства «реалистической» поэзии, поэзии действительности.

В анализе стихотворения **«Сон»** необходимо сосредоточиться на глубине психологического проникновения. Важно, чтобы ученики не увлеклись только необычной ситуацией «двойного сна», не восприняли ее как фантастическую находку, но осознали психологическое наполнение образа: неразрывное единство любящих, слияние их душевной жизни вопреки разлуке.

Наконец, стихотворение **«Молитва» («Я, Матерь Божия, ныне с молитвою...»)** поможет ученикам отчетливо увидеть связь лермонтовской поэзии с той общенациональной духовной основой, путь к которой искал каждый из русских писателей, и Лермонтов в том числе, хоть для него этот путь был труднее, чем для многих.

В итоге урока учениками осознаются главные свойства творчества Лермонтова, обеспечившие ему особое место в русской литературе:

1) психологизм, открытие сложности и общезначимости душевной жизни современного человека;
2) соединение на новом уровне опыта реалистической и романтической поэзии.

Об этих качествах подробнее пойдет разговор на следующих уроках.

Варианты домашнего задания

Р 1. Подготовьте сообщение на тему: «Основные мотивы лирики Лермонтова» с примерами из произведений, изученных в 9—10-м классах.
2. Тема одиночества в лирике Лермонтова (доклад, сочинение-миниатюра).

К 1. Подготовьте выразительное чтение и анализ стихотворения «Сон» («Выхожу один я на дорогу...», «Как часто, пестрою толпою окружен...»).
2. Дополните таблицу («Мотивы лирики Лермонтова») примерами из ранее изученных стихотворений.
3. Приведите примеры стихотворений, в которых звучат темы, не названные на уроке.
4*. Приведите пример глубины психологического анализа (новаторского использования жанра, сочетания романтических и реалистических черт) в самостоятельно прочитанном стихотворении Лермонтова.

Т 1*. Подберите примеры музыкальных произведений на стихи М. Ю. Лермонтова. Чем привлекательна поэзия Лермонтова для музыкантов?
2. Попробуйте составить краткую биографию лирического героя Лермонтова из стихотворных цитат.

УРОК 2.

Романтическое и реалистическое в поэзии Лермонтова. Обличение войны в стихотворении «Валерик».

МАТЕРИАЛЫ К УРОКУ. *М. Ю. Лермонтов.* «Валерик». Статья *К. Х. Мамацева* «Из воспоминаний» в книге «М. Ю. Лермонтов в воспоминаниях современников» (М., 1989). Учебник: статья «Лирика Лермонтова 1840—1841 годов».

ЗАДАЧИ УРОКА:

- продолжить наблюдения за сочетанием романтических и реалистических черт в творчестве Лермонтова;
- раскрыть художественное своеобразие стихотворения «Валерик», показать единство нравственной позиции Лермонтова в стихотворениях, посвященных военной теме;
- продолжить обучение всестороннему анализу лирического произведения в контексте творчества поэта.

На примере стихотворения **«Валерик»** мы помогаем детям увидеть, как осуществляется у Лермонтова синтез пушкинской поэзии действительности и достижений русского романтизма. Выделим важнейшие моменты в ходе анализа.

1. Обсуждая тему, сюжет, композицию стихотворения, необходимо остановиться на реальных событиях, положенных в его

основу, подчеркнуть реалистичность, правдивость описаний военных сцен, быта русских солдат на Кавказе. При этом можно обратиться к документальным источникам, например к фрагменту из воспоминаний однополчанина поэта К. Х. Мамацева.

2. Жанр стихотворения. Отвечая на вопрос, почему Лермонтов выбирает форму послания, ученики отметят свойственную этому жанру задушевность, доверительность, искренность.

3. Образ лирического героя особенно важен. В чем его сходство и несходство со знакомым нам обобщенным образом лирического героя Лермонтова? Важно отметить, что рассказчик в «Валерике» наделен большей социальной конкретностью (русский небогатый дворянин, офицер, опытный «кавказец»). Подобно другим героям Лермонтова, он человек мыслящий, глубоко анализирующий все, что видит, наблюдательный и чуткий, с горьким опытом жизни. Но в нем нет демонических черт романтика-индивидуалиста. Это человек долга, солдат, верный чувству товарищества. (Забегая вперед, можно предложить вопрос: кого больше напоминает герой «Валерика» — Печорина или Максима Максимыча, а может быть, странствующего офицера, повествователя в романе?) Возможно сопоставление с героем другого послания — «Завещания» («Наедине с тобою, брат, // Хотел бы я побыть...»).

4. Осмысление идеи стихотворения не кажется слишком сложным. Мысль поэта о бессмысленной жестокости войны сформулирована ясно и отчетливо в размышлениях героя. Страшные картины боя придают убедительность идее, художественно утверждают ее. Но, думается, настоящая глубина лермонтовского стихотворения раскрывается в контексте. Предложим школьникам сравнить «Валерик» и «Бородино». В них описаны разные исторические моменты и герои стихотворений — люди разных поколений. Но в чем сходство их нравственной позиции? (Отрицание войны как таковой и готовность умереть за Родину, готовность принять волю Провидения, спокойствие и мужество перед лицом смерти.) Отчасти «Валерик» продолжает мотив противостояния: воины, «богатыри» и равнодушные представители «иного племени», но в чем-то это стихотворение служит возражением горьким словам старого солдата, героя Бородина. И в нынешнем племени есть люди, честно исполняющие свой долг перед Россией. Тем обиднее, что их подвиг им приходится совершать в бессмысленной войне, без той веры в святость своего дела, которая вселяла бодрость в героев 1812 года.

5. Можно также рассмотреть «Валерик» в контексте кавказской темы у Лермонтова и еще раз подчеркнуть свойственное русской литературе умение проникаться иной культурой, уважение к достоинству чужого, враждебного народа, отсутствие национального самолюбования.

Анализ стихотворения поможет прийти к выводу: в творчестве Лермонтова постепенно вызревает новый для литературы тип мироощущения, в котором романтическая глубина душевной жизни соединяется с ясным и трезвым видением объективной дей-

ствительности, свойственным реализму. Это качество объединяет поэзию Лермонтова и его прозу.

Варианты домашнего задания

Р 1. Выучите наизусть фрагмент стихотворения «Валерик».
2. Подготовьте сообщение о стихотворениях Лермонтова 1840—1841 годов на основе статьи учебника.

К 1*. Выпишите параллельно эпизоды из воспоминаний К. Х. Мамацева о военных действиях русских войск в Чеченском походе 1840 года и близкие по содержанию строчки стихотворения Лермонтова «Валерик». Какое описание можно назвать более реалистичным?
2. Выберите из романа «Герой нашего времени» эпизоды, описывающие нравы и характеры горцев. С какими строчками стихотворения «Валерик» перекликаются эти фрагменты? Запишите вывод.

Т 1. Составьте подробный план или план-конспект сообщения «Кавказские мотивы в творчестве М. Ю. Лермонтова».
2. Соберите «копилку цитат», отражающих разнообразие кавказской темы (военной темы, патриотической темы) в творчестве Лермонтова.
3*. Подберите самостоятельно примеры стихотворений, в которых сочетаются романтические и реалистические черты, подготовьте соответствующий комментарий.

УРОК 3.

Сюжетно-композиционное своеобразие романа «Герой нашего времени».

МАТЕРИАЛЫ К УРОКУ. *М. Ю. Лермонтов.* «Герой нашего времени». *В. Г. Белинский.* «Герой нашего времени». Учебник: статья «Роман „Герой нашего времени“».

ЗАДАЧИ УРОКА:

- повторить сведения об особенностях сюжета и композиционного строения романа;
- раскрыть новаторство Лермонтова в разработке прозаических жанров.

Вступлением к уроку может послужить краткое слово учителя или сообщение ученика о творческой истории романа, о его оценке современниками (в том числе, например, В. Г. Белинским).

Основная работа разворачивается над проблемой жанрового и композиционного своеобразия произведения. Само строение романа подсказывает логику работы: от отдельных повестей, составляющих повествование, к общим выводам. Уместно распределить материал между группами учеников так, чтобы каждая группа работала над одной из повестей по общему для всех плану. Отвечая

на вопросы плана, ученики опираются на материал учебника, на справочную литературу, но в первую очередь на собственное знание романа.

Примерный план:

1. Какой этап жизни Печорина раскрывается в данной повести?
2. Герои, действующие лица повести; их взаимоотношения с главным героем.
3. Как в сюжете повести раскрывается характер главного героя, какие новые черты его личности высвечивает автор?
4. К какому традиционному для 30-х годов XIX века жанру прозы восходит данная повесть? Какие черты этого жанра сохранил и какие нарушил Лермонтов?
5. Какое место занимает данная повесть в романе?

Первые три вопроса помогают ученикам восстановить в памяти сюжет, систему образов романа, оживить представление о личности Печорина, его странной судьбе. Устные сообщения ребят будут строиться по типу характеристики, сжатого пересказа с элементами анализа. Важнее всего здесь для учеников суметь выбрать главное, не увязнуть в деталях, подробностях. Четвертый и пятый вопросы требуют более сложных аналитических навыков, умения видеть жанровые особенности произведения. Учитель определит, в какой мере здесь нужна его помощь и какие именно краткие записи должны остаться в тетрадях учеников.

После сообщений каждой группы подводятся общие итоги:

- В чем заключается необычность сюжета и строения романа «Герой нашего времени»?
- С какой целью Лермонтов изменяет традиции романного повествования?

Ученики осмысляют не только композиционное своеобразие романа, но и его жанровую необычность. Главное, что должно быть осознано, как новаторская форма произведения связана с замыслом Лермонтова раскрыть образ героя своего времени.

Размышляя об этом на последнем этапе урока, ученики должны вновь убедиться в том, что в художественном произведении новизна приемов, оригинальность формы не самоцель, они служат художественной идее, в данном случае — задаче максимального проникновения в тайну человеческой личности. Именно личность Печорина во всей ее сложности и значительности станет предметом размышления на следующем уроке.

Д/З Варианты домашнего задания

Р 1. Выпишите мнения о Печорине разных героев романа.
2*. Дайте характеристику Печорину на основе статьи В. Г. Белинского «Герой нашего времени».

3. Подготовьте выразительное чтение самых ярких страниц дневника Печорина.

К 1. Подготовьте пересказ-извлечение: роковая роль Печорина в судьбах героев романа (на материале одной или нескольких повестей).
2. Подготовьте сообщение: Печорин и его двойники (или Печорин и его антиподы) в романе.

УРОК 4.

Духовное путешествие Печорина. Противоречивость образа главного героя.

МАТЕРИАЛЫ К УРОКУ. *М. Ю. Лермонтов*. «Герой нашего времени». Учебник: статья «Роман „Герой нашего времени“».

ЗАДАЧИ УРОКА:

- раскрыть мастерство Лермонтова в изображении тайных глубин и противоречий человеческой души;
- показать взаимосвязь изображенного Лермонтовым пути Печорина и нравственных исканий автора: единство исходной точки и разность итогов.

Первым этапом урока может стать своеобразная «мозаичная» характеристика Печорина, собранная из мнений о нем разных героев романа в ходе фронтального опроса или в игровой форме («дайджест», социологический опрос, составление справочника «Печорин в воспоминаниях современников» и т. д.). При этом важно, чтобы ученики вновь прочувствовали взаимосвязь между личностью говорящего и той оценкой, которую он дает Печорину. Такая палитра мнений напомнит ученикам не только о многообразии персонажей романа, но и о сложности, загадочности личности главного героя.

Что в облике Печорина напоминает самого Лермонтова? Этот вопрос готовит учеников к размышлениям о диалектическом сочетании «авторского» и «иного» в образе героя романа.

Внешнее (не портретное) сходство героя и автора заметить легко. Черты романтической, отчасти даже «демонической» личности просвечивают в большинстве суждений современников о поэте. (Вот несколько примеров: «У него был злой и угрюмый вид, его небольшие черные глаза сверкали мрачным огнем, взгляд был таким же недобрым, как и улыбка» (*В. И. Анненкова*); «...он показался мне холодным, желчным, раздражительным и ненавистником человеческого рода вообще...» (*Н. И. Лорер*); «...беспристрастно говоря, я полагаю, что он был добрый человек от природы, но свет его окончательно испортил... все хорошие движения сердца, всякий порыв нежного чувства он старался так же тщательно в себе заглушать и скрывать от других, как другие стараются скрывать свои гнусные пороки» (*Н. С. Мартынов*). Высказывания приведены по книге «М. Ю. Лермонтов в воспоминаниях современников» (М., 1989).

Так создается почва для обсуждения проблемного вопроса: Печорин — второе «я» Лермонтова или другой человек? Далее работа над текстом романа должна привести ребят к пониманию различий в духовном развитии Лермонтова и его персонажа.

Учитель может построить работу на основе задания в учебнике № 21: Какие приемы типизации использует Лермонтов, отделяя себя от Печорина? В чем «разность» в характерах автора и героя? Примеры, приведенные в статье учебника, школьники дополнят собственными наблюдениями. Выпишут главную мысль проработанной статьи.

Возможен и другой подход, с опорой на самостоятельную деятельность учеников. Несколько вариантов заданий направят размышления ребят, помогут проследить этапы духовного пути героя и параллельно выявить отношения между персонажем и автором:

1. Расскажите о роли Печорина в судьбах героев романа. Это может быть индивидуальный ответ или продолжение групповой работы по отдельным повестям, начатой на предыдущем уроке. Обзор можно заменить более подробным анализом одного эпизода, например, сцены дуэли Печорина с Грушницким, сопоставив действия героя с поведением Лермонтова во время дуэлей с де Барантом и Мартыновым. Демонизм героя и человечность автора в аналогичных ситуациях подталкивают к пониманию важнейших различий между ними.

2. Как сам Печорин оценивает себя и свое место в мире? Цитирование по памяти или выразительное чтение самых ярких фрагментов из дневника героя откроет нам душу человека незаурядного, но совершенно «заблудившегося» в жизни, не способного выйти из духовного тупика, так и не нашедшего своего предназначения. Можно ли эти выводы применить к автору романа? Ответ очевиден.

*3. Попробуйте вложить в уста Печорина строки стихотворений М. Ю. Лермонтова «Дума», «Как часто, пестрою толпою окружен...», «Молитва», «Родина», «Валерик» и др. Какие лермонтовские строчки органичны для Печорина, а какие ему «не подходят»? Почему? Это задание непосредственно подводит к выводу о различии между автором и его героем. Противоречия, которые неразрешимы для Печорина, как и вообще для идеологии романтического индивидуализма, Лермонтовым преодолеваются. Выход из духовного кризиса поэт находит в творчестве, религиозных переживаниях, в любви к отечеству, в прикосновении к основам народной жизни, в обретении более широкого, объективного взгляда на жизнь, в котором печоринская рефлексия постепенно сплавляется с вековой мудростью Максима Максимыча. Соответственно, вопрос о художественном методе романа также разрешается: перед нами сложный сплав нескольких традиций, и все-таки изображение романтического сознания осуществляется здесь преимущественно реалистическими средствами, автор дает нам не «свой портрет», а объективное изображение типического героя своей эпохи, близкого ему во многом, но «другого» человека.

5. Подытожить размышления о герое и авторе можно, обратившись к статье учебника. В чем видит автор учебника смысл духовного путешествия Печорина? Согласны ли вы с его позицией?

Варианты домашнего задания

Р 1. Подготовьте устный ответ на тему: автор и герой в романе М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени».
2. Расскажите о жизненном пути Печорина, восстановив реальную последовательность эпизодов его биографии.

Т 1. Подготовьте выразительное чтение наизусть заключительного фрагмента главы «Княжна Мери» со слов: «Через час курьерская тройка мчала меня из Кисловодска». Объясните, почему этот эпизод называют иногда стихотворением в прозе.
2. Попробуйте подобрать героям романа Лермонтова «двойников» в его лирике. (Например: Максим Максимыч — рассказчик в балладе «Бородино».)

УРОК 5.

Философская глубина и художественное совершенство лирики М. Ю. Лермонтова.

МАТЕРИАЛЫ К УРОКУ. *М. Ю. Лермонтов.* «Молитва» («Я, Матерь Божия, ныне с молитвою...»). Стихотворения Лермонтова по выбору учителя и учащихся.

ЗАДАЧИ УРОКА:

- обобщить сведения о художественном своеобразии поэзии Лермонтова, о месте его творчества в литературном процессе эпохи;
- раскрыть идейно-художественное единство прозы и поэзии Лермонтова, общечеловеческую значимость их содержания;
- продолжить обучение комплексному анализу и выразительному чтению лирических произведений.

Свобода в выборе материала на этом уроке опять предполагает и возможность применения самых разных форм работы. Здесь может найтись место и выступлению учеников с выразительным чтением стихотворений Лермонтова, и чтению фрагментов лучших эссе на тему «Мой Лермонтов». Возможен и пристальный анализ одного-двух ранее не изученных произведений, и широкий обзор любимых строк лермонтовской поэзии и прозы, и сравнение стихотворных произведений с прозаическими, выявляющее единство мотивов и взаимовлияние: поэтичность, образность прозы, глубокомыслие поэзии и т. д. Естественным продолжением мысли об особой напевности, мелодичности лирики поэта будет музыкаль-

ная страница, которая познакомит ребят с романсами, созданными на стихи Лермонтова, или инструментальной и оперной музыкой, навеянной его образами.

Смысловым центром урока должны остаться два вопроса, которые позволят обобщить всю разнообразную информацию о творчестве поэта и сконцентрировать впечатления учеников.

1. Почему, несмотря на краткость писательской деятельности Лермонтова, его творчество считается новым этапом в развитии русской литературы первой половины XIX века?
2. Чем сегодня привлекательны для нас произведения поэта?

Размышления над этими вопросами должны привести к гармоничному сочетанию в сознании учеников понимания объективной исторической ценности лермонтовского наследия и личностного восприятия его поэзии.

Основную трудность в построении урока задает все та же свобода выбора материала. Можно предложить ребятам выбор стихотворений в пределах одной темы, например, обратиться к любовной лирике, которой в программе уделяется мало внимания. Выбор в пределах одного жанра также дает массу интересных возможностей. Разбор баллад или посланий Лермонтова, созданных в разные годы, покажет разнообразие творческой фантазии поэта, богатство его поэтических средств, даст материал для размышлений о традиционных и новаторских чертах его поэзии, позволит вновь связать воедино судьбу и творчество. Еще один вариант — выбор стихотворений, созданных в одном и том же году. Так, роковым для поэта 1841 годом датированы всего двадцать лирических произведений, значительная часть которых уже знакома ученикам. Если мы привлечем для работы на уроке остальные (или некоторые из них), мы поможем ученикам прочувствовать справедливость слов Белинского: «...уже кипучая натура его начала устаиваться, в душе пробуждалась жажда труда и деятельности, а орлиный взор спокойнее стал вглядываться в глубь жизни. Уж затевал он в уме, утомленном суетою жизни, создания зрелые...»

Любовь к Лермонтову для каждого русского читателя связана с горьким сознанием нераскрытых возможностей, несбывшихся обещаний. Хорошо, если это чувство возникнет у школьников в процессе урока, если хоть на минуту ранняя гибель Лермонтова будет осознана ими как личная утрата.

Темы творческих работ

1. «Мой Лермонтов» (*эссе*).
2. Философский смысл баллады Лермонтова «Три пальмы» («Морская царевна»).
3. Женские образы в лирике Лермонтова. (Женские образы в романе «Герой нашего времени».)

Раздел 3
Н. В. Гоголь

6 часов

УРОК 1.

«Петербургские повести», их место в художественном мире Н. В. Гоголя. Сюжет повести «Шинель».

МАТЕРИАЛЫ К УРОКУ. *Н. В. Гоголь.* «Ночь перед Рождеством», «Майская ночь, или Утопленница», «Петербургские повести». *В. Г. Белинский.* «О русской повести и повестях Н. В. Гоголя» (фрагменты). Учебник: статья «Петербургские повести Гоголя».

ЗАДАЧИ УРОКА:

- раскрыть основную проблематику «Петербургских повестей», показать их соотношение с изученными ранее произведениями Гоголя;
- освоить сюжет и композицию повести «Шинель».

Петербургские повести составляют особую страницу творчества Гоголя, и в то же время они многочисленными нитями связаны со всеми другими его произведениями, начиная от «Вечеров на хуторе близ Диканьки», заканчивая «Ревизором» и «Мертвыми душами». Поскольку Стандарт предусматривает подробное изучение лишь одного из произведений этого цикла, учителю необходимо создать целостное представление о петербургских повестях во вступительном слове. Ученики должны осознать, что повести, создававшиеся на протяжении нескольких лет и опубликованные в разных сборниках, объединены предметом изображения (чиновничья среда), образом Петербурга, проблематикой (исследование извращенного, недолжного существования людей в мире бюрократического произвола).

Продолжением обзора могут стать выступления учеников, заранее подготовивших сжатый пересказ или пересказ-анализ одной из повестей в порядке индивидуального задания. С помощью учителя или на основе работы с учебником десятиклассники формулируют и записывают вывод о сатирическом пафосе петербургских повестей, о сквозной теме душевной деградации человека, которая с еще большей художественной силой будет воплощена Гоголем в «Мертвых душах».

Проблематика петербургских повестей достигает максимальной концентрации в повести «Шинель». На примере этого произведения глубже раскрывается художественное своеобразие всего цикла, а также систематизируются знания учащихся о творчестве Гоголя в целом.

Работа над повестью начинается с освоения ее сюжета и композиции. В классе организуется работа над планом произведения

(коллективное составление плана или корректирование планов, составленных самостоятельно).

Примерный вариант плана:

1. Жизнь титулярного советника Башмачкина.
2. «Построение» новой шинели.
3. Осуществление мечты.
4. Утрата шинели.
5. Напрасные поиски защиты.
6. Смерть Акакия Акакиевича.
7. Возмездие значительному лицу.

По ходу работы над планом может идти беседа, направленная на предварительное осмысление повести. Почему Гоголь сделал героя титулярным советником? Какие жертвы пришлось принести Башмачкину, чтобы получить новую шинель? Как реагируют сослуживцы на приобретение Акакием Акакиевичем шинели? Почему никто не помог ограбленному чиновнику? Как вы объясняете скорую смерть Башмачкина? Почему посмертный гнев мелкого чиновника обрушился не на грабителей, а на значительное лицо? В итоге ребята должны прийти к пониманию главной особенности сюжета «Шинели»: анекдот здесь превращается в трагедию, нелепое и комичное происшествие (комизм рождается из несоответствия затраченных на получение шинели усилий и краткости обладания ею), раскрывает жестокость мира.

Завершая работу, учитель может вновь напомнить о сходстве «Шинели» с другими петербургскими повестями: повествование о жизни чиновничества, сатирическое изображение Петербурга, использование фантастики. В то же время важно подчеркнуть отличие «Шинели» от повестей 1835 года. В центре произведения персонаж, имя которого станет нарицательным и прочно свяжется в сознании читателя с темой «маленького человека». Почему так произойдет? Какую роль сыграет Башмачкин в литературном процессе? Об этом ученикам предстоит задуматься на следующих уроках.

3 Варианты домашнего задания

Р 1. Подготовьте рассказ об истории создания и художественных особенностях петербургских повестей Гоголя.
2. Подготовьте пересказ эпизода повести, соответствующего 4-му (5, 6, 7-му) пункту плана.

К 1. Выберите в повести 3—5 примеров художественных деталей, раскрывающих характер Башмачкина.
2. Отметьте в тексте примеры авторской иронии.
3. Подготовьте близкий к тексту пересказ финального эпизода повести, объясните его сюжетную роль.

Т 1. Сопоставьте иллюстрации к повести «Шинель» Кукрыниксов, М. Шемякина, С. Бродского. Дайте свою оценку.

УРОК 2.

Образ Акакия Акакиевича Башмачкина. Отношение автора к герою.

МАТЕРИАЛЫ К УРОКУ. *Н. В. Гоголь.* «Шинель».

ЗАДАЧИ УРОКА:

- проследить, какими художественными средствами создается образ героя;
- раскрыть сложность и глубину авторской позиции в повести, возможность неоднозначного истолкования образа героя.

Понятие «маленький человек» возникало на уроках, посвященных «Медному всаднику», (а еще раньше — «Станционному смотрителю» Пушкина). Можно отметить и то, что тема маленького человека в ее сентименталистском варианте была намечена уже Карамзиным в повести «Бедная Лиза». Почему же понятие это в первую очередь связывается с героем гоголевской «Шинели»? Постараемся на уроке дать всестороннюю характеристику не только герою, Акакию Башмачкину, но и нарицательному понятию «маленький человек», выясним, что входит в комплекс «маленького человека» у Гоголя.

Первое, что находится на виду, — социальная приниженность героя, незначительность его общественного статуса. Титулярный советник — низшая должность, самая первая ступень в чиновничьей иерархии. В этом отношении Акакий Башмачкин — родной брат Самсона Вырина, такой же «сущий мученик четырнадцатого класса», защищенный своим званием только от побоев и то не всегда. Маленькое жалованье обрекает героя на бедность, почти нищету. Попросим ребят привести цитаты, раскрывающие тяжелое социальное положение героя. Мы видим, что Гоголь не скупится на подробности, описывая убогий быт, скудный рацион, ветхую одежду Башмачкина. Итак, «маленький человек» — это бедный, социально униженный человек.

Но в конторе, где он служит, Башмачкина окружают такие же небогатые, равные ему по статусу чиновники. Однако они веселы, общительны и ничуть не похожи на своего жалкого сослуживца. Что делает Башмачкина последним среди равных? Почему он служит предметом насмешек и издевательств? Размышляя над этим вопросом, ученики должны будут увидеть, что комплекс маленького человека создается не только социальными обстоятельствами, но и психологическими качествами: Акакий Акакиевич не обладает ни талантами, ни волей, чтобы пробиться на более высокую ступеньку социальной лестницы. Он робок, пассивен, замкнут в себе. У него нет никаких человеческих привязанностей. Он ни о чем не мечтает. Его существование напоминает жизнь моллюска. Ребятам нетрудно будет найти черты, раскрывающие узость кругозора, ограниченность внутреннего мира Башмачкина. Значит, ма-

ленький человек, по Гоголю, — это еще и духовно обделенный, жалкий человек.

Работа с текстом в ходе урока дает возможность не только осмыслить характер главного героя, но и выделить основные приемы создания образа Башмачкина в повести. Ученики могут выписать в таблицу названия приемов, проиллюстрировав их примерами (дополнить графу примеров можно самостоятельно, в процессе домашней работы).

Умолчание. «В департаменте... но лучше не называть, в каком департаменте... служил один чиновник».

Гротеск. «...потом уверились, что он, видно, так и родился на свет уже совершенно готовым, в вицмундире и с лысиной на голове».

Гипербола. «...кулак величиною в чиновничью голову».

Сравнение. «Сторожа... даже не глядели на него, как будто бы через приемную пролетела простая муха». И т. д.

Итак, в ходе текстуального анализа мы убеждаемся в разнообразии художественных приемов, использованных Гоголем для изображения титулярного советника Башмачкина, и в том, что все эти приемы направлены к одной цели: создать образ «маленького человека» во всех смыслах этого слова. Так постепенно мы приходим к пониманию двойственности изображения героя у Гоголя. С одной стороны, его герой несомненно убог и жалок не только социально, но и духовно. С другой стороны, в нем все то же человеческое, что и в каждом из нас. Пафос повести Гоголя не в том, чтобы в маленьком человеке выявить большого, а в том, чтобы заставить нас пожалеть маленького, проникнуться состраданием именно к такому — убогому и обделенному. Он все-таки «брат твой», напоминает Гоголь расшалившемуся молодому чиновнику, и тому вдруг стыдно становится обижать безответного старика. Неплохо бы и современному школьнику услышать этот призыв писателя и не постыдиться признать в жалком титулярном советнике своего брата. Задача учителя на данном уроке прежде всего в том, чтобы помочь ребятам преодолеть дистанцию, отделяющую их от гоголевского героя. Иначе им будет непонятно то влияние, которое имела повесть Гоголя на всю последующую русскую литературу. «Все мы вышли из гоголевской „Шинели“», — говорил И. С. Тургенев. Что означает это признание? Какие нравственные уроки извлекла из повести русская культура? К этим вопросам обратимся на следующем уроке.

Д/З Варианты домашнего задания

Р 1. Подготовьте пересказ, близкий к тексту, эпизода «Месть Акакия Акакиевича».

2. Подготовьте устное сообщение на тему: «Образ Башмачкина в повести Гоголя „Шинель“».

К 1. Дополните таблицу приемов собственными примерами.

2*. Сопоставьте Башмачкина с одним из героев петербургских повестей 1835 года: Пироговым, Пискаревым, Чартковым, Поприщиным, Ковалевым (по выбору).

УРОК 3.

Нравственный смысл повести Гоголя «Шинель». Роль фантастических элементов в раскрытии авторского замысла.

МАТЕРИАЛЫ К УРОКУ. *Н. В. Гоголь.* «Шинель». [*П. Вейнберг.* Стихотворение «Он был титулярный советник...».] Учебник: статья «Повесть „Шинель“».

ЗАДАЧИ УРОКА:

- помочь ученикам осмыслить проблематику и нравственный пафос повести «Шинель» в целом;
- показать влияние повести «Шинель» на развитие литературного процесса в России;
- дополнить представления учащихся о творческой позиции Гоголя, об особенностях его гуманизма.

Отправной точкой урока может стать фраза И. С. Тургенева, над которой предлагается поразмышлять десятиклассникам. Можно переформулировать высказывание, чтобы помочь осмыслить его. «Все мы вышли из гоголевской „Шинели“», то есть все мы (русские писатели) учились у Гоголя, продолжали его традиции, были воспитаны на его «Шинели» и т. д.

Чему же научила «Шинель» Гоголя русских писателей (и русских читателей, конечно)? Главный урок повести — интерес к жизни маленького человека, сочувствие к нему. Действительно, русская литература на многие годы сделает мелкого чиновника одним из главных героев, неизменно вызывая сострадание к обитателям петербургских углов и уездных департаментов.

Почему же в повести о жизни мелкого чиновника Гоголь так много места уделяет значительному лицу? (Можно попросить ребят кратко пересказать, что мы узнаем об этом персонаже. Подберем слова и словосочетания, синонимичные этому наименованию персонажа: *важный человек, представительный господин, ответственный работник, представитель власти, высокопоставленный чиновник, чиновное лицо, сановник, государственный человек* и т. д. Итак, перед нами некто, занимающий высокое положение в обществе, имеющий вес.)

Как автор относится к значительному лицу? Чтобы ответить, сравним два фрагмента повести:

1. «Так протекала мирная жизнь человека, который с четырьмястами жалования умел быть довольным своим жребием...»

2. «...значительное лицо, совершенно, впрочем, довольный домашними семейными нежностями, нашел приличным иметь для дружеских отношений приятельницу в другой части города. Эта приятельница была ничуть не лучше и не моложе жены его; но такие уж задачи бывают на свете, и судить об них не наше дело».

В первом фрагменте, характеризующем Акакия Акакиевича, кроме жалости, слышится и уважение к человеку, столь смиренно-

мудрому. Оказывается, в жизни Башмачкина есть нечто поучительное и достойное подражания. Во второй фразе отчетливо видна едкая ирония автора, едва прикрытое умолчанием обличение порочности героя.

С появлением значительного лица в повести возникает конфликт. Перечитаем сцену визита Башмачкина к значительному лицу (можно в лицах). В чем суть конфликта? Обсуждая это, обратим внимание ребят на настойчивое повторение автором слов: *значительный*, *незначительный*. Автор подсказывает: важный чиновник видит в стремлении Башмачкина обратить на себя внимание, добиться справедливости, угрозу собственной значительности. Гоголь выстраивает за значительным лицом целую галерею подобных ему лиц, вплоть до титулярного советника, поставившего лакеев у входа в свою «приемную».

Задумаемся, почему писатель показывает этого героя «очень порядочным» и, в общем, неплохим человеком, который спутался, сбился с пути, «получивши генеральский чин», и сам не рад такой жизни? Поможем ученикам уяснить: Гоголь разоблачает не пороки отдельного лица, а весь строй петербургской жизни, в которой придать себе значительности можно, только унизив другого человека, подчеркнув его незначительность, повергнув в трепет. Множество примеров такого поведения можно выбрать в повести (отношение сослуживцев к Акакию Акакиевичу, отказ Петровича подлатать старую шинель, насмешки писателей над теми, «которые не могут кусаться», и т. д.). Значительное лицо и Акакий Башмачкин — элементы одной и той же иерархической лестницы, порождение одной безжалостной бюрократической машины, для которой нет человека, а есть только чин. Следовательно, и попытка титулярного советника возразить вышестоящему, настойчивость в поисках справедливости — бунт против самого порядка.

Теперь мы можем дополнить вывод о пафосе «Шинели». В этом произведении сострадание к маленькому человеку сплавляется с обличением бесчеловечной действительности, способной превратить человека в насекомое. Конечно, школьники и прежде встречались с подобными мотивами, идеями в литературных произведениях. Думается, они сумеют назвать повесть Тургенева «Муму», рассказы Чехова «Толстый и тонкий», «Хамелеон», Короленко «Дети подземелья» и другие. Теперь мы можем показать ученикам истоки этой традиции, раскрыть роль Гоголя в становлении «натуральной школы», подготовив тем самым ребят к разговору о критическом реализме как литературном направлении.

Гоголь финалом еще раз подчеркивает равенство всех чинов перед силами судьбы, неизбежность возмездия за совершенный грех (не уточняя, исходит ли наказание от потусторонних сил или от собственной больной совести человека), превосходство нравственного закона над утвердившимися нормами общественной жизни. И главное, в финале повести утверждается неистребимость человеческого в человеке, значительность всякого человека для мира, каким бы незаметным и ненужным он ни казался. Безлико-

му при жизни Башмачкину дается посмертная сила образумить, оживить человеческое в отмирающей душе значительного лица.

Заключить урок можно возвращением к первому вопросу. Чему научила Россию гоголевская «Шинель»? Она стала уроком сострадания к маленьким людям, уроком ненависти к несправедливому мироустройству, уроком веры в значительность человеческой души.

Гоголь раздражает, печалит, возмущает нас, изображая в человеке самое пошлое, низменное, недостойное. Но значит ли это, что Гоголь не является гуманистом? В чем особенности его гуманизма? Предложим ребятам поразмышлять об этом дома, подтвердив свои рассуждения примерами из поэмы «Мертвые души» и повести «Шинель».

Варианты домашнего задания

Р 1. Прочитайте, перескажите фрагмент романа Ф. М. Достоевского «Бедные люди»: отзыв Макара Девушкина о повести Гоголя «Шинель».

К 1*. Сопоставьте стихотворение П. Вейнберга «Он был титулярный советник...» с повестью Гоголя «Записки сумасшедшего».
2. Подберите в других петербургских повестях (или в одной из них) примеры сатирического изображения русской действительности.

Т 1. Сравните Акакия Башмачкина и Самсона Вырина.
2. Прочитайте в романе Ф. М. Достоевского «Бедные люди» суждение чиновника Макара Девушкина о «Станционном смотрителе» Пушкина и «Шинели» Гоголя. Согласны ли вы с этим высказыванием и почему?
3. Кому из иллюстраторов «Шинели», на ваш взгляд, лучше всего удалось передать идейный смысл произведения?

УРОК 4.

Поэма Н. В. Гоголя «Мертвые души». Сатирическое изображение помещиков и чиновников в первом томе.

МАТЕРИАЛЫ К УРОКУ. *Н. В. Гоголь.* «Мертвые души». Учебник: статьи «Манилов и Чичиков», «Коробочка и Чичиков», «Ноздрев и Чичиков», «Собакевич и Чичиков», «Плюшкин и Чичиков».

ЗАДАЧИ УРОКА:

- углубить представление учеников о мастерстве Гоголя-сатирика;
- продолжить обучение выявлению приемов сатиры.

Если работа над «Мертвыми душами» в 10-м классе носит характер повторения и обобщения, постараемся придать урокам наиболее динамичную форму и предоставить ученикам больше

возможностей для самостоятельной подготовки и творческой деятельности. (В ином случае потребуется более кропотливая совместная работа над текстом в классе.) Например, на данном уроке можно предложить ребятам создать коллективный образ гоголевских персонажей в виде музея, паноптикума или кунсткамеры. Для этого класс разбивается на небольшие группы, каждая из которых представляет тот или иной персонаж, предварительно выполнив ряд творческих заданий:

1. Выберите наиболее яркие фрагменты авторской характеристики героя, подготовьте их выразительное чтение.
2. Подготовьте короткий монолог или рассказ от лица героя, включив в него характерные слова, выражения и сохранив манеру его речи.
3. Инсценируйте фрагмент разговора героя с Чичиковым о покупке мертвых душ.
4. Нарисуйте или подберите иллюстрации, изображающие интерьер дома, имение, самого героя.
5. Подготовьте «альбом героя», где будут собраны высказывания о нем критиков и литературоведов.
6. Соберите «вещественные доказательства», то есть предметы, вызывающие ассоциации с этим персонажем.
7. Подготовьте «апологию» героя (перечень положительных черт, хороших качеств, доброжелательных высказываний о нем). И др.

Презентация собранных экспонатов займет большую часть урока, при этом должна возникнуть в памяти учеников галерея образов, ярко освещенных юмором Гоголя. Важно, чтобы ученики прочувствовали и передали авторское отношение к каждому герою, сохранив его оттенки, — от легкой насмешки до сарказма и горькой иронии. Учитель поможет школьникам осознать, какие приемы и средства применил писатель для создания таких выразительных и запоминающихся персонажей (большинство творческих заданий направлено на выявление тех или иных приемов).

Заключительный этап урока — беседа по проблемным вопросам:

1. Какую цель преследовал автор, проводя Чичикова через этот паноптикум?
2. Являются ли эти души окончательно мертвыми или в них таятся возможности возрождения?

Как правило, анализ образов помещиков и чиновников в поэме Гоголя приводит к выводу о том, что в этих персонажах автор изобразил все стадии омертвения человеческой души. Именно этих героев, а не покойных крестьян, предлагают издавна исследователи называть мертвыми душами. Обычно этот сатирический аспект поэмы легко улавливается и учениками уже в 9-м классе. Но при повторении, в 10-м, у нас есть возможность уточнить пред-

ставление ребят о замысле Гоголя. Тем более, что в статье учебника Ю. В. Лебедева дается современный, более глубокий анализ образов помещиков в свете целостного замысла Гоголя. Ученики могут опираться на этот материал при выполнении последнего из предложенных творческих заданий. Такая работа подготовит их к более объемному пониманию идейно-художественного смысла и жанрового своеобразия произведения. Кроме того, она позволит еще раз вернуться к размышлениям о гуманистическом пафосе Гоголя, о его вере в способность мертвых душ к воскресению.

Варианты домашнего задания

Р 1. Подготовьте развернутую характеристику одного из помещиков (чиновников).

К 1. Подготовьте выборочный пересказ: Чичиков покупает мертвые души у помещиков N-ской губернии.
2. Составьте план рассказа: Чичиков в городе N.

Т 1*. Напишите отзыв об исполнении роли Чичикова актером Александром Калягиным в фильме М. Швейцера «Мертвые души».
2. В поэме Гоголь дает предысторию только одного помещика — Плюшкина. Попробуйте сочинить предысторию Собакевича (Манилова, Коробочки, Ноздрева).

УРОК 5.

Путь Чичикова. Место Чичикова в системе образов поэмы.

МАТЕРИАЛЫ К УРОКУ. *Н. В. Гоголь.* «Мертвые души». *В. Г. Белинский.* «Похождения Чичикова, или Мертвые души», *М. А. Булгаков.* «Похождения Чичикова». Учебник: статьи «Путь Павла Ивановича Чичикова», «„Мертвые души“ в русской критике».

ЗАДАЧИ УРОКА:

- показать современность проблематики романа, в особенности образа главного героя;
- продолжить освоение понятий *герой, характер, тип* в литературе.

Логическим продолжением предыдущего урока станет исследование образа Чичикова, попытка осознать его роль в поэме. Думается, урок должен в той или иной форме включать в себя дискуссию о герое, во-первых, потому, что Гоголь сам провоцирует читателя на спор, а во вторых, потому, что в нынешней ситуации образ Чичикова воспринимается особенно неоднозначно, многие ученики, как показывают опросы, причисляют его к положитель-

ным героям. Это неудивительно, ведь оборотистость и жажда приобретательства перестали рассматриваться как отрицательные качества человека.

Вместо популярной в прошлом формы суда над литературным героем можно использовать смягченный вариант: дебаты.

Для того чтобы представить проблему, можно воспользоваться двумя определениями, которые дает герою автор: *приобретатель*, *подлец*. Запишем их на доске рядом с именем героя без всяких пунктуационных знаков и предложим ученикам самим определить, какими графическими символами и почему должны соединяться эти слова, можно при этом использовать не только синтаксические, но и математические знаки.

Чтобы вывести «формулу Чичикова», необходимо ответить на вопрос, кто он такой, что собой являет.

Группами учеников представляются следующие материалы для размышления:

- история жизни героя (кроме традиционного сжатого пересказа, она может быть сделана в виде досье или послужного списка, что позволит ученикам творчески освоить прием стилизации);
- характеристики на П. И. Чичикова от лица учителя городского училища, сурового повытчика, статского советника, служившего вместе с Чичиковым на таможне;
- отзывы о Чичикове помещиков, чиновников, губернских дам. И другие, по предложению учителя.

Важное место может занять обсуждение последнего предприятия Чичикова, покупки мертвых душ, если приглашенные эксперты — это могут быть и настоящие взрослые профессионалы и подготовленные ученики — дадут оценку чичиковской афере с экономической, юридической, религиозной точки зрения.

Учитель определит, как лучше выстроить дебаты: выслушать ли сначала весь материал и затем предоставить слово выступающим *за* или *против* Чичикова, которые сами решат, на какие из представленных фактов опереться, или включить эти материалы в ход дискуссии в качестве заготовленных аргументов.

В результате дискуссии эксперты оценивают достоинства и недостатки каждой из сторон, выносят свой вердикт. Но участникам и слушателям предлагается определить собственное мнение о том, что представляет собой Чичиков, выразив его соответствующей «формулой». Результаты здесь могут оказаться различными. Например, формула «Чичиков? Приобретатель — подлец!» заклеймит героя, а такая запись будет означать его оправдание: «Чичиков... Подлец?.. Приобретатель!» (Упростить дело можно, разрешив использовать союзы и частицы.)

Эта работа готовит класс к переходу на новый уровень обсуждения проблемы. Разрешив для себя вопрос о том, чем является Чичиков «в настоящем», мы не определили пока, чем он может стать в будущем. Какими были планы автора в отношении этого героя, известно из писем Гоголя и сохранившихся отрывков второго тома «Мертвых душ». Чичиков должен был возглавить череду

раскаявшихся грешников, переживших глубокий духовный кризис и возродившихся для добра. Впрочем, замысел Гоголя остается до конца не известным. В противовес этому, у М. А. Булгакова в «Похождениях Чичикова» герой и спустя сто лет остается ловким, но неудачливым мошенником.

Знакомство с рассказом Булгакова и оценками второго тома в работах критиков и литературоведов, в том числе автора учебника, даст ученикам пищу для новых размышлений над образом Чичикова и подготовит к домашней творческой работе, сочинению-рассуждению на тему: «Верите ли вы в возможность перерождения Чичикова?»

Варианты домашнего задания

Р 1. Подготовьте развернутую характеристику Чичикова.
2*. Законспектируйте фрагмент статьи В. Г. Белинского «Похождения Чичикова, или Мертвые души», в котором дается оценка главного героя.
3. Выпишите из литературоведческого словаря определение жанра плутовского романа.

К 1. Ответьте на вопрос: что изменилось в вашем представлении о Чичикове после участия в дебатах?
2. Выпишите из статьи учебника суждения автора о Чичикове, разбив их на две колонки: «за» и «против».

Т 1. Попробуйте придумать рассказ на тему: «Похождения Чичикова в XXI веке».
2. Встречался ли вам в русской или зарубежной литературе персонаж, похожий на Чичикова? Расскажите о нем.

УРОК 6.

Жанровое своеобразие поэмы «Мертвые души». Образ России в лирических отступлениях.

МАТЕРИАЛЫ К УРОКУ. *Н. В. Гоголь.* «Мертвые души». Учебник: статьи «Творческая история поэмы Гоголя „Мертвые души“», «„Мертвые души“ в русской критике».

ЗАДАЧИ УРОКА:

- углубить представления учеников о синтезе черт романа и поэмы в «Мертвых душах»;
- раскрыть связь лирической стихии произведения с идейным замыслом Гоголя.

Понятие *жанр* к 10-му классу должно быть прочно усвоено учениками (во всех ныне действующих программах оно вводится в 5—6-м классах). Но чаще всего, даже зная определение понятия, отдельные свойства некоторых жанров, ученики слабо понимают связь

между жанровой формой и художественной идеей произведения. Постараемся раскрыть для них эту связь на примере «Мертвых душ».

Итак, главной мыслью урока должна стать мысль о зависимости жанровых особенностей произведения от замысла писателя. Ученики уже имеют представление о замысле Гоголя. Несколько конкретных вопросов помогут им актуализировать и дополнить эти знания: Как возник замысел романа о покупке мертвых душ? Какие реалии русской жизни способствовали его появлению? Как изменялся творческий замысел Гоголя по мере работы над произведением? Черты каких жанров соответствовали художественным задачам писателя?

Ответить на первый и второй вопрос поможет ученикам работа над статьей учебника «Творческая история поэмы Гоголя „Мертвые души“».

Отдельный этап урока необходимо посвятить понятию лиризма, так как именно лирический пафос произведения окончательно определил его жанровую природу. Гоголь назвал «Мертвые души» *поэмой*. В сильном классе можно предложить ученикам оспорить или защитить авторское определение, опираясь на рассмотренные выше особенности жанров и взяв «в союзники» соответственно В. Г. Белинского или К. С. Аксакова (их позиции изложены в статье учебника «„Мертвые души“ в русской критике». Возможна и работа с первоисточниками). В классе, менее подготовленном, учитель раскроет этот вопрос сам. Важно показать ребятам, что лиризм в поэме нарастает по мере изменения замысла Гоголя, он обусловлен масштабом избранного сюжета, в котором должна явиться «вся Русь».

В завершение можно на немногих примерах показать, насколько гоголевское осмысление темы России оказалось органично усвоенным последующей русской классической литературой. Строки Некрасова: «Ты и убогая, ты и обильная, // Ты и могучая, ты и бессильная, // Матушка Русь!»

Мысль, выраженная в стихотворении в прозе Тургенева «Русский язык», образ России, в которую «можно только верить», в лирике Тютчева — все это в большой степени «вышло из гоголевской шинели».

Темы творческих работ

1. «Боже, как грустна наша Россия!» (*А. С. Пушкин*). По поэме Н. В. Гоголя «Мертвые души».
2. Образ Петербурга в поэме Пушкина «Медный всадник» и петербургских повестях Гоголя.
3. Тема смерти и возрождения в поэме Н. В. Гоголя «Мертвые души». (*Реферат.*)
4. Акакий Башмачкин и капитан Копейкин: сопоставительный анализ образов. (*Реферат.*)
5. Образ тройки в русской поэзии первой половины XIX века и поэме Гоголя «Мертвые души». (*Реферат.*)

УРОК 1. Обзорная тема.

Становление реализма в русской литературе XIX века. Особенности русского реализма.

МАТЕРИАЛЫ К УРОКУ. Литературная энциклопедия. Словарь литературоведческих терминов. Учебник: глава «Становление и развитие реализма в русской литературе 1830—1850-х годов».

ЗАДАЧИ УРОКА:

- углубить представления учеников о реализме как художественном методе и литературном направлении;
- раскрыть главные особенности русского реализма и их культурно-исторические предпосылки;
- подготовить к восприятию литературных произведений второй половины XIX века на базе освоенных теоретических понятий.

Данный урок важен как узловой пункт, связующий два этапа изучения русской литературы XIX века. Как правило, в 9-м классе ребята получают представление о реализме довольно общее, так сказать «описательное». Трудность еще и в том, что в творчестве писателей первой половины XIX века черты метода реалистического смешаны с чертами романтическими. Теперь необходимо от описательности перейти к строгим формулировкам, которые будут для учеников ориентирами в разнообразии реалистической литературы.

На основе статьи учебника или в результате работы со справочной литературой десятиклассники должны выделить следующие главные черты реализма:

◆ 1. Историзм (признание зависимости характеров от порождающей их эпохи; историческая конкретность изображаемых места, времени, характеров; преимущественный интерес к современности).

◆ 2. Стремление к познанию законов объективной действительности средствами искусства.

◆ 3. Изображение типических характеров во взаимодействии с типическими обстоятельствами.

Можно закрепить материал на конкретном примере, выявив черты реализма в незнакомом для ребят небольшом по объему произведении. Стихотворение Н. А. Некрасова «В дороге», например, вполне для этого подойдет.

Не стремясь к полному анализу произведения, предложим ученикам вопросы: Где и когда происходит история, описанная поэтом? Какие черты русской действительности раскрываются в стихотворении? Какие социальные, культурные, психологические закономерности в жизни людей раскрывает Некрасов? Как объясняются характеры ямщика и его жены, мотивы их поступков?

Конечно, смысл стихотворения не сводится к этим проблемам, но черты метода выступают в нем весьма отчетливо. (В дополнение можно предложить ребятам сопоставить это стихотворение с ка-

ким-нибудь известным романтическим творением, близким по жанру, ответив примерно на те же вопросы. Например, «Листок» Лермонтова, близкий не только по балладной форме, но и по моральной проблематике, дает совершенно иной способ изображения действительности. Другие примеры могут привести сами школьники.)

В вопросе об историко-культурных корнях русского реализма ученики могут опереться на свои знания по истории России, сведения о русском изобразительном и музыкальном искусстве эпохи реализма.

В заключение можно подчеркнуть, что на новом этапе развития русской литературы не меняется общенациональная духовная основа. Литература по-прежнему будет выражать стремление русских людей к немеркантильному, не эгоистическому счастью, запрос высших ценностей. Вслед за Пушкиным, Лермонтовым и Гоголем писатели второй половины XIX века будут искать ответ на вопрос, как жить по совести.

ДЗ Варианты домашнего задания

Р 1. Выучить определение *реализма* как литературного направления. Выписать из энциклопедии или другого справочного издания имена зарубежных и русских писателей-реалистов.
2. Сделать тезисный план (конспект) статьи учебника «Национальное своеобразие русского реализма».

К 1. Подготовить пересказ статьи учебника «Эволюция русского реализма», подобрав примеры самостоятельно.
2*. Составить таблицу или нарисовать опорную схему по теме: эволюция русского реализма.

Т 1. Среди изучавшихся в 5—9-м классах произведений зарубежных авторов найдите реалистические (2—3 примера), докажите правильность выбора.
2*. В каком произведении русской литературы XIX века, на ваш взгляд, ярче всего проявились черты ренессансного реализма? Подробно обоснуйте свой ответ, сопоставив выбранное произведение с известным вам литературным памятником эпохи Возрождения.

Раздел 4
И. А. Гончаров

6 часов

УРОК 1.

Личность писателя. Своеобразие художественного таланта Гончарова.

МАТЕРИАЛЫ К УРОКУ. Учебник: статьи «О своеобразии художественного таланта Гончарова», «Роман „Обыкновен-

ная история“», «Цикл очерков „Фрегат „Паллада“», «Творческая история романа „Обрыв“». *И. А. Гончаров.* «В университете. На родине» в его книге «Собрание сочинений. В 8 томах» (М., 1980, т. 7). *А. Рыбасов.* И. А. Гончаров (М., 1957, серия «Жизнь замечательных людей»).

ЗАДАЧИ УРОКА:

- познакомить учеников с личностью писателя, основными фактами его биографии;
- дать представление о тематике и проблематике творчества Гончарова, важнейших чертах его художественной манеры.

Первым этапом урока станет знакомство учеников с биографией И. А. Гончарова. В зависимости от формы (лекция учителя, доклады учеников и др.) можно предложить классу составить конспект или ответить на контрольные вопросы:

1. Какие черты личности И. А. Гончарова более всего запомнились его современникам?
2. Каково отношение Гончарова к социальной и культурной среде, в которой он был воспитан?
3. Что ценил и что презирал в людях писатель?
4. Считаете ли вы прозвище Человек де Лень соответствующим характеру и жизни И. А. Гончарова?
5. Как особенности личности и мировоззрения писателя повлияли на манеру его творчества?

Параллель между автором и героем почти наверняка возникнет в сознании учеников. Такую параллель не раз выстраивал и сам Гончаров, подчеркивая, что наблюдения над «обломовщиной» брал он из своей собственной жизни. Важно, чтобы параллель не превратилась для ребят в тождество, чтобы за сходством они видели и глубокое различие, позволившее писателю беспристрастно изобразить своего героя. Надо помочь ученикам увидеть в Гончарове великого труженика, человека с ненасытной жаждой умственной деятельности, с активной жизненной позицией; человека, который больше всего ценил в людях смелость, отвагу и сам был способен на решительные поступки, а главное — на долгую изнурительную ежедневную борьбу с бедностью или болезнью, творческой апатией, духовной усталостью.

Переходя от биографического очерка к характеристике творчества писателя (5-й вопрос), постараемся сохранить тот же логический подход. Вновь покажем несовпадение внешнего, поверхностного впечатления и сущности.

Известно сдержанное отношение Гончарова к представителям всех современных ему политических партий, его нежелание литературно участвовать в сиюминутных идейных брожениях, некоторое недоверие к страстным пропагандистам новых истин (это выразилось, например, в его отношении к Белинскому, см. «Необыкновенную историю»). Отсюда обвинение в равнодушии, свое-

образной художественной всеядности, идейной апатии. «Вам все равно, — передает Гончаров слова Белинского, — попадется мерзавец, дурак, урод или порядочная, добрая натура, — всех одинаково рисуете: ни любви, ни ненависти ни к кому!» Однако, обратившись к его трем романам, мы увидим, что в основе каждого из них лежит конфликт идей, мировоззрений.

Проблематика романов Гончарова нисколько не устарела, к такому выводу должны прийти ученики, познакомившись в обзоре с творчеством писателя.

Наряду с лекцией учителя на этом этапе могут быть использованы доклады учеников, выразительное чтение или инсценирование фрагментов романов «Обыкновенная история», «Обрыв» или просмотр эпизодов фильма, телеспектакля, снятого по одному из этих произведений.

Варианты домашнего задания

Р 1. Выучите основные черты художественного таланта Гончарова (по учебнику или полному тексту статьи Добролюбова «Что такое обломовщина?»).
2. Подготовьте рассказ о жизни и творчестве И. А. Гончарова.
3. Подготовьте сжатый пересказ на тему «День Обломова» по первой части романа.

К 1. Подготовьте краткую характеристику одного из гостей Обломова (по вариантам или по выбору ученика).

Т 1. Подготовьте выразительное чтение сцены разговора Обломова с Захаром о «других». В чем значение этого эпизода романа?
2. Сравните Захара и слуг Чичикова Селифана и Петрушку.

УРОК 2.

Роман «Обломов». Реалистические приемы изображения главного героя в первой части.

МАТЕРИАЛЫ К УРОКУ. *И. А. Гончаров.* «Обломов» (ч. 1, гл. 1—8). Учебник: статья «Роман „Обломов“». *Н. А. Добролюбов.* «Что такое обломовщина?».

ЗАДАЧИ УРОКА:

- познакомиться с героем романа, сделать первые наблюдения над его характером и образом жизни;
- проследить, как Гончаров развивает гоголевские традиции реалистического изображения героев;
- раскрыть средства, при помощи которых создается образ Обломова в первой части романа.

Данный урок требует максимального погружения в текст романа. Логика и последовательность работы предопределяется самим строением первой части, продуманность ее архитектоники отмечали

уже современники Гончарова. И учитель может обратить внимание ребят на то, с какой простотой и закономерностью развивается повествование, как подчинены все его элементы единой задаче: обрисовать героя, дать объемный портрет Ильи Ильича Обломова.

Художественное пространство и время: один день из жизни героя, похожий на множество других, дает представление о целых годах, прожитых в стенах квартирки на Гороховой улице. Этот замкнутый мир, едва сохранивший связующие нити с шумной и суетливой жизнью вовне, весь пропитан Обломовым: каждая вещь здесь носит отпечаток его личности.

Характеристика героя через окружающий его вещный мир — один из самых узнаваемых приемов натуральной школы. Проследим, как последовательно вводятся и другие способы реалистической типизации:

- портрет героя;
- предыстория;
- авторская характеристика;
- художественная деталь;
- речевая характеристика;
- сопоставление с другими персонажами и противопоставление им;
- внутренний монолог героя.

Выявляя каждый из способов типизации, поможем ребятам осознать его роль, понять, какие новые черточки вносит он в изображение Обломова. Важно при этом использовать разные способы работы с текстом: цитирование, сжатый и выборочный пересказ, выбор примеров и т. д.

Можно обратить внимание ребят на гоголевский подтекст в первых главах романа: мечты Обломова об уединенной сельской жизни (глава 8), описание интерьера комнаты (глава 2) не может не напомнить о Манилове. А кого еще из героев Гоголя мы вспоминаем, читая эти страницы?

Гончаров заставляет нас вспомнить персонажей «Мертвых душ» далеко не случайно. Он обнаруживает типологическое родство Обломова с гоголевскими помещиками, заставляя задуматься над вопросом, предстала ли перед нами еще одна «мертвая душа» или эта душа жива и способна очнуться от сонного оцепенения?

Теперь предложим ученикам подумать, что больше всего отличает Обломова от помещиков Гоголя? Чтобы ответить на этот вопрос, проанализируем эпизод 8-й главы: выговор Обломова Захару и последующие размышления героя. В чем причина раздражения, недовольства Ильи Ильича? Как бы он хотел разрешить неприятную для него ситуацию? Каких действий требует от Обломова Захар? Почему Обломов оскорбился словами Захара? В чем увидел обиду для себя? В чем Илья Ильич видит свое достоинство, отличие от «других»? Почему Захар называет слова барина «жалкими»? Каково отношение автора к этой сцене? Как оно выражается? Почему Обломов не смог спокойно уснуть после этого разговора? Какие чувства им овладели? Как он теперь оценивает себя?

Итак, в результате работы над первой частью романа мы увидели, как мастерски использует Гончаров все средства реалистической типизации для создания живого, убедительного, объемного образа главного героя. Автор заставляет нас не только посмеяться над Обломовым, но и проникнуться к нему симпатией, а главное, задуматься — отчего он такой и может ли он измениться? Ответ мы будем искать вместе с героями на протяжении всего романа.

Варианты домашнего задания

Р 1. Подготовьте рассказ «История Ильи Ильича Обломова» по первой части романа.
2. Познакомьтесь со статьей Н. А. Добролюбова «Что такое обломовщина?». Расскажите, с какими литературными героями критик сопоставляет Обломова и почему.

К 1. Перечитайте главу 10 первой части. Каким и почему изображает своего барина Захар? Объясните роль этой сцены в романе.
2. Составьте план 9-й главы («Сон Обломова»).
3. Подготовьте пересказ-извлечение: «Детство Илюши Обломова».

Т 1*. Напишите сочинение: «История обломовского халата».

УРОК 3.

Полнота и сложность характера Обломова. Истоки характера героя. Эпизод «Сон Обломова», его место в романе.

МАТЕРИАЛЫ К УРОКУ. *И. А. Гончаров* «Обломов» (ч. 1, гл. 9; ч. 2, гл. 4).

ЗАДАЧИ УРОКА:

- раскрыть истоки характера героя;
- показать роль эпизода «Сон Обломова» в структуре романа;
- продолжить обучение анализу эпизода прозаического произведения.

На первом уроке по роману ученики увидели, как писатель-реалист старается точно, правдиво и полно изобразить избранное им явление действительности (в данном случае это личность Обломова). Но нам известно, что реализм требует не только объективного изображения, но и аналитического исследования этого явления, стремится на его примере раскрыть законы жизни (социальные, психологические, нравственные закономерности). Поэтому Гончаров не останавливается на изображении Обломова. Он стремится исследовать и объяснить, как и почему возник этот тип, какие свойства русской действительности закономерно привели к его возникновению.

Эта задача приводит нас в Обломовку. Приступая к разбору этого фрагмента, обратим внимание учеников на то, что рассказ о жизни обломовцев ведется как бы с двух точек зрения: один взгляд — маленького Илюши Обломова, чуткого, впечатлительного ребенка, впитывающего в себя все, что он видит, и воспринимающего это как должное, как норму жизни. Другой — беспристрастный проницательный и критичный взгляд автора.

«Сон Обломова» композиционно сложен. Последовательность разворачивающихся в нем картин определяется больше прихотливостью сна, чем какой-то идейной заданностью. Именно это во многом дает ощущение достоверности, смягчает прямоту авторского комментария. Поэтому вряд ли стоит последовательно рассматривать все эпизоды главы. Скорее уместно выделить несколько важнейших тем (лейтмотивов): природа, быт крестьян (дворовых), образ жизни помещиков, духовные интересы обломовцев, семейные отношения.

Объединить эти темы можно проблемными вопросами: Какие жизненные впечатления вынес из Обломовки Илья Ильич? Как они повлияли на его формирование?

В результате наблюдений неизбежен вывод о том, что Обломов — плоть от плоти своей родной Обломовки, что он не мог стать иным, что он продолжение целой череды обломовых, под разными фамилиями населявших русскую землю. Но ведь время не стоит на месте, жизнь меняется. Подумаем, чем жизнь Ильи Ильича отличается от образа жизни его родителей:

Илья Ильич получил лучшее образование,

он дольше жил в свете, вращался в обществе,

он впитал многие современные идеи, проникся ими.

(Ребята могут прочитать фрагменты первой части, где сказано об этом.)

Резкое отличие показано автором уже в первых главах: Обломов ведет свою сонную барскую жизнь не на лоне мирной природы, не среди таких же, как он, соседей, а в шумном Петербурге, окруженный деловитыми, энергичными, целеустремленными людьми. Не случайно во сне Обломовка видится герою утраченным раем. Илья Ильич и сам любит подчеркивать свое отличие от грубых и невежественных провинциальных помещиков прежней эпохи. Но давайте посмотрим, какой идеал жизни рисует он в своих мечтах, чем этот идеал отличается от существования Обломовки.

Выразительное чтение эпизода части 2, главы 4 («Мечта Обломова») предшествует анализу этого фрагмента (беседе по вопросам): Почему, услышав рассказ Обломова, Штольц назвал его поэтом? Какие условия необходимы Обломову для счастья? В чем картина, нарисованная героем, перекликается с фрагментом «Сон Обломова»? Какие отличия своей Обломовки от родительской видит Илья Ильич? Считаете ли вы их существенными? Что привлекает и что отталкивает вас в обломовской утопии? Как вы думаете,

реалистичны ли картины, созданные памятью и воображением Обломова? Правдиво ли в них изображается жизнь крестьянской и помещичьей России?

Так в ходе беседы мы поможем ученикам понять, что герой Гончарова не только оставил Обломовку в прошлом, но стремится перенести ее и в будущее. Внешние небольшие отличия не скрывают единой сути: идеал Обломова — сытая, неспешная жизнь на лоне благодатной природы, жизнь без труда и заботы, полная любви и нежной дружбы и сознания своей хозяйской власти над природой и людьми. Первый вопрос, кроме того, позволит углубить характеристику Обломова. В нем действительно есть поэтическая жилка. Чувствительность, тонкость и нежность души Обломова раскрываются в его рассказе не меньше, чем в его сне. Мы понимаем, что выросший в атмосфере любви Илья Ильич воспринимает ее как естественную норму человеческих отношений и с трудом существует в мире, где любовные, братские чувства вытеснены тщеславием и корыстью.

Д/З Варианты домашнего задания

Р 1. Перечитайте исповедь Обломова в главе 4 (со слов «Не брани меня, Андрей, а лучше в самом деле помоги!..»). Выпишите 2—3 цитаты, отражающие ее суть.

К 1. Подготовьте сжатый пересказ на тему: «История Андрея Штольца».

2. И. А. Гончаров писал: «Баловство — не до глупой слабости, не до излишества — также необходимо в детском воспитании. Оно порождает в детских сердцах благодарность и другие добрые, нежные чувства. Это своего рода практика в сфере любви, добра. Сердце, как и ум, требует развития» («На родине»). Согласны ли вы с мнением писателя? Как его мысль отразилась в романе «Обломов»?

Т 1. Как бы вы ответили на вопрос Обломова: «Где же идеал жизни, по-твоему? Что ж не обломовщина?»

УРОК 4.

Андрей Штольц как антипод Обломова. Смысл сопоставления героев в романе.

МАТЕРИАЛЫ К УРОКУ. *И. А. Гончаров.* «Обломов» (ч. 2, гл. 1—4, ч. 4, гл. 2, 4, 6—9). *Н. А. Добролюбов.* «Что такое обломовщина?».

ЗАДАЧИ УРОКА:

- раскрыть смысл противопоставления двух героев, двух жизненных позиций в романе «Обломов»;
- помочь ученикам оценить образ Штольца;
- показать современность проблематики романа.

Начать урок можно с сопоставления цитат:

«Много штольцев явится под русскими именами!» *(И. А. Гончаров.)*

«В этом романе внутренне прославляется русская лень и внешне она же порицается изображением мертво-деятельных людей (Ольга и Штольц)» *(М. М. Пришвин).*

Это позволит поставить проблемный вопрос: Штольц — идеал Гончарова или его художественная неудача?

Для разрешения поставленных вопросов десятиклассникам необходимо пройти через несколько учебных ситуаций.

1. Знакомство с героем, его предыстория. Сжатый пересказ или пересказ-анализ может дополнить краткая беседа, которая поможет закрепить главное. К какой цели было направлено суровое воспитание Андрея Штольца? Была ли эта цель достигнута? Почему Штольца называют антиподом Обломова? Согласны ли вы с этим определением?

2. Сопоставление жизненных позиций, нравственных идеалов Обломова и Штольца. Беседу с классом могут дополнять выразительное чтение фрагментов романа, выступления учеников, выполнявших индивидуальные задания по анализу конкретных эпизодов. Как автор объясняет возникновение крепкой дружбы между «антиподами»? Что ценит Штольц в Обломове и чего не принимает в нем? Почему Штольц считает себя вправе и даже обязанным «спасать» Обломова? Почему Обломов подчиняется другу, выполняет его требования? Какие идеалы и ценности предлагает другу Штольц? Почему они не привлекают Илью Ильича? Убедительны ли слова Штольца о том, что он трудится ради самого труда? Почему попытки Штольца «спасти» Обломова закончились неудачей? Какое препятствие навеки разлучило друзей? Считаете ли вы «пропасть» непреодолимой? Можно ли назвать Штольца настоящим другом Обломова?

Для обсуждения ученикам можно предложить также вопросы, подчеркивающие современность поставленных Гончаровым проблем:

Явились ли в наше время Штольцы под русскими именами?

Как вы относитесь к труду? В чем видите его цель?

Вопрос о художественной убедительности образа Штольца ученикам трудно освоить самостоятельно. Учитель может познакомить их с критическими суждениями Добролюбова, Дружинина и современных литературоведов. В сильном классе дополнить эти размышления помогут задания такого типа: * Сопоставьте в романе фрагменты, где изображается отношение к искусству (природе, любви) Обломова и Штольца.

Ребята увидят, что Гончаров изобразил подобные переживания Обломова очень ярко и подробно. О Штольце же сказано, что он любил музыку, умел наслаждаться природой, испытывал любовь, но не показано, как он слушает, как любуется природой, как переживает любовь. Нам приходится верить в совершенства

Штольца без доказательств, так же как и в полезность его практической деятельности.

Еще раз подчеркнем, что результаты нравственного поединка между Обломовым и Штольцем вряд ли можно оценить однозначно. Непривлекательность образа делового человека, способного обеспечить себя и еще позаботиться о других, сегодня совсем не очевидна. Школьникам есть о чем подумать и поспорить над романом Гончарова.

Варианты домашнего задания

Р 1*. Выпишите из статьи Н. А. Добролюбова характеристику Штольца и Ольги Ильинской.

К 1. Составьте план рассказа о романе Обломова с Ольгой Ильинской.

2. Подготовьте выразительное чтение кульминационных фрагментов истории любви Обломова и Ольги.

Т 1. Сравните и оцените поведение и чувства Штольца, узнавшего о любви Ольги к Обломову, и реакцию Обломова на известие о женитьбе Андрея на Ольге Ильинской.

УРОК 5.

Обломов и Ольга Ильинская; испытание героя любовью.

МАТЕРИАЛЫ К УРОКУ. *И. А. Гончаров.* «Обломов» (ч. 2, гл. 5—12; ч. 3, гл. 3—8, 11, 12). *Н. А. Добролюбов.* «Что такое обломовщина?».

ЗАДАЧИ УРОКА:

- раскрыть значение образа Ольги Ильинской в романе;
- сопоставить женские образы в романе.

Исследуя тип Обломова, автор стремится изучить все его стороны, проанализировать все таящиеся в нем возможности. Способен ли Обломов к возрождению, есть ли такая сила, чтобы вернуть Илью Ильича к деятельной жизни? Мы видели, что усилия дружбы оказались напрасными. У Штольца не хватило упорства всю жизнь тащить Обломова за собой, и он не нашел того идеала, ради которого Обломов стал бы двигаться сам. На смену дружбе приходит любовь — самая могучая из всех стихий, властных над человеком. Удастся ли этой буре вытряхнуть Обломова из его халата? Как представлял себе Обломов счастливую любовь до встречи с Ольгой Ильинской? Похожа ли Ольга на идеал женщины, рисовавшийся в мечтах Обломову?

Эти вопросы помогут ученикам почувствовать изначальное противоречие между героями. Идеал Обломова неотделим от образа утраченного обломовского рая, с его спокойствием и неизмен-

ностью. Между тем в облике Ольги подчеркнута внутренняя энергия, устремленность к какой-то еще неведомой цели.

Проследим историю взаимоотношений героев. Отметим узловые пункты в развитии этой центральной части романа. Вопросы помогут наиболее глубоко осмыслить события.

1. Знакомство. Какую роль сыграл Штольц в этой истории? Какую задачу он поставил перед Ольгой? Почему она не ограничилась поставленной целью? Что привлекает ее в Обломове?

2. Начало романа («Ветка сирени»). Подтверждаются ли слова Штольца: «...да ты поэт, Илья», — в главах, посвященных любви Обломова? Как описывает Гончаров перемены в чувствах, сознании Ольги? Как она понимает свою роль в жизни Обломова? В чем она видит смысл любви?

3. «Любовь — претрудная школа жизни». Каких доказательств любви, каких поступков требует Ольга от Обломова? Легко ли даются ему эти поступки? Что открывает для себя Илья Ильич благодаря отношениям с Ольгой? Как изменяется его представление о любви, счастье, самом себе?

4. Письмо Обломова. Чего испугался Обломов в разгаре своего счастья? Почему он не верит в возможность любви к нему прекрасной женщины? Как Ольга объяснила этот поступок Обломова? Какие качества характера героя раскрылись в нем?

5. Разрыв. Какие обстоятельства задерживают сватовство Обломова? Почему Ольга решается на разрыв? Как вы считаете, мог ли их роман закончиться иначе?

Испытание любовью заканчивает исследование личности Обломова. Ольга предлагает Обломову цель, согласную с его собственными стремлениями: любовь, счастье, единая жизнь двух прекрасных душ. Но и ради этого идеала Илья Ильич не смог преодолеть житейские трудности, победить собственные сомнения и лень. Он совершает открытие: «...в любви нет покоя, и она все меняется, все движется куда-то вперед, вперед... как вся жизнь...»

Пути Ольги и Обломова расходятся. Закономерность такого финала раскрыта автором изначально. На жизненном пути героя встречается другая женщина: она так же во всем противоположна Ольге, как Обломов противоположен Штольцу. Для Андрея Ивановича Пшеницына — «простая баба», воплощение той «ямы», куда упал Обломов. Но так ли судит о ней автор? Ученики без труда убедятся в том, что самые проникновенные, задушевные страницы романа Гончаров посвящает Агафье Матвеевне. Труд для нее естественная стихия жизни, притом он не наказание, как для обломовцев, не самоцель, как для Штольца, не мечта, как для Ольги. Труд Агафьи Матвеевны — добровольный и радостный, согретый любовью к близким людям. Их благо — цель и смысл ее неустанной деятельности. Она не мечтает о благе всего человечества, но ближние — предмет ее неусыпных забот. Свои дети, Обломов, дети «братца» — всегда найдутся те, кто нуждается в ее трудах.

В сне Обломова не было объяснения одному: как живет, за счет чего существует Обломовка. Один только сказочный образ

Милитрисы Кирбитьевны — щедрой дарительницы незаработанного хлеба. Вся неведомая Обломову крестьянская трудовая Россия прячется для него за этим волшебным персонажем. Это образ чудной жены, а вместе с тем и матери. Мечта о ней — мечта о вечном детстве под покровительством женских ласковых рук. В реальной жизни Милитриса Кирбитьевна воплощается в Агафью Матвеевну Пшеницыну. Окруженный ее бескорыстной любовью, Обломов обретает свою Обломовку, свое утраченное детство и тихо погружается в сладкий младенческий вечный сон.

Гончаров, как всегда, не дает нам однозначного ответа, какая любовь, по его мнению, «настоящая»: требовательная и взыскательная любовь Ольги или всепреемлющая и жертвенная любовь Агафьи Матвеевны. Он показывает явление в развитии — от истока до результата, предоставляя выбор читателю.

Варианты домашнего задания

Р 1. Подготовьте рассказ о последних годах жизни Обломова (ч. 4, гл. 1—3, 5—7, 9—11).

К 1. Подготовьте характеристику одного из второстепенных персонажей (Тарантьева, Анисьи, Алексеева), раскройте его место в системе образов романа.

2*. Выпишите из статей Н. А. Добролюбова «Что такое обломовщина?» и А. В. Дружинина «„Обломов“. Роман И. А. Гончарова» суждения об обломовщине как явлении русской жизни.

Т 1. Перечитайте эпизод части 1 главы 9, в котором говорится о русских сказках. Расскажите, с какими персонажами русского фольклора ассоциируются герои романа у вас.

Подготовьте выразительное чтение и анализ фрагмента части 4 главы 7 (Обломов прогоняет Тарантьева).

УРОК 6.

Финал романа. Авторская оценка итогов жизненного пути героя. Историко-философский смысл произведения.

МАТЕРИАЛЫ К УРОКУ. *И. А. Гончаров.* «Обломов» (ч. 4). Учебник: статьи «Н. А. Добролюбов о романе», «А. В. Дружинин о романе», «Историко-философский смысл романа». *Н. А. Добролюбов.* «Что такое обломовщина?». *А. В. Дружинин.* «„Обломов“. Роман И. А. Гончарова».

ЗАДАЧИ УРОКА:

- обобщить знания о художественном своеобразии романа «Обломов»;
- раскрыть глубину и актуальность философской проблематики романа;

- повторить особенности реализма как художественного метода на примере романа Гончарова.

На протяжении нескольких уроков мы наблюдали, как писатель-реалист исследует одно из ярких явлений русской действительности — обломовщину.

Предложим ученикам определить, что, с их точки зрения, важнее, значительнее в романе: явление обломовщины или судьба конкретного человека, Ильи Ильича Обломова?

Обратимся к последним главам романа. Сжатый пересказ ученика или рассказ учителя о последних годах жизни героя можно предварить вопросом, активизирующим внимание ребят: почему Штольц, последний раз посетивший Обломова в доме Пшеницыной, на вопрос Ольги, что там делается, отвечает: «Обломовщина!»?

Действительно, образ жизни Ильи Ильича теперь максимально приблизился к быту обломовцев. Но счастлив ли Илья Ильич? Высказывая свое мнение, ученики должны подкрепить его цитатами из текста.

Если понимать «обломовщину» исторически конкретно, как социально-психологическое явление, возникшее в эпоху отмирания крепостного строя, то нужно увидеть в Илье Ильиче угасающий «обломок» этой уходящей жизни и вместе со Штольцем приветствовать зарю новой действительности, восклицая: «Прощай, старая Обломовка, ты отжила свой век!» Тогда и роман Гончарова интересен нам лишь как музейный экспонат, свидетельство далекого прошлого.

Но где же тогда носители будущего? Ольга и Андрей тоже устроили свой быт, построили свой мир. Чувствуют ли они себя вполне счастливыми?

Обратимся к учебнику. Как в нем оценивается разумное и благополучное существование Штольцев (статья «Обломов и Ольга Ильинская»)? Итак, по мнению автора учебника, это худший вариант обломовщины. Согласны ли вы с этим суждением?

Если принять эту точку зрения, придется признать, что труд как таковой, активность, подвижность сами по себе еще не спасают от обломовщины. «Что же тогда не обломовщина?» — вновь возникает перед нами тревожный вопрос Ильи Ильича. Обломов признает, что не нашел ответа, но известен ли этот ответ Штольцу? Ответил ли на него автор романа?

Мы убедились в том, что идейная проблематика романа Гончарова чрезвычайно глубока и сложна, а объективность автора так устойчива, что допускает самые разные, даже противоположные истолкования его замысла. Но даже тех, кто не вдумывается в эти проблемы, вряд ли может оставить равнодушными смешная и трогательная фигура Ильи Ильича Обломова.

Какой след оставил Обломов в жизни людей? Этим вопросом можно завершить размышления о романе. Пусть десятиклассники еще раз перечитают или воспроизведут по памяти те строки, где говорится о светлых чувствах, которые рождаются при имени Об-

ломова в душах Ольги и Штольца, о безграничной преданности покойному Захара, о том, как наполнилась смыслом, благодаря Обломову, жизнь Агафьи Матвеевны.

В итоге, перечитывая отдельные страницы романа или размышляя о фильме, снятом по его мотивам, или используя другие приемы, мы должны помочь десятиклассникам понять, что если обломовщина шире, чем просто образ жизни Обломова, то и Обломов не исчерпывается обломовщиной. Талант Гончарова проявляется в том, что он не только глубоко исследует тип Обломова как писатель-реалист, но и как истинный художник делает Илью Ильича живым и близким для нас человеком.

Темы творческих работ

1. Что же такое обломовщина? Современная версия.
2. Женские образы в романе И. А. Гончарова «Обломов».
3. История Захара и Анисьи в художественной структуре романа «Обломов».
4. Роль пейзажа и отдельных природных образов в романе «Обломов».

Раздел 5
А. Н. Островский

6 часов

УРОК 1.

Личность и творчество А. Н. Островского.

МАТЕРИАЛЫ К УРОКУ. Учебник: статьи «Художественный мир драматурга», «Детские и юношеские годы», «Начало творческого пути».

ЗАДАЧИ УРОКА:

- раскрыть жизненные, биографические истоки творчества Островского;
- познакомить учеников с культурно-историческим контекстом, в котором возникает драматургия Островского;
- раскрыть взаимосвязь творчества Островского с творениями его предшественников.

Еще раз подчеркнем, что изучение биографии писателя не является самоцелью: это лишь один из способов подготовить учеников к восприятию художественных произведений. Этого можно добиться при помощи заданий и вопросов, например: Какую роль сыграла в становлении личности писателя Волга? Почему купеческая среда вызывала пристальный интерес Островского? Чем помогла будущему драматургу служба в Московском совестном, а

затем в Московском коммерческом суде? Какой творческий материал вынес Островский из своего замоскворецкого детства, путешествий по Волге в 1848 и 1856 годах, из пребывания в Щелыкове? И т. п.

Не менее важно на уроке подготовить ребят к осознанию роли А. Н. Островского как создателя русского национального театра. Для этого необходимо познакомить учеников с обстоятельствами, в которых возникает драматургия Островского, показать, каким был в то время русский театр и какие задачи стояли перед ним.

Какое место занимал театр в жизни людей в XIX веке? Он был сгустком национальной жизни. Тем местом, где нация (ее бóльшая часть) осознавала себя как единство и познавала себя.

Естественно, что возможность быть рупором современных идей, источником нравственных понятий была у тогдашнего театра огромной.

Выполнить эти задачи, стоявшие перед русским театром, продолжить путь великих предшественников предстояло Островскому. Уже одна из первых пьес молодого драматурга принесла ему широкую известность. Слова В. Ф. Одоевского, поставившего пьесу «Банкрот» («Свои люди — сочтемся») в один ряд с пьесами «Недоросль», «Горе от ума» и «Ревизор», показывают, что современники сразу оценили не только высокое качество комедии Островского, но и верность молодого драматурга художественным принципам Фонвизина, Грибоедова и Гоголя.

Можно предложить ученикам выявить черты, объединяющие эти пьесы, несмотря на различие стилей. Это современность проблематики, связь с самыми жгучими вопросами своей эпохи, это правдивое, остро сатирическое изображение худших сторон русской жизни, это яркость характеров и богатство живого разговорного языка; наконец, это скрытая под смехом горечь, драматизм, который и заставил В. Одоевского назвать все пьесы русскими трагедиями.

Итак, глубокая связь с народным мышлением, прекрасное знание русской жизни, как столичной, так и провинциальной, усвоение традиций великих предшественников в области русской драматургии — все это позволило А. Н. Островскому стать не только «Колумбом Замоскворечья», бытописателем и речевиком, но создателем национального театра: его репертуара, традиций, художественных принципов.

Варианты домашнего задания

1. Расскажите о жизненном пути А. Н. Островского. Перечислите наиболее значительные произведения, созданные на разных этапах творчества.
2. Подготовьте сообщение о творческой истории драмы «Гроза».

К 1. Опираясь на статью учебника «Творческая история „Грозы“», сопоставьте обстоятельства «Дела Клыковых» и сюжет драмы «Гроза».

Т 1*. Расскажите о самостоятельно прочитанной пьесе Островского по плану:

- сюжет;
- общественный и нравственный конфликт в пьесе;
- идейно-художественный смысл произведения.

2*. Подготовьте выразительное чтение одного монолога из прочитанной пьесы Островского. Расскажите о средствах речевой характеристики, использованных в нем.

УРОК 2.

Драма «Гроза». Творческая история пьесы.

МАТЕРИАЛЫ К УРОКУ. *А. Н. Островский* «Гроза». Учебник: статьи «Начало творческого пути», «Творческая история „Грозы“».

ЗАДАЧИ УРОКА:

- познакомить учеников с историей создания пьесы, показать связь ее проблематики с противоречиями русской жизни 50-х годов XIX века;
- раскрыть место «Грозы» в художественном мире Островского.

Первая комедия Островского, получившая признание, очень тесно связана с гоголевской традицией. В «Банкроте» драматург, следуя призыву Гоголя, вытащил на сцену «наших плутов, наших чудаков», чтобы казнить их смехом. Здесь, как и в «Ревизоре», нет ни одного положительного лица. Все герои в большей или меньшей степени мошенники. Но, вглядываясь в народную жизнь, Островский стремится найти в ней и светлые стороны. В статье учебника «Начало творческого пути» приводятся слова драматурга, содержащие его творческое кредо: «Пусть лучше русский человек радуется, видя себя на сцене, чем тоскует... Чтобы иметь право исправлять народ, не обижая его, надо ему показать, что знаешь за ним и хорошее...»

Это не мешает драматургу изображать сложные, подчас трагические житейские ситуации, конфликты в семьях, пороки и слабости людей из народа. Но в драматических обстоятельствах ярче высвечиваются сила и чистота лучших представителей народа. Очень часто — и в ранних произведениях и позднее — Островский свой идеал воплощает в образе русской девушки, самоотверженной и цельной. Название одной из пьес: «Горячее сердце» — может служить характеристикой целой галереи его героинь: Любови Гордеевны («Бедность не порок»), Анны («На бойком месте»), Насти («Горячее сердце»), Аксюты («Лес») и многих других. Судьба таких

героинь всегда трудна. Им приходится преодолевать испытания, даже искушения, многое претерпевать и надолго смиряться, но в борьбе с ложью, корыстью и бездушием они бескомпромиссны.

Тема горячего сердца звучит и в «Грозе». Важно, чтобы ученики понимали, что Катерина с ее нравственным максимализмом, страстностью, горячим сердцем — не уникальное явление в мире Островского; драматург считает, что такие натуры — не исключение, их много в народе.

Работа над творческой историей пьесы может строиться по материалам учебника. Ученики должны знать:

- как поездка по Волге в составе экспедиции Морского министерства повлияла на возникновение замысла народной драмы;
- как дело Клыковых перекликается с сюжетом «Грозы»;
- какие противоречия русской действительности отразились и в «Деле Клыковых», и в «Грозе».

Конфликт между старым суровым семейным укладом купеческой жизни и стремлениями молодого поколения к свободе чувств, быта, общения — так можно сформулировать проблему пьесы. Реально он выражается в противостоянии молодой женщины, ощутившей потребность в любви, счастье, личной свободе, — косной, патриархальной среде, худшие стороны которой воплотились в жестокой и властной свекрови.

Первое приближение к сюжету и проблематике «Грозы» можно завершить вопросом: в какие исторические эпохи могут возникать подобные конфликты?

В драме Островского конфликт развивается в двух этих планах — и как история Катерины Кабановой, во всей своей психологической конкретности, и как история России на сломе исторических эпох. Способность Островского возводить житейскую ситуацию до уровня социального обобщения, видеть в судьбе конкретного человека общенациональный символ выразится во всех лучших его произведениях. Именно это сделает пьесы Островского основой русской драматургии.

ДЗ Варианты домашнего задания

Р 1. Прочитайте статью в учебнике «„Состояние мира“ и расстановка действующих сил в „Грозе“», выпишите ее основные положения.

К 1. Найдите в «Грозе» монологи Кулигина и выпишите главную мысль каждого из них (в свободной форме или в виде цитаты).
2. Подготовьте пересказ-извлечение на тему: «Рассказы странницы Феклуши».

Т 1. Подготовьте выразительное чтение монологов Кулигина (действие 1, явление 3, и действие 3, сцена 1, явление 3).
2. Подготовьте выразительное чтение монологов Феклуши, дайте характеристику этого персонажа.

УРОК 3.

Нравы города Калинова. Изображение Островским драматических противоречий русской жизни в кризисную эпоху.

МАТЕРИАЛЫ К УРОКУ. *А. Н. Островский.* «Гроза». *А. Ф. Мерзляков.* «Среди долины ровныя...». Учебник: статья «„Состояние мира“ и расстановка действующих лиц в „Грозе“».

ЗАДАЧИ УРОКА:

- охарактеризовать образ жизни провинциального купечества и мещанства, изображенный в «Грозе»;
- раскрыть художественные средства, при помощи которых создается образ города Калинова;
- продолжить изучение способов выражения авторской позиции в драматическом произведении.

Продолжая мысль предыдущего урока, начнем работу с вопроса, какими средствами создается общенациональный масштаб изображения жизни в пьесе «Гроза» (ученики могут при ответе использовать собственные наблюдения и опираться на статью учебника):

- пейзаж в большинстве сцен открывает широкий вид, создает ощущение простора,
- народные песни органично вливаются в действие пьесы, придавая событиям масштабность,
- лирическая приподнятость речи уводит от бытового к бытийному смыслу происходящего,
- некоторые герои пьесы словно бы воплощают в себе черты целых этапов русской истории (Кудряш — эпоху Разина и Болотникова, Кулигин — время русского Просвещения, Кабаниха — эпоху Домостроя и т. д.).

Таким образом, уже в первых сценах Островский создает ощущение, что маленький приволжский городок — прообраз всей России. Не случайно и название города воспринимается как подчеркнуто русское, богатое образными фольклорными и мифологическими ассоциациями: тут и песенная калина-малина, обозначавшая всегда места народных гуляний, и сказочный Калинов мост с притаившимися под ним чудищами, и чудная красота белых цветов, и долгая горечь алых ягод. «Я понимаю, что все это наше русское, родное...» — говорит в первом действии приезжий Борис Григорьевич, но признается, что не может привыкнуть к калиновским нравам и обычаям, уж очень ему «дико кажется». «Еще бы не дико!» — подтверждает коренной калиновец Кулигин. Родное и дикое — так оценивается жизнь Калинова наиболее образованными героями пьесы. «Темным царством» назовет Калинов и критик-демократ Н. А. Добролюбов.

Но не все с ними согласны. «В обетованной земле живете!» — утверждает странница Феклуша. Так Островский создает

полемический подтекст, настраивая читателя на активный диалог, даже спор с той или иной стороной.

Предложим ученикам сопоставить мнения двух «идеологов», дающих оценку нравам и быту Калинова. Можно выписать их высказывания (кратко) в сравнительную таблицу или озвучить в выразительном чтении.

Как изображаются Кулигин и Феклуша? Кто из них вызывает симпатию, а кто неприязнь? Работа над этими вопросами потребует от учеников внимания к деталям, пристального вчитывания в текст, выявления специфических приемов характеристики, свойственных драматическому произведению. Это и реплики других персонажей («Какой хороший человек», — говорит Борис о Кулигине), и саморазоблачительные высказывания самих героев: «...Я, по своей немощи, далеко не ходила; а слыхать — много слыхала... Пойду я, милая девушка, по купечеству поброжу: не будет ли чего на бедность» (Феклуша) и, конечно, поступки, их роль в действии.

Нельзя сомневаться в том, что Островскому симпатичен чудак Кулигин.

Феклуша нарисована с явной иронией. Насмешка автора заставляет нас так же мало верить ее словам о добродетелях калиновцев, как и рассказу о людях с песьими головами.

Но главным аргументом в споре о нравах города Калинова, конечно же, являются события пьесы, образы калиновских обитателей, выведенные Островским. Можно предложить десятиклассникам в той же сравнительной таблице привести факты, подтверждающие слова Кулигина или Феклуши. При этом не обязательно говорить обо всей пьесе, достаточно проанализировать явления 3 и 5 первого действия. Власть Диких и Кабановых и в городе, и в своей семье, их жестокость и самодурство ясно показаны Островским и не оставляют сомнений в правоте слов Кулигина: «Жестокие нравы, сударь, в нашем городе, жестокие!»

Варианты домашнего задания

Р 1. Подготовьте сообщение (устное сочинение) на тему: «Жестокие нравы города Калинова».
2. Прочитайте в учебнике статьи о главной героине пьесы. Выпишите тезисно авторскую оценку характера Катерины.

К 1*. Прочитайте полный текст стихотворения А. Ф. Мерзлякова «Среди долины ровныя...». Как перекликается оно с сюжетом «Грозы»? Почему Островский ввел в пьесу эту песню?
2. Выпишите из учебника оценку образа Катерины в статьях Н. А. Добролюбова и Д. И. Писарева. Прокомментируйте их, опираясь на свое понимание героини.
3. Выберите в тексте пьесы цитаты, характеризующие семейную жизнь Кабановых.

Ⓣ 1. Подготовьте выразительное чтение наизусть фрагмента монолога Катерины (действие 1, явление 7) или монолога Кабанихи (действие 2, явление 6).
2. Познакомьтесь с одной из сценических или кинематографических версий «Грозы», дайте анализ трактовки в ней образа Катерины.

УРОК 4.

Образ Катерины Кабановой. Народные истоки ее характера. Суть конфликта героини с «темным царством».

МАТЕРИАЛЫ К УРОКУ. *А. Н. Островский*. «Гроза». Учебник: статьи «О народных истоках характера Катерины», «Катерина как трагический характер».

ЗАДАЧИ УРОКА:

- дать глубокую характеристику Катерины, раскрыть истоки ее характера, связь его с народной культурой;
- раскрыть трагическую сущность конфликта «Грозы».

На уроке, посвященном образу Катерины Кабановой, безусловно, в центре внимания окажутся монологи героини, раскрывающие ее чувства, богатый и сложный душевный мир.

По-настоящему раскрывается героиня уже в первом своем монологе (действие 1, явление 7). Хорошо, если, предваряя анализ, этот фрагмент пьесы прозвучит в исполнении хорошего чтеца или профессиональной актрисы. Это сразу позволит ученикам ощутить лирическую приподнятость, выразительность речей Катерины, их поэтическую образность и эмоциональную напряженность.

Наблюдая, как развиваются мысли героини (микротемы монолога) — для этого можно использовать цитатный план, — мы увидим, что главная тема, развернутая в нем, — это изменения в душевной жизни героини. Они лишь отчасти связаны с изменениями внешних обстоятельств.

«Отчего люди не летают!»

«...Какая я была резвая! Я у вас завяла совсем...»

«...Я жила, ни об чем не тужила, точно птичка на воле...»

«...Да здесь все как будто из-под неволи...»

«...И до смерти я любила в церковь ходить!..»

«...А какие сны мне снились. ...какие сны!.. будто я летаю, так и летаю по воздуху...»

«...И теперь иногда снится, да редко, да и не то».

«...что-то со мной недоброе делается... быть греху какому-нибудь!.. Такой-то на меня страх!... Перед бедой перед какой-нибудь это!..»

Катерина с удивлением вглядывается в собственную душу, в которой открылись новые, неведомые ей самой и страшные для нее самой глубины. Она ищет прежнюю себя и потому стремится памятью в светлую безмятежную юность. На минуту становится прежней: резвой и своевольной, и снова возвращается в тревожное «теперь».

Только одной фразой объясняет Катерина, чем образ жизни в доме мужа отличается от прежнего. «Да здесь все как будто из-под неволи». Беда не только в вечных придирках и попреках Кабанихи, свекровь отняла у Катерины все пространство ее душевной жизни, отравила все, что та любила прежде, и не дала ничего взамен. Свекровь фактически не позволяет Катерине любить мужа, поскольку не любить должна жена, а бояться. И самой ей не нужна дочерняя любовь Катерины, требуется только почтительность и послушание. Детей Кабановым не дал Бог. Что же остается этой душе — такой сильной, деятельной, богатой; душе с такой жаждой полета?

Жизнь нашла решение. «Беззаконная» страсть оказалась выходом для души, ограниченной во всех законных стремлениях. Так, уже в первом монологе героини Островский обозначает двойственность конфликта, в который она втягивается.

Движение действия на первых порах способствует сердечным стремлениям Катерины. Каждый сюжетный поворот приближает ее к пугающей и желанной пропасти: обещание Варвары, отъезд мужа, получение ключа от садовой калитки, устроенное Варварой свидание — и голос совести на время умолкает, заглушенный торжеством любви.

Катерина переступила черту страха, пошла вопреки своей совести. Обрела ли она свободу? Похожа ли ее любовь на тот полет души, о котором она мечтала в первой сцене?

Подчинившись всеобщей лжи наружно, Катерина тем сильнее страдает от душевной муки. Голос больной совести снова берет верх над любовью и требует выхода, эта борьба достигает кульминации и разрешается публичным покаянием.

Если ученики оценили характер героини, для них не составит труда ответить, было ли покаяние Катерины спровоцировано случайными обстоятельствами (гроза, появление старой барыни, встреча с Борисом) или оно было неизбежной развязкой любовной истории.

Конечно, такой исход закономерен. Для горячего сердца Катерины невыносимее всего притворство и ложь. Лучше терпеть позор, побои мужа, попреки свекрови, чем носить в себе грех не исповеданный, не наказанный, не отмоленный.

Обратившись к последнему монологу Катерины, мы видим, что покаяние не принесло ей облегчения. Страх и муки совести теперь сменяются отчаянием. Можно по-разному относиться к ее последнему роковому выбору, но нельзя не увидеть в нем ту же правдивость, которая свойственна всем поступкам Катерины. Драматург до конца выдерживает правду ее характера, в этом его мастерство. И как бы мы ни сочувствовали героине, как бы ни осуждали ее, мы со всей ясностью понимаем: другой финал для Катерины невозможен.

Кроме предложенного приема работы — последовательного анализа монологов героини и примыкающих к ним сцен, учитель может найти место на уроке и таким формам, как сопоставительная характеристика женских образов пьесы. Сравнение Катерины с Варварой позволяет оттенить искренность, чистоту, глубину души главной героини, сознательность ее бунта против удушающих законов «темного царства».

Для самостоятельного раскрытия народных истоков характера Катерины у десятиклассников не хватит филологического опыта. Этот аспект они освоят при помощи учебника. Там же найдут они и формулировку наиболее контрастных мнений критиков о характере Катерины. Проделанный на уроке анализ позволит ученикам обоснованно возразить или присоединиться к их суждениям.

В итоге урока неплохо было бы подойти к вопросам:

Чем сегодня интересна, близка нам героиня Островского?

Сохранились ли в народной почве те соки, которые питают и взращивают такие характеры?

ДЗ Варианты домашнего задания

Р 1. Подготовьте рассказ о конфликте драмы «Гроза».
2. Прочитайте и законспектируйте статью учебника «Н. А. Добролюбов и А. А. Григорьев о „Грозе“».

К 1. Составьте план сочинения по теме: «Образ Катерины Кабановой в драме А. Н. Островского „Гроза“».
2. Подготовьте сообщение на тему: «Персонажи-антагонисты в „Грозе“ Островского».

Т 1*. Напишите сочинение: «Молодость Марфы Кабановой».
2*. Сопоставьте две трактовки образа Кабанихи в разных сценических или кинематографических версиях «Грозы», дайте им свою оценку.

УРОК 5.

Смысл названия пьесы. Трагическое и жизнеутверждающее в драме Островского «Гроза».

МАТЕРИАЛЫ К УРОКУ. *А. Н. Островский.* «Гроза». *Н. А. Добролюбов.* «Луч света в темном царстве». *А. А. Григорьев.* «После „Грозы“ Островского». Учебник: статья «Катерина как трагический характер».

ЗАДАЧИ УРОКА:

- раскрыть многозначность символа грозы в пьесе;
- познакомить с основными критическими суждениями о драме «Гроза»;
- показать современность идейного содержания драмы, значимость ее жизнеутверждающего пафоса.

Уже в первой сцене пьесы гроза заявляет о себе строчками песни, отдаленными громовыми раскатами. Отступив на время, она мощно разразится в 4-м действии.

Прежде всего гроза в драме Островского — вполне конкретное природное явление, торжество стихий природы над широкими просторами Волги. Но отношение к грозе — одна из важнейших черт, характеризующих мышление героев пьесы. Об этом ярко свидетельствуют явления 2-го и 4-го действия. Для механика Кулигина гроза — благодать, свидетельство премудрости природы, а также доказательство мудрости и силы человека. Кулигин счастлив, зная, что ум человеческий способен «громам повелевать». Для калиновцев гроза — Божье наказание, напоминание о ничтожности и греховности человека.

Задавшись вопросом, какое отношение к грозе свойственно главной героине пьесы, мы убедимся, что Катерина — плоть от плоти «темного царства», она разделяет страх грозы, чувствует его сильнее, чем другие жители Калинова. Именно в Катерине раскрывается нам, что верования калиновцев — не пустые суеверия, порожденные невежеством, а глубокие мировоззренческие основания, связанные с языческой и христианской культурой. Их не так-то легко победить просветительскими громоотводами. Но, боясь грозы как Божьего гнева, Катерина сама в чем-то соприродна ей. Сила и размах ее душевных порывов не укладываются в рамки калиновского благочиния. Долго собирались в ее душе грозовые тучи, но, наконец, страсть грозой грянула в сердце, и Катерина сама стала воплощенной стихией, неудержимой, непредсказуемой и в любви, и в покаянии. Так мы приходим к образному пониманию грозы как стихии человеческих страстей, воплощенному в драме Островского.

Гроза — это и символ житейской невзгоды, обрушившейся на дом Кабановых, катастрофы, уничтожившей семью. Позор и смерть Катерины, бегство Варвары, беспробудное пьянство Тихона, его бунт против Кабанихи — все это части одной картины, изображающей крах именитой купеческой семьи, уничтожение самой «породы» Кабановых.

Пусть ученики определят, кто виновен в этой катастрофе, кто вызвал эту бурю.

Первые критики «Грозы» сошлись во мнении, что «Гроза», несмотря на трагический финал, вызывает светлое, отрадное впечатление. Как они объясняют это чувство? Согласны ли вы с таким суждением?

Работая над фрагментами статей Н. Добролюбова и А. Григорьева (в объеме фрагментов, включенных в учебник или в более широком, по решению учителя), школьники должны осознать, что светлое впечатление создается:

1) пафосом протеста против «гнилой жизни», изображением «здоровой личности», не омертвевшей в «темном царстве» и способной, хотя бы ценой гибели, вырваться из него (*Н. Добролюбов*);

2) умением драматурга широко и полно захватить поэзию народной жизни (*А. Григорьев*).

Дополняя суждения критиков, ученики могут заметить, что образ грозы в русской поэзии часто ассоциируется с обновлением мира, радостным предчувствием светлого дня (*Ф. И. Тютчев.* «Люблю грозу в начале мая...», *А. С. Пушкин.* «Туча» и т. д.). Разрушение семьи Кабановых также может восприниматься как отрадное явление, ведь мы убедились, что это ненормальный мир. Недаром в кабановском доме нет детей — это обреченное, выморочное семейство.

Думается, учителю нужно помочь ребятам осознать главную особенность пьесы, благодаря которой она и сегодня остается живой и современной. В «Грозе» есть самодуры и жертвы, угнетатели и угнетенные, светлые и темные личности. Но в ней нет ни одного ничтожного, пошлого лица. Русский человек показан в ней значительным во всех своих проявлениях, хороших и дурных. В «русской трагедии» Островского, как в шекспировском «Гамлете», герои и злодеи на равных демонстрируют одно: как велик Человек, даже в своих страстях и заблуждениях, как достоин он внимания Небес: и Божьего гнева, и Божьего милосердия.

Варианты домашнего задания

Р 1. Расскажите о многозначности символа грозы в пьесе Островского.
2. По статье учебника «Пьесы жизни» подготовьте сообщение о художественном своеобразии пьес Островского.

К 1. Из статьи учебника «Пьесы жизни» выпишите особенности драматургии Островского. Подберите примеры, подтверждающие каждую указанную черту.
2. Используя материалы учебника, познакомьтесь с периодизацией творчества Островского, расскажите об эволюции художественного метода писателя.

Т 1*. Подготовьте сообщение о прочитанной самостоятельно пьесе А. Н. Островского и выразительное чтение небольшого отрывка из этой пьесы.
2. Расскажите о ваших впечатлениях после посещения спектакля по пьесе Островского.

УРОК 6.

А. Н. Островский — создатель русского национального театра. Художественное своеобразие пьес Островского.

МАТЕРИАЛЫ К УРОКУ. Пьесы А. Н. Островского по выбору учителя и учеников. Учебник: статьи «Историческая драматургия Островского», «Драматургия Островского конца 1860—1870-х годов», «Пьесы жизни».

ЗАДАЧИ УРОКА:

- раскрыть значение Островского в создании русской национальной драматургии и театра;
- познакомить учеников с основными художественными особенностями пьес Островского на примере «Грозы».

На первом уроке мы выяснили, какая масштабная задача стояла перед русской культурой в середине XIX века: создать национальную драматургию, вывести на сцену современную российскую действительность во всем разнообразии ее проявлений. Какой вклад внес А. Н. Островский в осуществление этой насущнейшей задачи?

Рассказ учителя, тезисы которого должны быть записаны классом, может сопровождаться краткими выступлениями учеников, выполнявших индивидуальные задания.

1. Островский заложил основу театрального репертуара, создав более 50 оригинальных пьес в разных драматических жанрах. (Сообщение ученика о жанровом разнообразии пьес Островского; для примера могут быть взяты наиболее «полярные» пьесы, например историческая драма «Василиса Мелентьева», сказка-феерия «Снегурочка», комедия «Банкрот».)

2. В своих произведениях драматург широко охватил русскую жизнь в ее прошлом и настоящем. Современная действительность представлена у Островского объемно. В разных пьесах автор обращается к различным социальным средам, исследует их быт, мышление, нравы. (Сообщение ученика о тематике 2—3 пьес Островского; например, «Доходное место» вводит читателя в мир столичного чиновничества, «Женитьба Бальзаминова» — в среду московских мещан и купцов, пьеса «Волки и овцы» исследует нравы провинциального дворянства, а «Таланты и поклонники» открывает театральное закулисье и т. д.)

3. Островский не останавливается на создании бытовых зарисовок, ярких картин из жизни той или иной среды. Каждый раз он обнаруживает в частной ситуации проявления закономерных процессов, происходящих в русской жизни, показывает конфликты общенационального масштаба. (Рассказ ученика о конфликте, проблематике одной самостоятельно прочитанной пьесы. Например, в комедии «Бешеные деньги» на примере истории замужества красавицы Лидии Чебоксаровой показано, как реальная власть в обществе переходит от обнищавшей материально и духовно аристократии к безродным, но энергичным дельцам — капиталистам.)

4. Островский перенес в сферу драматургии достижения реалистической прозы XIX века. Развивая традиции Фонвизина, Гоголя, Грибоедова, он сделал драму средством исследования социальных типов и порождающих их обстоятельств. Благодаря Островскому русский театр стал по преимуществу театром реалистическим. (Сообщение ученика о социальной типичности персонажей «Грозы», например Дикого или Кабанихи.)

5. В то же время Островский во многом предвосхитил развитие драмы, создав образцы психологической мелодрамы («Бесприданница») и философской сказки («Снегурочка»).

6. Будучи драматургом-«слуховиком», Островский обогатил литературный язык, дал неподражаемые образцы речевых характеристик в своих пьесах (довел до совершенства способ изображения героя через его речь) и создал особую театральную традицию, до сих пор живую (так называемую школу Малого театра). (Здесь уместно было бы выразительное чтение учениками или инсценирование фрагмента «Грозы» или «Банкрота», просмотр отрывка спектакля или фильма по пьесе Островского.)

7. Островский своим творчеством, влиянием, а порой и прямым участием подготовил целую плеяду драматургов, развивавших его творческие принципы в своих произведениях.

8. Островский во многом предопределил самобытность русской драматургии художественным своеобразием своих пьес.

Раскрыть основные особенности пьес Островского — задача следующего этапа урока. Работая с учебником под руководством учителя, десятиклассники должны выбрать, лаконично сформулировать и записать эти черты, стараясь подобрать примеры:

- простота сюжета, отсутствие запутанной интриги (например, на пути влюбленных в «Грозе» не встают никакие внешние препятствия; мы почти не встретим в пьесах Островского роковых случайностей, внезапных узнаваний, неожиданных поворотов сюжета);
- открытость финалов, неисчерпанность жизненного конфликта в рассмотренной житейской ситуации (в «Грозе» погибает Катерина и разрушается дом Кабановых, но сколько еще Катерин и Тихонов томятся под властью самодуров «темного царства»);
- внимание автора к подробностям быта, житейским деталям, отсюда многочисленность второстепенных персонажей, растворенность узловых пунктов сюжета в непрерывном ходе жизни (так, в «Грозе» сцены с участием Катерины и Кабанихи перемежаются разговорами Феклуши и Глаши, продолжительными монологами Кулигина);
- смешение жанровых характеристик, соседство высокого и низкого, трагедийного и комического (ругань Дикого и толки об упавшей с неба Литве непосредственно предшествуют трагическому признанию Катерины).

Поможем ученикам осознать главную мысль статьи учебника вопросом: ради чего нарушает Островский законы классической драмы?

Стремление наиболее правдиво и полно изобразить реальную жизнь, перенести ее на сцену «как она есть», составляет суть реалистической эстетики Островского.

Конечно, хотелось бы, чтобы на завершающем уроке по творчеству великого драматурга как можно больше было живого материала, звучащего словами самого Островского. Ради этого можно, наверное, пожертвовать некоторыми «теоретическими» моментами.

Завершить работу можно вопросом: почему пьесы А. Н. Островского и сейчас не сходят с театральных подмостков? Пусть, отвечая на этот вопрос, ребята поделятся собственными впечатлениями, расскажут, что их самих увлекло, задело в прочитанных или увиденных в театре произведениях.

Темы творческих работ

1. Самая «сегодняшняя» пьеса А. Н. Островского.
2. Живой великорусский язык в пьесах А. Н. Островского.
3. Трагическое и жизнеутверждающее в драме «Гроза».
4. Город Калинов — «темное царство» или «земля обетованная»?
5. Рецензия на постановку одной из пьес А. Н. Островского (или на фильм).

Раздел 6
И. С. Тургенев

9 часов

УРОК 1.

Судьба писателя. Формирование общественных взглядов И. С. Тургенева.

МАТЕРИАЛЫ К УРОКУ. И. С. Тургенев в воспоминаниях современников. (М., 1988). *Ю. В. Лебедев.* «Тургенев». (М., 1990, серия «Жизнь замечательных людей»). *И. С. Тургенев.* «Записки охотника», «Муму», «Ася». Учебник: статьи «Преходящее и вечное в художественном мире Тургенева», «Общественные взгляды Тургенева», «Детство», «Юность», «Повести „Муму“ и „Постоялый двор“».

ЗАДАЧИ УРОКА:

- повторить основные сведения о темах и проблематике творчества Тургенева, полученные в 5—9-м классах;
- познакомить учащихся с обстоятельствами жизни писателя, повлиявшими на его творчество;
- раскрыть позицию Тургенева в общественно-политической борьбе 50—60-х годов.

Изучение биографии писателя вновь служит уяснению истоков его творчества, его идейной позиции. Учитель может расположить биографические данные вокруг трех тематических центров, определяющих главные мотивы творчества писателя, уже во многом знакомые ребятам.

1. Тургенев и крепостничество. В каких произведениях писателя отразились его наблюдения над помещичьим бытом крепостной России? Какие биографические обстоятельства и черты лич-

ности писателя способствовали созданию картин народной жизни? Какие уродливые проявления крепостничества раскрываются в повести «Муму»? Кого считает Тургенев жертвами крепостного права? Какими предстают люди из народа, крепостные крестьяне в «Муму» и «Записках охотника»? Почему «Записки охотника» стали открытием для современников писателя?

Здесь же учитель остановится на характеристике общественно-политических взглядов Тургенева. В сильном классе можно предложить ребятам самостоятельно освоить материал: проработав статью учебника, раскрыть смысл определения «либерал — постепеновец», которым Тургенев обозначал свою позицию.

2. Природа в жизни и творчестве Тургенева. Биографическая справка о роли Спасского-Лутовинова в жизни писателя или экскурсия в тургеневскую усадьбу (заочная или телевизионная) послужит толчком к активизации знаний учеников о мастерстве Тургенева-пейзажиста. Освежить в памяти изученный ранее материал помогут вопросы: Какой предстает русская природа в рассказе «Бежин луг»? Какую роль играют описания Рейна в повести «Ася»? Как автор соотносит лики русской природы с душевным складом русских крестьян в книге «Записки охотника»?

Учитель может дополнить размышления о значении образов природы в произведениях Тургенева уже на примере романного творчества писателя в небольшом обзорном сообщении.

3. Любовь в жизни и творчестве Тургенева. Рассказ учителя или сообщения учеников о романе писателя с Полиной Виардо, о встречах Тургенева с поразившими его незаурядными русскими женщинами — Ю. Вревской, М. Савиной, — подготовит к пониманию роли любовного сюжета в романах Тургенева. Ученикам откроется рыцарственность и драматизм тургеневского понимания любви, истоки образа «тургеневской девушки», ставшего одним из национальных символов России. Десятиклассники могут подтвердить эти сведения собственными наблюдениями над повестью «Ася» (или «Первая любовь», «Вешние воды»).

Каждый фрагмент урока заканчивается выводом по итогам сообщений и беседы.

В заключение, рассказывая о долгих годах пребывания писателя за границей, можно подчеркнуть, что главными героями Тургенева на протяжении всего творческого пути оставались русская природа и русский человек. Их красоту именно Тургенев открыл европейскому читателю. Роль посредника между русской и европейской культурой не была навязана писателю жизненными обстоятельствами, но отвечала складу его личности, соответствовала его европейскому сознанию и русскому сердцу.

Варианты домашнего задания

Р 1. Подготовьте рассказ о жизни И. С. Тургенева, используя учебник и указанную учителем дополнительную литературу.

К 1. Подготовьте сообщение на тему: «Любовь в произведениях И. С. Тургенева» на материале статьи учебника и ранее изученных произведений.
2. Составьте план-конспект сочинения о роли пейзажа в «Записках охотника».

Т 1. Подготовьте выразительное чтение стихотворений в прозе И. С. Тургенева по указанию учителя (или по собственному выбору).
2. Подготовьте устное сочинение на тему: «Черты тургеневской девушки в образе главной героини повести „Ася“».

УРОК 2.

Преходящее и вечное в художественном мире И. С. Тургенева.

МАТЕРИАЛЫ К УРОКУ. Те же, что к первому уроку. *И. С. Тургенев.* «Стихотворения в прозе».

ЗАДАЧИ УРОКА:

- раскрыть особенности мироощущения И. С. Тургенева;
- углубить понимание идейно-художественного своеобразия ранее изученных произведений писателя;
- познакомить учеников с некоторыми стихотворениями в прозе Тургенева.

Если на первом обзорном уроке в центре внимания была тематика творчества Тургенева и ее биографические истоки, то на втором мы стараемся углубиться в нравственную и философскую проблематику произведений, раскрыть ее мировоззренческие основы. Работа группируется вокруг тех же трех смысловых центров.

Но проблемы, отраженные писателем, рассматриваются в первую очередь в свете ключевой для Тургенева антитезы «мгновенное — вечное».

1. Народная тема в творчестве Тургенева.

Умение писателя в кратком мгновении жизни прозревать вечное, непреходящее особенно ярко проявляется в тех сценках из народной жизни, которые мастерски схвачены Тургеневым. Они отпечатываются в памяти ярче цветной фотографии. Выхваченные взглядом писателя из потока жизни, они сиюминутны, но, словно блеск молнии, освещают все вековое течение народного бытия.

Пение Якова из рассказа «Певцы», встреча Акулины с ее возлюбленным из рассказа «Свидание». К этим фрагментам учитель может добавить стихотворения в прозе «Щи», «Деревня», «Два богача». Размышляя об этих страницах, ученики увидят и горечь писателя, сознающего тяжесть крестьянской доли, и веру в духовную красоту русского человека.

Опорой в беседе могут стать вопросы: Как оценивает Тургенев современный быт, условия жизни крестьянства? Какие качест-

ва людей из народа вызывают восхищение писателя? Какие вечные ценности хранит, по мнению Тургенева, народная жизнь?

2. Философия природы в мировоззрении Тургенева.

Статья учебника поможет ученикам познакомиться с философскими основами особого тургеневского восприятия природы. Главное на данном этапе найти какие-то очень простые и доходчивые примеры, которые совпали бы с чувствами самих ребят, соответствовали бы их жизненному опыту. Представить себе дерзко чирикающего воробья-«завоевателя» сможет каждый (стихотворение в прозе «Мы еще повоюем!»). И молчаливый разговор собачьих глаз тоже знаком многим (стихотворение в прозе «Собака»). Именно такого рода примеры помогут ребятам убедиться, что Тургенев бесконечно дорожит всем преходящим в живой природе.

3. Любовь в изображении Тургенева.

Уже на первом уроке, обращаясь к повести «Ася», знакомясь с биографией писателя, ученики увидели, что любовь предстает у Тургенева как могучая, прекрасная и роковая сила. Теперь им предстоит глубже осмыслить:

- почему писатель изображает любовь лишь в ее кратких взлетах, неповторимых мгновениях,
- в чем причина неизбежного трагического финала даже самой прекрасной любовной истории.

В статье учебника десятиклассники найдут глубокое истолкование этой проблемы, увидят, что трагическое восприятие любви обусловлено не только личным опытом, но и философскими взглядами Тургенева.

Внимательная проработка тем этого урока послужит в дальнейшем базой для разрешения вопроса об отношении автора к герою при изучении романа «Отцы и дети», поэтому наблюдения и выводы должны быть обязательно зафиксированы учениками по ходу занятия.

Варианты домашнего задания

Р 1. Расскажите о философских взглядах Тургенева.

2. Прочитайте статью учебника «Преходящее и вечное в художественном мире Тургенева», дополните записи о своеобразии мировоззрения писателя.

К 1. Расскажите об одном из ведущих мотивов творчества Тургенева по плану:

1) биографические истоки;
2) философские основы;
3) воплощение в творчестве.

2. Подготовьте по учебнику сообщение о прототипах Базарова в романе «Отцы и дети». Об одном из них расскажите подробнее, воспользовавшись дополнительными источниками информации.

Т 1. Сопоставьте тютчевское и тургеневское понимание любви и природы.
2*. Прочитайте стихотворения в прозе «Дурак» и «Эгоист». Сопоставьте их героев с персонажами романа «Отцы и дети», запишите выводы в виде небольшого сочинения.

УРОК 3.

Герой 60-х годов нигилист Базаров. Творческая история романа И. С. Тургенева «Отцы и дети».

МАТЕРИАЛЫ К УРОКУ. *И. С. Тургенев*. «Отцы и дети». *Д. И. Писарев.* «Базаров». *Н. Н. Страхов.* «И. С. Тургенев. „Отцы и дети“». Учебник: статья «Творческая история романа „Отцы и дети“».

ЗАДАЧИ УРОКА:

- раскрыть одну из главных черт художественной индивидуальности Тургенева: чуткость к современным явлениям общественной жизни;
- познакомить учеников с творческой историей романа «Отцы и дети», выявить место Базарова среди других героев времени в творчестве Тургенева;
- начать наблюдения над способами создания образа героя.

От разговора о жизни писателя и его мировоззрении мы переходим к знакомству с особенностями его художественного метода. Одну из важнейших черт Тургенева-художника, подмеченную еще его современниками, можно раскрыть во вступительном слове или сообщении по материалам статей учебника. Обзор романов и повестей Тургенева, созданных в 50-е годы, должен быть подчинен одной мысли: каждый раз Тургенев выводит на сцену типическое лицо десятилетия, пятилетия, последних нескольких лет. Рудин, Лаврецкий, Инсаров воплощают в своих судьбах движение русского общества. Способность Тургенева запечатлевать в своей прозе типы, едва воплотившиеся, а то и едва народившиеся в самой жизни, особенно отчетливо проявилась в «Отцах и детях».

О жизненной достоверности Базарова однозначно высказывались даже критики противоположных направлений.

> «Если мы не знаем полных Базаровых в действительности, то, однако же, все мы встречаем много базаровских черт, всем знакомы люди, то с одной, то с другой стороны напоминающие Базарова» (*Н. Н. Страхов.* «И. С. Тургенев. „Отцы и дети“»).
>
> «...Все наше молодое поколение с своими стремлениями и идеями может узнать себя в действующих лицах этого романа» (*Д. И. Писарев.* «Базаров»).

Следовательно, творческая история произведений Тургенева вообще и романа «Отцы и дети» в частности — это прежде всего исто-

рия поиска главного героя, собирание этих черт, рассыпанных в разнообразии жизни, в цельный художественно-полнокровный образ.

История работы Тургенева над романом и рассказ о прототипах Базарова могут быть предметом самостоятельной работы учеников с материалами учебника. (Конспектирование или выбор и зачитывание тезисов статей, сообщения учеников по результатам домашней работы.) Учителю важно акцентировать внимание ребят на «сверхзадаче», видевшейся писателю в процессе создания романа: показать обеим партиям их частичную неправоту и частичную правоту их противников, смягчить конфликт отцов и детей, напомнив им о взаимном родстве.

От знакомства с прототипами можно перейти к образу героя в первых главах романа. Анализируя портрет героя во 2-й главе, яркие штрихи, рассыпанные в тексте 2—5-й глав, можно предложить ученикам сопоставить приемы Тургенева с манерой Гончарова. Десятиклассники без особого труда увидят разницу. Хотя средства изображения у двух писателей-реалистов одни и те же: портрет, речь героя, художественная деталь, авторская характеристика и т. д., но используются они совершенно по-разному. Тургенев гораздо «экономичнее», сдержаннее в описаниях и характеристиках. Чаще он прибегает к подтексту, намеку, он не спешит раскрыть характер героя.

Завершить разбор можно, подытожив первые впечатления о герое и сопоставив их со словами Тургенева из письма к К. К. Случевскому: «...он честен, правдив и демократ до конца ногтей».

Варианты домашнего задания

Р 1. Расскажите о том, как менялся замысел Тургенева в процессе работы над романом.

К 1. Сопоставьте роль художественной детали (речевой характеристики, портрета) в романе Гончарова «Обломов» и романе Тургенева «Отцы и дети» (по первым главам).

2. Подготовьте сообщение о политико-экономической ситуации в России накануне реформы 1861 года.

3. Составьте примечания к фрагментам споров Базарова с Павлом Петровичем в 9—11-й главах.

Т 1. Подготовьте выразительное чтение (инсценирование) фрагмента спора Базарова с Павлом Петровичем в главе 10.

УРОК 4.

Споры партий и конфликт поколений в романе «Отцы и дети».

МАТЕРИАЛЫ К УРОКУ. *И. С. Тургенев.* «Отцы и дети» (главы 5—11). Учебник: статья «Споры Базарова с Павлом Петровичем». *И. С. Тургенев.* Письмо К. К. Случевскому от 14 (26) апреля 1862 года.

ЗАДАЧИ УРОКА:

- раскрыть двойственный характер конфликта в романе;
- выявить позицию Тургенева в споре представителей двух поколений.

Исследование причин и смысла столкновения Базарова с Кирсановым старшим можно начать с предварительной работы по более глубокому изучению каждого из персонажей.

В группах ученики выполняют следующие задания:

1. Описать внешний облик, манеры, привычки героя, раскрывая смысл художественных деталей.

2. Рассказать о жизненном пути героя. (Заметим, что история молодости Базарова в романе отсутствует. Восстановить ее типические черты помогут справочные материалы о жизни прототипов героя.)

3. Охарактеризовать общественную группу, которую представляет герой.

Такая сопоставительная работа показывает, что Базаров и Павел Петрович полные антиподы. Один — изящный аристократ, породистый и красивый вопреки возрасту. Другой — плебей, явно щеголяющий своей демократической непрезентабельностью. Один — избалованный светом барин, другой — самоломанный разночинец, лекарский сын, всю жизнь сам пробивавший себе дорогу.

Естественно, что и взгляды на жизнь двух героев должны оказаться противоположными. Это обнаруживается не только в моменты прямого столкновения, но и в высказываниях героев друг о друге.

Важно, чтобы ученики осмыслили суть спора. Базаров оценивает современное состояние государства и общества целиком негативно. Он готовится к разрушению этого устройства, пока что отрицая все существующее. Кирсанов выступает в роли защитника устоев. Проигрыш его в этой роли очевиден (комментированное чтение реплик диалога и разбор авторских ремарок вполне выявляет это. Можно предложить ребятам самостоятельно оценить силы спорщиков, отталкиваясь от слов Фенечки, сказанных Базарову: «Я и не знаю, о чем у вас спор идет, а вижу, что вы его и так вертите, и так...»). Но постараемся вникнуть в спор глубже: Знает ли Павел Петрович Кирсанов те явления, которые берется защищать? Поддерживает ли он современное состояние общества своим участием в его жизни? Доволен ли он на самом деле тем, как устроена жизнь, в том числе и его собственная? Анализ текста заставит нас ответить на все эти вопросы отрицательно. Павел Петрович давно отдалился от реальной жизни, он не знает как следует ни одного из государственных установлений и втайне презирает тех, кто успешно продвигается в обществе (например, Колязина). Он брезгует крестьянами и вообще практической жизнью. Наконец, он глубоко несчастен. Отстаивая «принсипы», Кирсанов заступается за то, чего не любит и не уважает сам (современное об-

щество). Таким образом, представитель отцов обречен на поражение в споре. Но можно ли назвать победителем представителя детей? Знает ли Базаров те общественные установления, которые отрицает? В чем состоит положительная часть программы Базарова? Соответствует ли жизненная практика героя его убеждениям?

Легко убедиться, что и тут не все так просто. Базаров, конечно, лучше знает реальную жизнь, чем Кирсанов, но все же он только студент и его опыт во многом такой же умозрительный, как у его оппонента (не случайно он и подается как опыт некой партии: *мы увидели*, *мы догадались*, *мы сила* и т. д.). Базаров отрицает, а это всегда легче, чем предложить что-то. Наконец, отрицая, Базаров тем не менее существует в нынешнем государстве, пользуется его установлениями (учится в университете, занимается наукой, едет на бал), не проявляя вражды к нему на деле. Жизненная практика и этого героя не совпадает с его взглядами.

Главный вопрос, который является центром враждебных высказываний, все время затмевается частностями, но забыться не может и возникает снова.

> «Позвольте, Павел Петрович, — промолвил Базаров, — вы вот уважаете себя и сидите сложа руки; какая ж от этого польза?..»
>
> «Что же вы делаете?.. Не так же ли вы болтаете, как и все?.. Так что ж? вы действуете, что ли? Собираетесь действовать?» (*Павел Петрович*).

Кто принес, приносит пользу России, кто действительно нужен ей: Кирсановы или Базаровы? Вот о чем идет спор, вот откуда такое ожесточение. Но кто в этом споре прав?

Может быть, правоту одной из сторон раскроют высказывания оппонентов о глобальных величинах, таких как народ, природа, искусство, любовь? Вот тут и открывается нечто неожиданное. В отношении к вечным ценностям обнаруживается не столько различие, сколько сходство их позиций. Народ они оценивают примерно одинаково, и, как выясняется, оба стоят довольно далеко от крестьянина, хотя демократ и умеет расположить к себе дворовых в Марьино, для мужиков он все же остается «чем-то вроде шута горохового». Ни Базаров, ни Павел Петрович в романе не обнаруживают любви к природе. Суждения Кирсанова о «Шиллере и *Гёте*» соответствуют базаровской фразе о Пушкине. Безразличие того и другого к искусству и красоте природы вполне выявляется благодаря сопоставлению с Николаем Петровичем и Аркадием. Что же касается любви, то и в этом отношении Базаров и Павел Петрович схожи. Фраза нигилиста: «Нравится тебе женщина... — старайся добиться толку; а нельзя — ну не надо, отвернись: земля не клином сошлась» — вполне характеризует и поведение светского льва Кирсанова в те годы, когда, «привыкший к победам», он скоро достигал своей цели. Герои даны на разных этапах своего жизненного поприща, но дальнейшая судьба Базарова подтверждает его внутреннее сходство с идейным противником.

Таким образом, анализ позволит ученикам убедиться, что источником конфликта между Базаровым и старшим Кирсановым является не только их явная противоположность, но и тайное сходство. Взаимная неприязнь усиливается тем, что каждый из них сильная личность, стремящаяся влиять на людей, подчинять их себе.

Соперничество (опять-таки тайное) героев повторится во второй половине романа. Предметом их борьбы будет теперь Фенечка. При этом внутреннее сходство героев раскроется еще полнее: оба они окажутся несостоятельны. Испуганная одним и оскорбленная другим, Фенечка остается чуждой им обоим. Уходит из-под влияния Базарова Аркадий. Одиночество сгущается вокруг каждого из противников. Как ни странно, в финале романа, окончательно разойдясь, эти два человека по внутреннему опыту ближе всего друг к другу. Тургенев выявляет единство противоположностей и тем самым раскрывает беспочвенность шумного спора двух партий, представленных демократом и аристократом.

Варианты домашнего задания

Р 1. Подготовьте сообщение. «Мировоззрение нигилиста» по репликам и монологам Базарова в 1—11-й главах романа.
2. Прочитайте статью учебника «Споры Базарова с Павлом Петровичем». В чем видит автор неправоту обеих сторон?

К 1. Подготовьте рассказ о Николае Петровиче Кирсанове. Объясните слова Тургенева: «Николай Петрович — это я...» (*Из письма К. К. Случевскому*).
2. Подготовьте выборочный пересказ на тему: «Как меняются в романе взаимоотношения Базарова и Аркадия Кирсанова».
3. Сделайте сравнительную характеристику Одинцовой и Кукшиной.

Т 1. Напишите сочинение в форме письма к литературному герою: «Господин Базаров (или Кирсанов), я с Вами не согласен».
2. Прочитайте фрагмент 11-й главы (размышления Николая Петровича). Почему Николай Петрович не вступает в спор с Базаровым? (Ответить письменно.)

УРОК 5.

Сатирическое изображение Тургеневым представителей «отцов» и «детей». Базаров в кругу единомышленников.

МАТЕРИАЛЫ К УРОКУ. *И. С. Тургенев.* «Отцы и дети», главы 12—15. Стихотворение в прозе «Дурак».

ЗАДАЧИ УРОКА:

- углубить представление о конфликте романа и авторском отношении к представителям партий «отцов» и «детей»;

- проанализировать средства сатирического изображения в романе;
- раскрыть особенности системы персонажей романа, продолжить освоение понятия «система образов литературного произведения».

На предыдущих уроках мы следили за столкновением главных героев, представляющих партии «отцов» и «детей». Развивая основной конфликт, Тургенев наполняет роман второстепенными персонажами, пополняющими каждую партию, что дает возможность представить ее более объемно, еще раз взвесить силы и правоту той и другой.

Предложим ученикам определить, кто из героев, появляющихся в 12—15-й главах, принадлежит к партии «отцов» и кто — «детей».

Партию отцов пополняют Сергей Васильевич Локтев, отец Одинцовой, история которого дана в 14-й главе, Матвей Ильич Колязин, губернатор. Почему мы относим к «отцам» Колязина, хотя он молод (едва за сорок) и считается «прогрессистом»? Что объединяет новых представителей партии «отцов» с Кирсановыми? Как влияет на нашу оценку Кирсановых изображение других «отцов»?

Краткая беседа по этим вопросам поможет уяснить: у Тургенева принадлежность к партии «отцов» определяется не возрастом, а общественной позицией человека. «Отцы» — те, кто приспособился к нынешним порядкам и не стремится их изменить. Всех «отцов» объединяет барство. Тургенев безжалостно выставляет на обозрение бессмысленное существование аристократического прожигателя жизни Локтева. В духе Гоголя он изображает губернских чиновников.

На фоне этих персонажей Павел Петрович выгодно выделяется, выглядит рыцарем прежней эпохи, лучшим представителем «отцов».

В лагерь «детей» прибывают Ситников и Кукшина. Анализ сцены в доме Кукшиной поможет осознать место Базарова в партии «детей». Вновь портрет, речь героини, окружающий ее мир вещей становятся способами уничтожающей сатиры Тургенева.

Базаров демонстрирует презрение к Ситникову и его приятельнице. Возникает вопрос, можно ли зачислять этих героев в партию единомышленников Базарова? Внимательный разбор сцены покажет, что в речах Ситникова и Кукшиной постоянно мелькают те же имена, обрывки тех же мыслей, которые звучали в речах Базарова и Аркадия. Не случайно и по праву Ситников называет себя учеником Базарова. И Базаров, со свойственной ему честностью, не отрекается от звания учителя Ситникова, не горюет, видя свои идеи измельчавшими и опошленными в устах «соратников».

Можно включить в урок выразительное чтение стихотворения в прозе «Дурак», предложив ученикам определить, к кому из героев романа подходит представленная здесь характеристика.

В заключение предложим ученикам еще раз задуматься, почему непримиримый конфликт возникает между лучшими среди «отцов» и «детей»? Почему худшие могут сосуществовать мирно (Кук-

шину принимают на губернском балу, Ситников женится на княжне и богатеет на отцовских откупах).

Источником конфликта является цельность, честность представителей каждой партии, их стремление жить в соответствии со своими убеждениями, не приспосабливаться к окружающему миру. В этом положительный смысл конфликта, его жизнетворческое начало.

Варианты домашнего задания

Р 1. Дайте развернутую характеристику одному из представителей «отцов» или «детей», объяснив роль этого персонажа в системе образов романа.

К 1. Сделайте сравнительную таблицу:

Высказывания Базарова / Мнения Ситникова и Кукшиной.

2. Выпишите из письма Тургенева к Случевскому и прокомментируйте слова автора о Базарове.

3*. Законспектируйте фрагменты статей Д. И. Писарева «Базаров» и М. А. Антоновича «Асмодей нашего времени», содержащие характеристику Базарова.

Т 1*. Базаров утверждает, что его направление порождено народным духом. Подтвердите или оспорьте его слова, опираясь на факты русской истории и русский фольклор.

УРОК 6.

Автор и герой в романе. Сложность позиции Тургенева.

МАТЕРИАЛЫ К УРОКУ. Учебник: статьи «Роман „Рудин“», «Дворянское гнездо», «Роман „Накануне“. Разрыв с „Современником“». *Н. Н. Страхов.* «И. С. Тургенев „Отцы и дети“» (фрагменты статьи).

ЗАДАЧИ УРОКА:

- раскрыть позицию Тургенева в отношении к своим героям, показать средства ее выражения;
- продолжить обучение работе с дополнительными материалами и источниками информации.

Работу на уроке можно сконцентрировать вокруг следующих учебных ситуаций.

1. Истоки образа Базарова. Путь Тургенева к созданию этого персонажа. Первоначальный замысел писателя и его эволюция.

Ученики могут самостоятельно или под руководством учителя освоить этот вопрос, опираясь на материал учебника. Важнейшие моменты, на которых при этом необходимо акцентировать внимание, таковы: тип Гамлета и тип Дон Кихота в оценке Тургенева, отношения писателя с русскими Дон Кихотами (Белинским, Чернышевским, Добролюбовым); исследование гамлетовского ти-

па в романах и повестях Тургенева 50-х годов; поиск героя — Дон Кихота в романе «Накануне», трагизм судеб Инсарова и Елены; предчувствие эпохи Дон Кихотов в России. Стремление показать в Базарове явление народное, национальное (нигилизм как интеллигентская пугачевщина). Желание Тургенева, чтобы читатель полюбил настоящего, неприукрашенного Базарова.

Чтобы выявить народность явления Базарова, ученики должны обратиться к картинам жизни предреформенной России в романе (чтение эпизодов, подбор примеров) и сделать вывод о закономерности появления отрицателя, разрушителя в это время неустройства, кризиса.

2. Мировоззрение автора и убеждения героя. Согласие автора с Базаровым и полемика с ним.

Позиция Тургенева, как мы убедились, не выражается теми героями, кто активно участвует в споре «отцов» и «детей». Ученики легко определят, кто из героев в наибольшей мере близок автору. Такая близость раскрывается в переходе речи, мысли от героя к автору и обратно. Это чаще всего происходит, когда Тургенев раскрывает чувства Николая Петровича и Аркадия. Созерцая с ними красоту природы, погружаясь в воспоминания юности, наслаждаясь поэзией и музыкой, автор открывает нам те сферы душевной жизни, которые закрыты для Базарова. Обобщить наблюдения над первой частью романа поможет вопрос: кто или что в романе реально противостоит нигилизму Базарова?

Свои размышления ученики могут подкреплять текстом статьи учебника, ссылками на критические статьи современников Тургенева, в том числе, например, на приведенное в учебнике суждение Н. Н. Страхова: «...хотя Базаров головою выше всех других лиц... есть, однако же, что-то, что в целом стоит выше Базарова. Что же это такое? Всматриваясь внимательнее, мы найдем, что это высшее — не какие-нибудь лица, а та жизнь, которая их воодушевляет».

3. Судьба Базарова в романе и судьба его прототипов в реальной жизни. Логика сюжета.

Рассматривая авторские высказывания о герое, мы видим, что Тургенев изначально стремился изобразить в нем лицо трагическое, объясняя это тем, что базаровы стоят еще в преддверии будущего (см. письмо Случевскому). Опережая свое время, герой погибает под давлением уходящей эпохи. Трагизм судьбы Базарова подсказан и судьбами его прототипов — русских отрицателей. Ранняя смерть Белинского, Добролюбова, ссылка Чернышевского, затворничество Чаадаева и т. п. — закономерно определяют и жребий их литературного наследника. В то же время необходимо подчеркнуть очень важное обстоятельство: Тургенев отказывается от изображения внешних сил, препятствующих Базарову, обрекающих его на страдания. Мы уже видели, что враждебность героя к современному государству и обществу пока проявляется только в речах, а не в действиях. Зато и общество вполне лояльно к Базарову. В его жизни нет ни крайней бедности, ни полицейской слежки, ни изгнания — ничего такого, что сделало бы ее драматичной.

Между тем финал Базарова воспринимается как трагический. Значит, Тургенев стремится раскрыть внутренние причины трагедии, показать, что ее истоки кроются в самой личности героя. На следующих уроках нам и предстоит подробно проследить развитие трагического конфликта в душе героя, осознать его смысл.

Варианты домашнего задания

Р 1. Составьте план-конспект сочинения на тему: «Автор и герой в романе „Отцы и дети“».
2. Подготовьте близкий к тексту пересказ эпизода «Знакомство Аркадия с Анной Сергеевной Одинцовой» (глава 14).

К 1. Составьте подборку цитат, раскрывающих чувства Аркадия к Одинцовой и Кате (по главам 14—26).
2. Продумайте вопросы для анализа главы 15 (знакомство Базарова и Одинцовой).

Т 1. Подготовьте сообщение: «Образ Анны Сергеевны Одинцовой в романе „Отцы и дети“».
2. Подготовьте выразительное чтение фрагмента главы 16 (со слов: «Одинцова приблизилась к Базарову...» до слов «...но мы с вами еще потолкуем»).

УРОК 7.

Внутренний конфликт Базарова. Испытание любовью.

МАТЕРИАЛЫ К УРОКУ. *И. С. Тургенев.* «Отцы и дети» (главы 14—19, 22—27). Учебник: статьи «Внутренний конфликт в душе Базарова. Испытание любовью», «Мировоззренческий кризис Базарова». *Д. И. Писарев.* «Базаров».

ЗАДАЧИ УРОКА:

- раскрыть глубину и сложность натуры Базарова;
- углубить представление о понимании любви в художественном мире Тургенева;
- продолжить работу над понятием «психологизм», раскрыть главные свойства тургеневского психологизма.

На обзорных уроках ученики уже получили представление об особенном понимании любви как высшего взлета и труднейшего испытания для человека в творчестве Тургенева.

Испытание любовью предстоит пройти и Базарову. На пути Базарова встает женщина, из которой не вылепишь все, что захочешь, сильная, уверенная в себе Анна Сергеевна Одинцова.

Характеристика героини может сложиться в результате беседы, с использованием материалов домашнего задания.

Что восхищает автора в облике Одинцовой, ее манерах, поведении? (Анализ портрета героини в главе 14, сравнение Одинцовой и Кукшиной, выразительные детали в изображении Одинцо-

вой в главе 15.) Что узнаем мы о прежней и нынешней жизни героини? Как это характеризует Анну Сергеевну? (Сжатый пересказ фрагмента главы 15 с элементами анализа.)

Как проявляется ум Одинцовой в беседах с Базаровым? (Выразительное чтение эпизода главы 16. Аналитическая беседа: предложим ученикам сравнить этот спор с поединками Базарова и Павла Петровича. На чьей стороне здесь оказывается превосходство? Анализ покажет, что в отличие от Кирсанова, Анна Сергеевна действительно интересуется взглядами своего гостя и старается их понять, она опирается не на «принсипы», а на свой жизненный опыт. Без всякого раздражения и возмущения Одинцова в сократической беседе, при помощи точных и конкретных вопросов, ведет оппонента к все более полному изложению его позиции и тем самым обнаруживает слабость этой позиции. Последнее утверждение Базарова, что у всех одна и та же селезенка, выглядит абсурдным, особенно в устах медика и естествоиспытателя.) Почему Одинцова заинтересовалась Базаровым? Что ее привлекает в нем?

Работа над образом Одинцовой позволит понять, что эта женщина не уступает Базарову в силе ума и характера, потому их отношения с самого начала носят характер поединка равных. Одинцова молода, но подобно всем «отцам», она живет без ясной цели, приспосабливаясь к потоку жизни. В Базарове ее привлекает целеустремленность, воля; он кажется человеком, знающим, как и для чего жить, способным творить действительность, а не подчиняться ей.

Анализ эпизодов, раскрывающих историю любви Базарова, дает богатый материал для усвоения особенностей тургеневского психологизма. Особенно выигрышно сопоставление приемов, раскрывающих внутренний мир Аркадия и чувства Базарова.

Выделим наиболее значительные эпизоды.

1. Встреча на балу. Сопоставим рассказ автора о впечатлении, которое произвела Анна Сергеевна на Аркадия, с тем, как раскрыты впечатления Базарова. С одной стороны, подробное авторское описание, с другой — короткие реплики самого героя, данные без всякого комментария. В этих репликах раскрывается не столько впечатление Базарова от нынешней встречи, сколько его взгляд на женщину вообще. Уместно здесь привести рассыпанные в тексте высказывания Базарова на тему любви, отношения к женщине.

2. Разговор в гостинице. Здесь в роли наблюдателя выступает Аркадий, словно сливаясь с автором, он подмечает и прелесть Одинцовой, казавшейся еще моложе в простом белом платье, ее внимательный взгляд, обращенный к Базарову, и необычные детали в поведении самого Базарова: внезапное смущение, прикрываемое напускной развязностью, желание занять свою собеседницу, сдержанность в разговоре. В репликах Базарова после этой встречи звучит невольное уважение, хотя и высказанное с обычной для него грубоватой прямотой.

Поможем ученикам сделать вывод об особенностях тургеневского психологизма. Тургенев умеет давать полное и детальное изображение душевной жизни героя (размышления Николая Пет-

ровича в главе 11 и др.), но чаще он выступает «тайным психологом». Тогда особое значение приобретает художественная деталь, выразительное умолчание, подтекст, при помощи которых мы, словно бы помимо воли автора, проникаем в чувства героя, осознаем происходящее в его душе.

Ученики могут сами найти примеры такой «тайной психологии» в следующих сценах романа.

Варианты домашнего задания

Р 1. Подготовьте пересказ-извлечение: «Базаров и Одинцова».
2. Выпишите тезисы статьи учебника «Внутренний конфликт в душе Базарова. Испытание любовью».

К 1. Опираясь на статью учебника «Мировоззренческий кризис Базарова», объясните, почему опыт любви оказывается в противоречии с революционными устремлениями героя.
2. Подготовьте выборочный пересказ с элементами сопоставительного анализа: «Две любовные истории, случившиеся в Никольском».

Т 1. Перечитайте эпизоды, изображающие роман Аркадия и Кати, выберите из них примеры «тайного психологизма».

УРОК 8.

Базаров и его родители. Тургеневское изображение путей преодоления конфликта поколений.

МАТЕРИАЛЫ К УРОКУ. *И. С. Тургенев.* «Отцы и дети» (гл. 20, 21, 27). Учебник: статья «Трагический характер конфликта в романе».

ЗАДАЧИ УРОКА:

- углубить понимание нравственно-философского конфликта романа;
- раскрыть роль образов родителей Базарова в художественном мире романа «Отцы и дети».

Сцены, в которых показаны отношения Базарова с его родителями, внутренне связаны с первыми главами, в которых раскрыты отношения отца и сына Кирсановых. Поэтому и на уроке уместно использовать это сопоставление. Так мы раскроем в тургеневском романе, кроме исторически конкретной, общественно-политической проблематики (столкновение партий «отцов» и «детей»), вечную нравственно-философскую проблематику (конфликт реальных отцов и их детей, вечную историю блудного сына).

Беседа о семействе Кирсановых может строиться по таким вопросам: Как в первых главах романа раскрыты отцовские чувства Николая Петровича? Какие чувства преобладают в душе Аркадия? Что мешает ему вполне проявить сыновнюю любовь? Что в

поведении Аркадия больше всего огорчает Николая Петровича? Почему он испытывает неловкость рядом с ним? Какими средствами пытался Николай Петрович сохранить связь с современной жизнью и поколением сына? Помогли ли эти усилия? Почему в глазах Базарова Николай Петрович — «человек отставной». Что означает это выражение? Разделяет ли Аркадий мнение друга? Как переживает Кирсанов-старший отчуждение сына? Почему Николай Петрович не испытывает неприязни к молодым, не пытается их переубедить? Как в романе раскрывается внутренняя близость отца и сына? Какие сцены убеждают нас в том, что Аркадий — духовный наследник Николая Петровича? Как вы оцениваете возвращение Аркадия к образу жизни «отцов»?

Все вопросы требуют работы с текстом, точного цитирования и аналитического комментирования фрагментов романа. Последний вопрос направлен на обобщение и закрепление результатов наблюдений. Важно, чтобы, отвечая на него, ребята сумели увидеть и базаровскую, и авторскую оценку «измены» Аркадия, осознали закономерность его возвращения в отцовскую колею. И уже опираясь на это понимание, дали свое положительное или негативное истолкование пути героя.

Семейство Базаровых также является предметом аналитической беседы. Некоторые фрагменты анализируются более подробно. Какие черты в характерах Василия Ивановича и Арины Власьевны ярче всего выделяет автор? По мнению Базарова, его отец «такой же чудак», как и отец Аркадия. Согласны ли вы с этим? Что в поведении отцов Базаров считает чудачеством?

Выразительное чтение начала 21-й главы (до реплики Базарова: «Замечательная живучесть!») позволит углубить характеристику Василия Ивановича. Обратим внимание учеников на речь героя, на детали поведения, раскрывающие силу его отцовской любви и гордости: Какие детали раскрывают благоговение стариков Базаровых перед сыном? Как отвечает Евгений на любовь своих родителей? Почему он резок и насмешлив с отцом? Почему во взгляде Арины Власьевны, устремленном на сына, выражается не только преданность и нежность, но и грусть и «какой-то смиренный укор»? (Найдите цитаты, раскрывающие взгляды Базарова на родственные отношения, семейные связи.) Какие детали показывают, что Базаров не до конца избавился от родственных чувств, что он привязан к своим родителям?

Выразительное чтение окончания главы 22 поможет ученикам увидеть неоправданную жестокость сына к своим старикам и оценить мудрость и силу души Арины Власьевны, скрытые за внешней простотой. Почему Базарову неуютно в родительском доме? Как оценивает автор поведение Базарова с родителями? Какими средствами это выражено?

Ребята должны увидеть, что интерес к естественным наукам и первые познания в медицине Базаров унаследовал от отца, что отца и сына сближает своеобразная бедняцкая гордость, тщеславие тем, что они всего в жизни добились сами; и стыдливость в изъяв-

лении чувств, боязнь «рассыропиться» тоже у них общая. А вера Базарова в свое предназначение, его гигантское самолюбие — это, конечно, продукт безграничного родительского обожания и благоговения. Так Тургенев исподволь разрушает еще один нигилистский принцип. Автор показывает, что связь родителей и детей куда глубже и прочнее, чем кажется самовлюбленной молодости.

Варианты домашнего задания

Р 1. Подготовьте сообщение на тему: «Базаров и его родители», опираясь на материал урока и статью учебника.
2. Сформулируйте и запишите тезисы к сочинению: «Конфликт романа „Отцы и дети“».

К 1. Составьте план-конспект сочинения на тему: а) «Смысл названия романа И. С. Тургенева „Отцы и дети“»; б) «Многозначность конфликта романа И. С. Тургенева „Отцы и дети“».
2. Подготовьте пересказ-анализ эпизода «Дуэль Базарова с Павлом Петровичем» (по главе 24).

Т 1*. Сопоставьте образ Арины Власьевны с образом старушки Лариной в романе Пушкина «Евгений Онегин». Как вы понимаете слова Тургенева: «Подобные женщины теперь уже переводятся. Бог знает — следует ли радоваться этому!»
2. Подготовьте выразительное чтение сцены смерти Базарова (глава 27 от слов: «Базаров вдруг повернулся на диване...» до слов: «Старик поднялся, сел на кресло и, взявшись за подбородок, стал кусать себе пальцы...» или от слов: «Базаров вдруг раскрыл глаза...» до конца главы.

УРОК 9.

Базаров как «трагическое лицо». Причины мировоззренческого кризиса и закономерность фатального исхода внутренней борьбы героя. Финал романа.

МАТЕРИАЛЫ К УРОКУ. *И. С. Тургенев.* «Отцы и дети» (главы 22—28). Учебник: статьи «Внутренний конфликт в душе Базарова. Испытание любовью», «Мировоззренческий кризис Базарова», «Второй круг жизненных испытаний. Болезнь и смерть Базарова».

ЗАДАЧИ УРОКА:

- обобщить знания о трагическом характере конфликта в романе;
- раскрыть смысл финала.

Завершить наблюдения над эволюцией героя поможет анализ ключевых эпизодов последних глав и беседа по проблемным вопросам.

Обратимся к сцене разговора Базарова с Аркадием в 21 главе. Почему именно Базаров несколько раз подряд начинает разговор? О чем свидетельствует такая несвойственная ему говорливость? (Потребность высказаться — следствие серьезной внутренней тревоги, беспокойства.)

Проанализируйте реплики друзей: кто провоцирует ссору, почему искренний разговор едва не закончился дракой? (Базаров постоянно дразнит и почти оскорбляет Аркадия. Он ищет выхода своей злобе и раздражению, втайне стремясь убежать от самого себя.)

Какие утверждения Базарова кажутся неожиданными, несогласными с образом демократа, революционера? (Слова о ненависти к мужику, о бессмысленности «общих мест», об ощущениях.)

Согласуются ли эти слова с философией нигилизма? (Именно в этой сцене Базаров как нигилист высказывается до конца. Его ум и честность заставляют его сделать окончательные выводы из своего мировоззрения: «...я придерживаюсь отрицательного направления — в силу ощущения. Мне приятно отрицать, мой мозг так устроен — и баста!.. Решился все косить — валяй и себя по ногам!..» Сравним это с прежними мнениями Базарова: «В теперешнее время полезнее всего — отрицание». Настоящий нигилизм не может признавать «пользу», «благо народа» — это все принципы. Утверждать вред отрицания, как Павел Петрович, — это общее место, но утверждать полезность отрицания, как признается теперь Базаров, — противоположное общее место. Все убеждения с точки зрения нигилизма равно бессмысленны. Есть только ощущения, как у животных. И, наконец, главное откровение Базарова: отрицая «все», последовательный нигилист и себя самого отрицает. Нигилизм ведет к самоуничтожению. Со всей ясностью своего научного мышления Базаров осознает разрушительный характер своей философии.

Людям свойственно меняться и менять свои взгляды на жизнь. Почему же это оказалось невозможно для Базарова?

Размышляя о том, мог ли Базаров отказаться от нигилизма, ученики должны обобщить все свои наблюдения над характером главного героя. Результатом должен стать вывод о том, что смена убеждений противоречит всей натуре Базарова, всему складу его личности. Так мы осознаем трагический характер конфликта, разворачивающегося в душе героя.

Сцена разговора, по своей сути, является прологом к финалу романа, она предрекает обреченность героя, поскольку гибель — единственный выход из трагического конфликта. Однако жизнь замедляет развязку, которая в теории уже наступила. Между разговором приятелей и реальной смертью Базарова проходит еще несколько недель и множество событий.

Предложим ребятам рассмотреть эти события под общим углом зрения: как они приближают трагический финал? (Сжатый пересказ будет сопровождаться беседой или аналитическим комментарием.)

Окончательно раскрыть закономерность трагического финала помогут еще несколько вопросов. До сих пор мы говорили в основном о чувствах и убеждениях героя, о его отношении к лю-

дям и самому себе. Но главное в жизни таких людей, как Базаров, не эмоции, а сфера воли, деятельности. К какой деятельности готовился Базаров? Чем он реально вынужден заниматься? Почему?

Базаров «ковал себя» для великого дела, для борьбы, для революции. На деле он «режет лягушек, немного лечит, больше всего говорит. Он готовился быть лидером в грандиозных свершениях, а к «дрязгам» обыденной жизни оказался совершенно не готов.

Тургенев в том же письме Случевскому объясняет обреченность Базарова тем, что он стоит все-таки еще в преддверии будущего. Сам герой, как мы увидим, еще суровее оценивает себя: «Я нужен России... Нет, видно не нужен...»

Завершить урок можно обсуждением проблемного вопроса: согласны ли вы с мнением Д. И. Писарева: «Умереть так, как умер Базаров, — все равно что сделать великий подвиг»?

Домашнее задание

Темы творческих работ

- Замысел писателя и его воплощение в романе «Отцы и дети».
- Нужны ли России Базаровы?
- Женские образы в романе И. С. Тургенева «Отцы и дети».
- Пушкин и пушкинские мотивы в романе Тургенева «Отцы и дети».
- Современное прочтение романа И. С. Тургенева «Отцы и дети».
- Тема «отцов и детей» в романе Тургенева и в современной русской литературе (на примере одного произведения по выбору).

Раздел 7
Ф. И. Тютчев

2 часа

УРОК 1.

Хаос и космос в поэзии Ф. И. Тютчева.

МАТЕРИАЛЫ К УРОКУ. Стихотворения Ф. И. Тютчева «Не то, что мните вы, природа...», «Умом Россию не понять...», «Silentium!», «Нам не дано предугадать...». Учебник: раздел «Федор Иванович Тютчев».

ЗАДАЧИ УРОКА:

- продолжить знакомство с биографией поэта;
- обобщить знания о мотивах творчества Тютчева;
- раскрыть мировоззренческую основу поэзии Тютчева.

С творчеством Тютчева учащиеся начинают знакомиться с первых лет обучения, поэтому в 10-м классе два отведенных программой часа должны обобщить предшествующий опыт общения с поэтом, раскрыть целостный облик Тютчева-художника.

Первый этап урока необходимо посвятить биографии и личности поэта. Статья учебника поможет показать Тютчева как человека своего поколения, поколения «любомудров». Сообщения, подготовленные учениками или учителем, могут добавить к образу поэта несколько ярких, живых черточек. Лучше всего при этом опираться на воспоминания современников поэта.

Вторая часть урока должна показать, как черты личности и особенности мировоззрения поэта отразились в его лирике. Для анализа предлагаются три стихотворения, но, естественно, при этом ученики могут использовать свои знания о лирике Тютчева, полученные в 1—9-м классах.

Беседа о каждом из стихотворений будет продолжена заданием, общим для них. Вопросы для анализа:

1. «Не то, что мните вы, природа...». Кому адресует поэт свое стихотворение? Какие чувства вызывают у него эти люди? Почему? Для чего используются в стихотворении риторические вопросы? Какую мысль помогают передать Тютчеву отрицательные глаголы? В чем особенность использования олицетворений в этом стихотворении? Какие сравнения передают неспособность людей проникнуть в тайну природной жизни? Каким предстает в произведении лирический герой? Какие известные вам стихотворения Ф. И. Тютчева подтверждают мысль, выраженную в первом четверостишии?

2. «Умом Россию не понять...». Какие политические и философские взгляды Тютчева выразились в этом стихотворении? Почему это четверостишие и сегодня пользуется популярностью? Что бы вы добавили к словам М. П. Погодина о Тютчеве: «...никто в России не понимает так ясно, не убежден так твердо, не верит так искренно в ее всемирное, общечеловеческое призвание, как он»? Почему в этом стихотворении поэт использует обобщенно-личные конструкции (*не понять*, *не поверить*, *можно... верить*)?

3. «Нам не дано предугадать...». Кого имеет в виду поэт, говоря: *нам*, *наше*? Какой смысл имеет в контексте стихотворения понятие *слово*? Какой смысл имеет слово *благодать* в житейской речи и каков его изначальный смысл? В каком значении оно употреблено Тютчевым? Почему из всех возможных форм *отзыва* поэт выбирает *сочувствие*?

Раскройте смысл сравнения: сочувствие дается, как дается благодать.

Три изучаемых стихотворения обозначают основные мотивы тютчевской лирики: природа, Россия, человеческие взаимоотношения. Они же помогают выявить высшие ценности тютчевского

мира: живая красота природы, всемирное предназначение православной России, редкое сочувственное единение человеческих душ. Внимательное сопоставление этих трех стихотворений позволит отчетливо увидеть и трагическое основание тютчевской философии.

Варианты домашнего задания

Р 1. Подготовьте подробный пересказ статьи учебника «Любовь в лирике Тютчева».
2. Используя дополнительную литературу, расскажите о биографических истоках «Денисьевского цикла» лирики Тютчева.

К 1. На основе раздела учебника «Ф. И. Тютчев» подготовьте план рассказа: «Идейное и художественное своеобразие лирики Тютчева».
2. Выделите средства художественной выразительности в стихотворении Ф. И. Тютчева «К. Б.».

Т 1. Как бы вы ответили на вопрос М. П. Погодина: «Как в самом деле мог он <Тютчев>, проведя молодость, половину жизни за границей... где русского духа редко бывало слышно... ощутить в такой степени, сохранить, развить в себе чистейшие русские и славянские начала и стремления?»
2. Подготовьте выразительное чтение и анализ одного (по собственному выбору) любовного стихотворения Тютчева.

УРОК 2.

Любовь в лирике Ф. И. Тютчева.

МАТЕРИАЛЫ К УРОКУ. Стихотворения Ф. И. Тютчева «О, как убийственно мы любим...», «К. Б.» и три стихотворения по выбору. Учебник: раздел «Федор Иванович Тютчев».

ЗАДАЧИ УРОКА:

- раскрыть особенности звучания темы любви в поэзии Ф. И. Тютчева;
- продолжить обучение анализу лирического стихотворения.

На первом уроке мы сделали акцент на обобщенный, философский характер лирики Тютчева. Теперь можно подчеркнуть обратное: самые глубокие философские обобщения рождаются на основе выстраданного личного опыта.

В центре урока, несомненно, окажется стихотворение **«О, как убийственно мы любим...»**. Учитель определит, должен ли рассказ о биографической основе этого произведения предшествовать чтению и анализу или служить дополнением к ним. На мой взгляд, второй вариант предпочтительнее. Как ни обаятелен облик реальной Е. А. Денисьевой, он не должен заслонять образ лирической героини стихотворения. Кроме того, важно, чтобы вообще учени-

ки умели воспринимать лирику (особенно любовную) и без конкретных биографических ассоциаций, чтобы отсутствие сведений о том, когда написано и кому посвящено стихотворение, не становилось непреодолимым препятствием для анализа.

В разборе стихотворения можно использовать следующие вопросы и задания: Сопоставьте два облика героини стихотворения, нарисованные поэтом. Кого винит поэт в страданиях прекрасной женщины? При помощи какого приема передает поэт мучительное раздвоение собственной души? В чем особенность композиции стихотворения, как она связана с главной мыслью поэта? Как вы понимаете, почему любовь лирического героя оказалась «убийственной»? Может ли в представлении Тютчева любовь быть иной?

Последний вопрос требует обращения к более широкому материалу.

Выразительное чтение и комментирование или анализ стихотворений учениками создадут поле для беседы или даже дискуссии о том, может ли любовь не быть «роковым поединком» двух людей, что придает любовному чувству в лирике Тютчева особенную высоту и трагедийность.

Работа со статьей учебника поможет ученикам осознать, что трагический характер любовной лирики Тютчева определяется не только драматическими обстоятельствами жизни поэта и его любимых женщин, но и природой тютчевского мышления, мировоззрением поэта, трагическим в самом своем основании.

Завершить урок можно разбором стихотворения **«К. Б.»**, посвященного баронессе Амалии Крюденер. Написанное в 1870 году, оно воплощает тему любви в редком для Тютчева гармоническом, светлом колорите. Душевная умиротворенность, умудренность зрелого человека не сделали лирического героя бесчувственным, а напротив, просветлили и одухотворили чувства, избавив их от слепоты страстей.

Вариант домашнего задания

1. Сопоставьте стихотворения «О, как убийственно мы любим...» и «Она сидела на полу...», посвященное Эрнестине Федоровне Тютчевой. Что сближает лирических героинь этих стихотворений? Чем вызвано это сходство?
2. Подготовьте рассказ о любовной лирике Тютчева с использованием цитат из самостоятельно прочитанных стихотворений.

Темы творческих работ

1. Образ России в лирике Ф. И. Тютчева.
2. Любовь как сочетанье душ и их поединок роковой в «Денисьевском цикле» Тютчева.
3. Мои любимые строки Ф. И. Тютчева.

УРОК 1. Обзорная тема

Две ветви русской поэзии во второй половине XIX века. Причины и смысл споров о «чистом» и «гражданском» искусстве.

МАТЕРИАЛ К УРОКУ. Лирика русских поэтов XIX века.

ЗАДАЧИ УРОКА:

- познакомить учеников с основными направлениями в русской поэзии 50—70-х годов XIX века;
- раскрыть характерные особенности «гражданской» поэзии и поэзии сторонников «чистого искусства».

Думается, задача учителя на данном уроке прежде всего заключается в том, чтобы показать ребятам широту и многообразие поэзии второй половины XIX века, продемонстрировать диапазон лирических голосов, творческих индивидуальностей. На этом фоне ученикам легче будет осознать условность разделения поэзии на два враждебных лагеря.

Учитель может представить в обзоре такие произведения, как «Попутная песня» или «Жаворонок» *Н. Кукольника*; «Свобода» *Н. Огарева*; «Песня цыганки» («Мой костер в тумане светит...») *Я. Полонского*; «О, Боже, как хорош прохладный вечер лета...» *А. Апухтина*; «Октава» *А. Н. Майкова*; «Русь», «Ночлег в деревне» *И. С. Никитина*; «Вперед! Без страха и сомненья...» *А. Н. Плещеева*.

Подбор стихотворений может быть и иным, важно, чтобы ребята почувствовали разнообразие интонаций, уловили тематические и жанровые различия стихотворений, убедились, что, кроме Тютчева, Некрасова, А. К. Толстого и Фета, существовали замечательные русские поэты «второго плана». Их стихотворения школьники знают с начальных классов, но хотя бы краткое напоминание о них в 10-м классе позволит осознать их место в литературном процессе.

Основную часть урока, очевидно, займет рассказ учителя о причинах разделения русской поэзии на два враждующих лагеря. Обратим внимание на важнейшие моменты, которые необходимо донести до учеников.

1. Надо показать, что истоки конфликта кроются еще в 30—40-х годах. Именно тогда складывалась «гоголевская школа» с ее стремлением изменить общественную жизнь при помощи литературы. Именно Гоголь в лирическом отступлении 7-й главы «Мертвых душ» впервые столкнул поэта-«созерцателя» и поэта-«обличителя».

2. Необходимо объяснить, почему несходство эстетических позиций переросло в открытую вражду в 50—60-е годы.

Идейные веяния этой эпохи знакомы ученикам по роману «Отцы и дети». Базаров со свойственным ему нигилизмом отрицает всякую вообще поэзию. Это крайняя точка зрения. Но даже более умеренные представители революционно-демократического лагеря отрицают «чистую поэзию» как бессодержательную, требуют от литературы полезности для общества.

Русская поэзия к середине 50-х годов распадается на два течения. Принципы «гражданского» направления высказывались в статьях Чернышевского, Добролюбова и Писарева, оплотом этой партии был журнал «Современник». Представители этого направления А. Плещеев, И. Никитин, И. Суриков, С. Дрожжин, Л. Трефолев, поэты «Искры» В. Курочкин, Д. Минаев, В. Богданов и другие. Вдохновителем и самым ярким поэтом «гражданской» ветви являлся Н. А. Некрасов.

Лидером другой партии становится А. Фет. Он наиболее последовательно реализует принципы «чистого искусства», его предисловие к сборнику «Вечерние огни» можно считать манифестом данной партии. А. Майков, К. Случевский, Я. Полонский, А. К. Толстой декларировали достоинство «чистого искусства», отрешенного от злобы дня, от «житейского волненья». Их взгляды на искусство выражались также в статьях А. Григорьева, А. Дружинина.

Чтобы знания о позиции каждой партии не оказались абстрактными, предложим ученикам сопоставить два стихотворения с одинаковым названием **«Осень»**, одно **Некрасова**, другое — **Фета**. Какие картины создает каждый из поэтов? Кто является героем стихотворения? Какие наиболее яркие особенности свойственны языку стихотворения? Какой дополнительный смысл вкладывает в слово «Осень» каждый автор? В чем различие идейного содержания одинаково названных произведений?

При помощи этих вопросов учитель организует работу ребят. Выявить различие стихотворений не составит труда для десятиклассников. В итоге они увидят, что Фет сосредоточен на переживаниях одного человека; контрастные картины осени, стилистически высокий, богатый тропами язык стихотворения помогают поэту создать образ осени как эпохи увядания души, пронизанной вспышками поздней страсти. Стихотворение Некрасова по стилю максимально приближено к разговорной народной речи, так как героем его выступает народ, чей голос и думы сливаются неразрывно с голосом автора. Пейзажная деталь («...Свод небесный // Темен в полдень, как в ночи...») лишь помогает раскрыть трагизм человеческих судеб, страдания раненых и тоску родных, ожидающих вестей о солдатах.

Осень Фета — индивидуальная и общечеловеческая. Осень Некрасова — исторически конкретна (осень 1877 года — время Русско-турецкой войны). В то же время образ осени приобретает символический оттенок: кровавая жатва человеческих жизней. Очевидно, что стихи Фета уводят от сиюминутного к вечному в судьбе человека, стихи Некрасова, напротив, напоминают о реальности сегодняшнего времени, сталкивают читателя лицом к лицу с современной действительностью, заставляя вдумываться и побуждая вмешиваться в эту жгучую современность.

Была ли действительная пропасть между двумя лагерями русской поэзии? Ответ на это дал Я. Полонский в стихотворении «В альбом К. Ш.»:

Писатель, если только он
Волна, а океан — Россия,
Не может быть невозмущен,
Когда возмущена стихия.
Писатель, если только он
Есть нерв великого народа,
Не может быть не поражен,
Когда поражена свобода.

1864

Действительно, у каждого из сторонников «чистого искусства» мы найдем стихи, написанные словно по заказу чужой партии: «Колодники» А. Толстого, «Узница» Я. Полонского, «Нет, не рожден я биться лбом...» А. Григорьева, «Запевка» Л. Мея.

С другой стороны, среди стихотворений «некрасовской» партии не все сплошь проникнуты гражданской скорбью. В первую очередь у самого Некрасова множество образцов чистейшей и прекрасной лирики, устремленных к общечеловеческим ценностям и проблемам. Но особенно характерно его четверостишие о «соратниках»:

Эти не блещут особенным гением,
Но ведь не Бог обжигает горшки, —
Скорбность главы возместив направлением
Пишут изрядно стишки!

Как видим, цитируя циничную фразу Базарова, Некрасов выдает себя: он не в силах избавиться от презрения к бездарным писакам, будь они какого угодно «правильного» направления.

Таким образом, мы приходим к выводу об условности разделения русской поэзии второй половины XIX века на два враждебных направления.

Варианты домашнего задания

Р 1. Расскажите об особенностях «гражданской» поэзии.
2. Подготовьте сообщение: причины и смысл споров о назначении искусства во второй половине XIX века.

К 1. Подберите 4—5 стихотворений, воплощающих позицию сторонников «чистого искусства».
2. На примере одного стихотворения Н. А. Некрасова раскройте принципы «гражданской» поэзии.
3*. Выберите в поэзии А. С. Пушкина строчки, фрагменты произведений, которые, на ваш взгляд, могли бы использовать представители той или иной литературной партии.

Т 1*. Подберите пару стихотворений Некрасова и Фета (или других представителей противоположных направлений), на примере которых можно доказать: 1) различие их творческих принципов; 2) сходство в способе изображения жизни.

Раздел 8
А. К. Толстой

2 часа

УРОК 1.

Стремление к пушкинской универсальности и гармонии в творчестве А. К. Толстого.

МАТЕРИАЛЫ К УРОКУ. *А. К. Толстой.* Три произведения по выбору. (Например, «Средь шумного бала, случайно...», «Не ветер, вея с высоты...», «Слеза дрожит в твоем ревнивом взоре...»). Учебник: раздел «Алексей Константинович Толстой».

ЗАДАЧИ УРОКА:

- познакомить учащихся с жанровым и тематическим разнообразием творчества писателя;
- раскрыть важнейшие особенности лирики А. К. Толстого;
- выявить черты сходства и обусловленные временем различия в лирике А. К. Толстого и А. С. Пушкина.

Учебник содержит богатый материал по творчеству А. К. Толстого, поэтому, учитывая малое количество отпущенных на эту тему часов, не стоит, наверное, прибегать к дополнительным источникам. Лучше организовать работу десятиклассников с материалами соответствующего раздела. Варианты возможны такие:

1. Сообщение ученика (или учителя) о жизни и творчестве писателя (по материалам учебника). По ходу выступления ребята записывают тезисы, основные факты и вывод.

Главным, на что учитель может обратить внимание ребят, будут те обстоятельства биографии, качества личности А. Толстого, которые перекликаются с пушкинскими:

- Впитанная с ранних лет любовь к искусству, окруженность в детстве талантливыми художниками, писателями, атмосферой искусства.
- Интерес к истории, чувство кровной связи с ней, причастности к поколениям предков — русских дворян и обусловленное этим сознание ответственности перед своим народом.
- Житейская связь с «сильными мира», с двором и нравственное противостояние их политике.
- Дружеские отношения и идейное несогласие с представителями разных общественных партий, наличие собственной, особой позиции в современной борьбе мнений, активность утверждения этой позиции вопреки вражде и непониманию.

2. Беседа по предварительно прочитанному дома материалу:

Какие факты из жизни А. К. Толстого вам больше всего запомнились и почему? В каких поступках ярче всего проявилась личность писателя? Каковы истоки эстетической позиции

А. К. Толстого (биографические и философские)? В чем заключается своеобразие взглядов А. К. Толстого на историю, судьбу России? Почему А. К. Толстой не примкнул ни к одной из политических партий второй половины XIX века?

3. Выразительное чтение изученных в 5—7-м классах произведений писателя («Край ты мой, родимый край!..», «Коль любить, так без рассудку...», «Где гнутся над омутом лозы...», «Курган», «Илья Муромец» и др.) с последующим обсуждением вопросов:

Как в этих стихотворениях проявилось отношение А. К. Толстого к России, русскому народу, русскому национальному характеру?

От знакомства с личностью писателя класс придет к его лирике, к сопоставлению произведений Толстого и Пушкина.

Анализируя стихотворение **«Средь шумного бала, случайно...»**, автор учебника предлагает ребятам решить, с какими пушкинскими строчками оно перекликается. Однозначный ответ здесь невозможен, но, думается, так же невозможно, чтобы среди предложенных ассоциаций не возникло «Я помню чудное мгновенье...».

Предлагаем именно этот вариант сопоставительного анализа как наиболее богатый возможностями для наблюдений.

Вопросы для аналитической беседы и задания для углубленной работы над текстом:

В чем тематическое, сюжетное сходство стихотворений? (Запечатлен миг встречи с чудом, краткое мгновение, которое становится частью жизни навсегда, глубоко проникая в душу поэта.)

Какую роль играет в каждом стихотворении мотив «шумной суеты», как он реализуется?

Выберите слова и выражения, воссоздающие облик героини стихотворения. Какой из этих образов больше соответствует образу реальной женщины?

Сравните, как рассказано о первом впечатлении лирического героя от краткой встречи.

Возможно ли в контексте пушкинского стихотворения слово *понравился* (*стан*, *голос* и т. п.)? Почему?

Как сравнения помогают поэту раскрыть свойства «увиденного чуда», раскрыть его природу?

Как изображается состояние лирического героя? Какое из описаний более конкретно, а какое несет дополнительный символический смысл?

Похоже или различно сюжетно-композиционное строение стихотворений? (У Пушкина композиция кольцевая, обогащенная сложной системой повторов. У Толстого явных повторов нет и композиция линейная. Но есть внутреннее сходство в развитии лирического сюжета: оба героя от мимолетной встречи, от мгновенной вспышки движутся через мрак и одиночество к обретению света, которое изображается в последней строфе Пушкиным и в одном последнем слове стихотворения Толстым уже не как мгновенное переживание, а как длящееся состояние: «Душе настало пробужденье... сердце бьется в упоенье...» и «...люблю».

Заканчивается сопоставление осмыслением идейно-смысловых различий сопоставленных стихотворений.

У Пушкина рассказано о духовном событии, о процессе нравственного преображения, лишь приблизительно связанном с какими-то внешними обстоятельствами, но по какому-то таинственному замыслу «совпавшем» с перипетиями любви к реальной женщине.

У А. К. Толстого очень тонко и психологически точно изображается зарождение любви. Это чувство мыслится прекрасным, нравственно возвышенным, но при этом остается вполне конкретным, «земным», как и та, что его пробудила, несмотря на обаяние тайны, покрывающее ее черты.

Достижение глубинной пушкинской гармонии для Толстого невозможно, хотя бы потому, что реальная жизнь и жизнь духа, «божество, и вдохновенье, и ...любовь», нераздельно слитые у Пушкина, для Толстого оказываются принципиально разделены. Красота и любовь земная для него только отсвет красоты и любви небесной, которых не вмещают «земные берега».

ДЗ Варианты домашнего задания

Р 1. Расскажите о жизни и творчестве А. К. Толстого.
2. Подготовьте сообщение на тему: «Основные мотивы лирики А. К. Толстого».

К 1. Опираясь на материалы учебника, подготовьте доклад: «Двух станов не боец, но только гость случайный...» (Общественно-политические взгляды А. К. Толстого).
2. Подготовьте рассказ о происхождении литературного образа Козьмы Пруткова.

Т 1. Самостоятельно выполните сопоставительный анализ стихотворений «Я помню чудное мгновенье...» А. С. Пушкина и «Не ветер, вея с высоты...» А. К. Толстого.
2. Подготовьте выразительное чтение наизусть одного из стихотворений Козьмы Пруткова.

УРОК 2.

Образ Козьмы Пруткова, его место в русской поэзии.

МАТЕРИАЛЫ К УРОКУ. Сочинения *Козьмы Пруткова*. Учебник: статья «Сатирические произведения А. К. Толстого».

ЗАДАЧИ УРОКА:

- познакомить учеников с творчеством Козьмы Пруткова, раскрыть историю происхождения этого литературного образа и его место в русской литературе;
- продолжить освоение понятий *пародия, стилизация, сатира*.

Можно начать урок с рассказа о том, как в творческом союзе Алексея Толстого и братьев Жемчужниковых был придуман образ са-

модовольного литератора Козьмы Пруткова. Но, наверное, более удачным будет иное решение. В соответствии с духом розыгрыша, литературной игры, окружающим фигуру Пруткова, стоит внести элемент интриги и в посвященный ему урок. Например, не давая никакого предварительного задания и не сообщая точной темы урока, предложим вниманию учеников несколько стихотворений «популярного в середине XIX века» поэта («Мой портрет», «Честолюбие», «Мое вдохновение» или другие, по выбору учителя) и попросим ребят высказать свое суждение о достоинствах поэта. Хорошо, если они сразу почувствуют комизм этих творений и смогут обосновать свои впечатления. Но даже если стихотворения Пруткова будут восприняты всерьез, это даст возможность ученикам почувствовать себя на месте русских читателей позапрошлого века, также оказавшихся на какое-то время обманутыми ловкой литературной мистификацией.

От первого впечатления о поэзии Козьмы Пруткова и краткого знакомства с его «биографией» переходим к ключевому вопросу урока: над чем смеется Козьма Прутков?

Ответив на него, мы придем к пониманию того, зачем он был создан, какая потребность культурного развития выразилась в нем, какое место он занял в литературе.

Построим урок таким образом, чтобы постепенно ученики могли находить все более глубокие ответы на поставленный вопрос.

Первым, наиболее явным объектом насмешек Пруткова оказываются поэты, литераторы вообще. Часто говорится о том, что Прутков высмеивает эпигонов, бездарных подражателей. Однако имена эпигонов давно забыты и ничего не скажут современному школьнику. Но для Козьмы Пруткова нет авторитетов. Создавая свои шедевры, он берет за образец не только стихи Щербины или Бенедиктова, но и те произведения, которые вошли в фонд русской классики. Он и сам определяет свою позицию очень конкретно: «Я совсем не пишу пародий!.. Я просто анализировал в уме своем большинство поэтов, имевших успех; этот анализ привел меня к синтезису; ибо дарования, рассыпанные между другими поэтами порознь, оказались совмещенными все во мне едином!..» (Письмо известного Козьмы Пруткова к неизвестному фельетонисту «С.-Петербургских Ведомостей» (1854) по поводу статьи сего последнего // Сочинения Козьмы Пруткова. — М., 1986. — С. 27.)

Так подражание или пародия? Предметом пародии могут быть, как обычно думают, только плохие стихи. Подражают, напротив, чему-то хорошему. Чтобы разобраться, предложим ученикам сравнить несколько прутковских стихотворений с их наиболее известными образцами. (В сильном классе ребята могут сами угадать эти образцы, в менее начитанном их раскроет учитель.)

А. С. Пушкин. «Черная шаль» — *К. Прутков.* Романс («На мягкой кровати...»).

М. Ю. Лермонтов. «Желанье» («Отворите мне темницу...») — *К. Прутков.* «Честолюбие» («Дайте силу мне Самсона...»).

А. А. Фет. «Непогода. Осень...» — *К. Прутков.* «Осень» («Осень. Скучно. Ветер воет...»).

Во-первых, после обсуждения ребята убедятся, что, вопреки утверждениям автора, стихи Пруткова все-таки пародии, а не подражания, поскольку в них есть тот самый момент преувеличения, «пересаливания», доведения до абсурда, который и отличает пародию как литературный прием. При этом мы смеемся не только над «копиями», но отчасти и над оригиналами.

Во-вторых, становится ясно, что Прутков смеется не просто над плохими стихами. (Ведь стихи Пушкина и Лермонтова совсем не плохи и не стали хуже от прутковских подражаний. Объектом пародии оказывается какой-то конкретный прием, когда-то яркая находка, превратившаяся со временем в слишком узнаваемый шаблон (выражаясь современным языком, «хит»). Прутков издевается над всем застывшим, окостеневшим в поэзии, над всем, что превращает ее в сумму удачных приемов, убивая неуловимую сущность поэтического творчества, его вдохновенность. Важно показать десятиклассникам, что главным приемом пародирования становятся постепенно не отдельные стихотворения Пруткова, а весь облик самодовольного и тупого горе-поэта.

Но, как известно, Прутков не только поэт, но и чиновник. Он сочиняет не только вирши, но и политические прожекты. Так мы подходим ко второму адресату прутковского смеха.

Предложим ученикам ознакомиться с проектом «О введении единомыслия в России» Козьмы Пруткова и сформулировать его идею. Каким предстает в этом произведении поэт-романтик? Как можно оценить его идеи?

Десятиклассники с помощью учителя должны осознать сатирический смысл «Проекта». В нем высмеивается не только благонамеренная глупость чиновника Пруткова, но и государственная машина, которой он служит. Высшая власть противоречивыми действиями вводит в заблуждение подданных относительно своих «блистательно обдуманных» целей, не терпит критики и свободы слова, плодит верноподданных тупиц и мечтает о совершенном единомыслии всех граждан. Учитель решит, что важнее на данном этапе урока: раскрыть исторические факты, подтверждающие точность прутковской сатиры на эпоху Николая I, или раскрыть ученикам грустный пророческий смысл «Проекта», идеи которого — казалось бы, смехотворные — были стопроцентно реализованы в советское время.

Но и этим не ограничивается творческий диапазон Козьмы Пруткова. Поэт, политический деятель, он еще и философ. Третий фрагмент урока посвятим знаменитым «Плодам раздумья».

В зависимости от особенностей класса учитель может предложить игровую форму (например, по первой половине афоризма восстановить вторую часть или по ключевому слову отгадать весь афоризм и т. п.) или просто охарактеризовать несколько прутковских максим, показывая их отличие от традиционных явлений этого жанра. Мнимое глубокомыслие, преувеличенная серьезность, абсурдная «логика» делают смешными плоды раздумья Козьмы Пруткова. И вновь смех Пруткова поражает сразу двойную цель. Конечно, в

первую очередь смешон умничающий дурак, но на его фоне становятся смешными и умничающие умники. В свете афоризмов Пруткова как-то сразу начинают казаться сомнительными незыблемые истины, глубокомысленные откровения, которым мы порой слишком слепо доверяем: «Тише едешь — дальше будешь», «Молчание — золото», «Умом Россию не понять» и прочее.

Что же становится теперь тайной мишенью прутковского смеха?

Одно из первых опубликованных стихотворений Тютчева, напечатанное в пушкинском еще «Современнике», — «Фонтан», оно открыло эпоху новой русской поэзии: поэзии мысли, философской углубленности, высокой серьезности. А вот один из самых известных афоризмов Пруткова, как будто специально написанный в ответ этим стихам:

«*Если у тебя есть фонтан, заткни его; дай отдохнуть и фонтану*». («Плоды раздумья», № 22.)

Тютчев со всей глубиной мыслителя и поэта изображает трагическое противоречие человеческого разума: устремленность к божественной истине и невозможность ее достижения. Прутков со всем простодушием глупца находит выход из трагедии: смертной мысли водомет тоже нуждается в отдыхе. Оказывается, мучительные терзания духа, стремления разума можно просто на время «выключить».

Вся русская литература второй половины XIX века — это литература страстного богоискательства, служения народу, философского напряжения. Поэзия не оставила себе права на легкость, бездумность, безыдейность. «А поэзия, прости Господи, должна быть глуповата», — говаривал Пушкин (*Пушкин А. С.* Из письма П. А. Вяземскому в мае 1826 г. / А. С. Пушкин // Пушкин А. С. Мысли о литературе. — М., 1988. — С. 452). В этом горнем воздухе простому читателю порой становится не по себе, как мирянину в святой обители. В пушкинскую эпоху глубина духовных прозрений и легкость игрового начала мирно уживались в поэзии. После Гоголя литература приняла на себя такую ответственность, так прониклась своей миссией, что порой сама не выдерживала перенапряжения сил и впадала в молчание или антиэстетизм (как в творчестве Л. Н. Толстого). Козьма Прутков — это отдушина для жизнерадостного читателя, это напоминание о том, что литература — не жизнь, не религия, это внезапный взрыв загнанной в недра «глуповатости». Это лукавая насмешка русского ума над самим собою, уравновесившая хотя бы частично серьезность духовных устремлений Толстого и Достоевского.

Творческие задания

1. Придумайте несколько школьных афоризмов по образцу военных афоризмов Козьмы Пруткова.

2*. Напишите критическую статью об одном из стихотворений Козьмы Пруткова. Попробуйте в ней пародийно обыграть манеру одного из популярных критиков XIX века.

Раздел 9
А. А. Фет
2 часа

УРОК 1.

«Остановленные мгновения» в стихотворениях А. А. Фета.

МАТЕРИАЛЫ К УРОКУ. *А. А. Фет.* «Это утро, радость эта...», «Сияла ночь. Луной был полон сад. Лежали...», «Еще майская ночь...», стихотворения по выбору. Учебник: раздел «Афанасий Афанасьевич Фет».

ЗАДАЧИ УРОКА:

- дополнить и обобщить представления учеников о мотивах лирики Фета;
- раскрыть своеобразие лирики Фета.

Одна из основных особенностей лирики Фета — ее импрессионистичность. В соответствии с этим логично и урок построить на накоплении и обобщении впечатлений. Не добиваясь от учеников на этом этапе глубокого анализа, поможем им максимально отчетливо, ярко и творчески выразить свое восприятие поэзии Фета. Для этого предложим десятиклассникам ряд групповых и индивидуальных творческих заданий.

Творческие задания

1. Подготовьте выразительное чтение наизусть стихотворений Фета (указанных учителем или выбранных самостоятельно).
2. Подберите музыкальное сопровождение (музыкальную иллюстрацию) к одному из стихотворений. Приготовьте исполнение в жанре мелодекламации.
3. Подберите записи нескольких романсов на стихи А. Фета. Дайте свой отзыв о соответствии или несоответствии музыкального образа поэтическому.
4. Напишите сочинения в жанре эссе на следующие темы:
   Почему меня очаровала поэзия Фета.
   Времена года в лирике Фета и музыке Чайковского.
   Лирика Фета и живопись импрессионистов.
   Мое первое знакомство с поэзией Фета.
5. Подберите живописную иллюстрацию к одному из стихотворений А. Фета, объясните свой выбор.

Такие и подобные задания позволят сделать урок разнообразным, раскрыть при этом важнейшие особенности лирических произведений Фета: живописную изобразительность, богатство цветовой и звуковой палитры, музыкальность, бесконечное разнообразие эмоциональных оттенков.

Закончить урок можно стихотворениями Фета, раскрывающими его взгляд на сущность поэзии, поэтического слова. «Как беден наш язык! — Хочу и не могу...», «Поделись живыми снами...». В них ярко выступает светлая оптимистичная основа творчества поэта: вера в силу поэтического слова, в возможность, вопреки бедности языка, навеять звуком свои чувства иной, родственной душе. (Особенно отчетливо это видно в сравнении с трагическим мироощущением Тютчева.)

Варианты домашнего задания

Р 1. Прочитайте и законспектируйте статью учебника «Стихи Фета о назначении поэзии».
2. Подготовьте рассказ о жизни А. А. Фета.

К 1. Выпишите из соответствующей статьи учебника характерные особенности лирики Фета, подтвердите каждую двумя-тремя примерами.

Т 1*. Сопоставьте стихотворения *Ф. И. Тютчева* «Silentium!» («Молчание!») и *А. А. Фета* «Как беден наш язык! — Хочу и не могу...» (*Тютчева* «День и ночь» и *Фета* «На стоге сена ночью южной...»).
2. Проанализируйте стихотворение «Сияла ночь. Луной был полон сад. Лежали...». Объясните, как оно связано с пушкинским стихотворением «Я помню чудное мгновенье...».

УРОК 2.

Характерные особенности лирики Фета, ее новаторские черты.

МАТЕРИАЛЫ К УРОКУ. *А. А. Фет.* «Шепот, робкое дыханье...» и три стихотворения по выбору. Учебник: раздел «Афанасий Афанасьевич Фет».

ЗАДАЧИ УРОКА:

- раскрыть новизну поэтических приемов Фета и связь его лирики с романтическими традициями;
- продолжить обучение анализу лирических произведений в единстве формы и содержания.

Анализ новаторства поэзии Фета стоит начать с выявления особенности его поэтического мироощущения. Погружаясь на предыдущем уроке и по ходу домашней работы в лирический мир Фета, ученики уже могли почувствовать эти свойства. Вопросы вступительной беседы помогут уточнить наблюдения и сделать четкие записи в тетрадях.

Как оценивает Фет взаимоотношения человека и природы? Как определяет место человека в бытии? В чем особенность изображения любви в лирике Фета? Какое место занимает музыка

(звук) в поэтическом мире Фета? Что сближает лирику Фета с романтической поэзией начала XIX века и что отличает от нее?

Отвечая на поставленные вопросы, подкрепляя ответы примерами, элементами анализа конкретных произведений, ученики должны прийти к выводу о том, что при сходстве поэзии Фета с романтической лирикой начала века (преобладание эмоциональной стихии над рациональной, стремление выразить «невыразимое», устремленность к идеалу и т. д.) есть принципиальное различие. Если для романтической традиции важнейшим является понятие двойственности, разлада, дисгармонии (мечты и реальности, человека и природы, любящего и любимой и т. д.), то для поэзии Фета основополагающее понятие — единство, слияние, гармония.

Анализ стихотворения **«Еще майская ночь»** убеждает, что человек предстает у Фета центром вселенной, любимцем и избранником природы, для которого все в ней радостно трепещет и блистает красотой.

Такое же единство свойственно любящим. Их могут разделять невысказанные слова, годы разлуки, даже смерть, но слияние душ не знает предела и препятствий. За людей говорит благовонная ночь, огонь камина, кленовый лист, рыдающие звуки рояля.

Именно в этой особенности мироощущения Фета ключ к его поэтике. Отсюда кажущаяся «замкнутость» поэта на самом себе, его внимательность к тончайшим переливам собственных переживаний. Отсюда нежелание высказываться полными синтаксическими конструкциями, развивать последовательно мысль, «объяснять». Эмоциональный резонанс — вот то действие, к которому стремится поэт и которому подчинены (которым обусловлены) все конкретные приемы его лирики. Так, например, обратившись к стихотворению **«Это утро, радость эта...»**, мы можем выявить некоторые особенности его формы:

- Простота композиции: без всякого вступления нанизываются признаки, перечисляются приметы и последняя строка подводит итог: «Это все — весна».
- Единообразие повторяющихся синтаксических конструкций (сочетаний указательного местоимения *этот* все с новыми существительными) и на фоне их повторяемости, задающей быстрый, летучий ритм стихотворению, интонационно выделяются строки, где единообразие нарушено каждый раз по-другому (то определением: «этот синий свод», то дополнением: «этот говор вод», то особым знаком, придающим другой смысл строке: «эти капли — эти слезы (вместо перечисления — пояснение с оттенком противопоставления), то отрицательным оборотом «этот пух — не лист»). Так достигается ощущение разнообразия в единстве, движения в статичном на первый взгляд образе. Безглагольность поэтической речи — излюбленный прием Фета, нарушающего привычные представления о возможностях языка.
- Смешение ритмов, разнообразие строфики. В данном случае общий хореический рисунок разнообразится довольно сложным строением каждой строфы, в которой четырехстопные попарно за-

рифмованные строки перебиваются укороченными третьей и шестой строками, рифмующимися между собой, причем в 1—2-м и 4—5-м стихах рифма женская, а в 3—6-м — мужская.

- Динамика заключена и в движении лирического сюжета от утра, к свету дня, к вечерней заре и ночной мгле с соловьиными трелями.
- В веренице весенних примет образы природы (*стаи, ивы, березы, мошки, пчелы*) и обозначения человеческих состояний (*радость, слезы*) перемешаны, даны в едином потоке.
- Так же парадоксально смешаны просто названия предметов, явлений, самих по себе не связанных именно с весенним временем (*ивы, березы, горы, долы*), и метафоры, олицетворения (*мощь света, говор вод, капли — слезы*), изображающие черты весны. Благодаря этому создается ощущение, что горы и долы заново возникли, только что родились вместе с весной.
- Недоговоренность, непроявленность образов (*этот зык и свист, этот вздох ночной селенья, эта мгла и жар постели*), допускающих многозначные истолкования.

В итоге — все особенности стихотворения подчинены одной цели: создать неповторимое чувство весенней захлебывающейся радости, оглушенности звуками, переполненности неясными, но могучими чувствами. Еще раз отметим, что Фет далек от тщательного воссоздания весенних картин. Мгновенность впечатления передается распадением законченного (оформленного) образа на живописные детали (*ивы — березы — капли — слезы — пух — лист*). Если попробовать «восстановить» законченность образа в «академической манере», получится что-то вроде «на листьях ив и берез, нежных, как зеленый пух, блестят капли, похожие на слезы». После импрессионистических мазков Фета подобный образ кажется старомодно тяжеловесным и слишком рационалистичным. Конечно, лирика Фета не сводится к этим воздушным видениям, невесомым образам. В ней есть и воплощение вполне реального житейского опыта, и раздумья о человеческой судьбе, и конкретные приметы времени. Однако именно поэзия неуловимых мгновений составляет ее новаторскую черту и потому находится в центре нашего внимания.

Разбор одного стихотворения может быть дополнен работой над статьями учебника, посвященными поэтике Фета, и самостоятельным подбором примеров, выявленных характерных особенностей из других стихотворений (либо самостоятельным целостным анализом стихотворения «**Шепот, робкое дыханье...**»).

Варианты домашнего задания

Р 1. Охарактеризуйте особенности лирической поэзии Фета в сравнении с творчеством его современников.

К 1. Раскройте особенности лирики Фета на примере самостоятельно прочитанного стихотворения.

Т 1*. Сопоставьте образ осени в лирике Тютчева и Фета (на примере 3—4 стихотворений).
2. Прочитайте в учебнике отрывок из статьи Ф. М. Достоевского о лирике Фета. Согласны ли вы с мнением писателя?
3*. Раскройте смысл фразы: «Искупят прозу Шеншина стихи пленительные Фета». Опирайтесь при этом на материалы учебника и дополнительную литературу.

Раздел 10
Н. А. Некрасов

9 часов

УРОК 1.

Личность и творчество поэта. Народные истоки мироощущения Н. А. Некрасова.

МАТЕРИАЛЫ К УРОКУ. Учебник: раздел «Николай Алексеевич Некрасов». *Н. А. Некрасов*. Три стихотворения по выбору.

ЗАДАЧИ УРОКА:

- дополнить сведения учеников о жизненном пути Н. А. Некрасова;
- раскрыть истоки мироощущения поэта.

Раскрывая факты биографии Н. А. Некрасова, мы имеем возможность опираться не только на документы и свидетельства современников, но во многом на стихотворения автобиографического характера. Это даст возможность расширить круг произведений, с которыми познакомятся ученики, и сделать более эмоциональной, задушевной встречу с поэтом.

Предлагаем построить урок на чередовании фрагментов лекции учителя (или сообщений учеников) и обсуждения стихотворений, отражающих тот или иной этап в жизни поэта.

1. Детство. Семья Некрасовых. Характеры отца и матери, их влияние на формирование личности будущего поэта. Природа и дружба с крестьянскими ребятишками.

Стихотворения **«Крестьянские дети»**, **«Накануне Светлого праздника»**. Какие впечатления детских лет отразились в этих стихотворениях? Какие черты народного мира открывались Некрасову еще в детстве? (Это мир радостного и упорного труда, общей веры и близости с природой.)

Стихотворение **«Родина»**. Каким чувством пронизаны эти стихи? С какой интонацией и почему вы бы произнесли их название? Какими предстают в стихотворении отец и мать поэта? Как Некрасов связывает горькие впечатления своего детства с судьбой всей России? (Трагедию своей семьи он изображает как типическое проявление крепостнической эпохи. Деспотизм и жестокость

отца в его глазах не столько индивидуальные его качества, сколько «родовые» характеристики человека того времени.)

Почему, вопреки реальной ситуации, Некрасов изобразил в стихотворении родовое гнездо разоренным? Какой смысл вложил поэт в название *Родина*? Как вы понимаете слова Ф. М. Достоевского о Некрасове: «Это... было раненное в самом начале жизни сердце».

2. Молодость. Начало литературной деятельности. (Статья учебника «Петербургские мытарства». Встреча с В. Г. Белинским. Некрасов — журналист и издатель».)

Ссора с отцом. Нищета. Первая литературная неудача («Мечты и звуки»). Газетная и журнальная поденщина. Приобщение к театру. Знакомство с Белинским. Первые литературные успехи. Приобретение журнала «Современник».

Стихотворения **«О погоде»**: ч. 1, гл. 2. **«До сумерек»**, ч. 2, гл. 1, 2 («Крещенские морозы», «Кому холодно, кому жарко!») (фрагменты). Каким предстает Петербург в изображении Некрасова? Сопоставьте этот образ с образом столицы в Петербургских повестях Гоголя.

3. Некрасов-журналист. Годы литературной славы. «Современник» в 50-е годы. Литературный, редакторский и предпринимательский талант Некрасова. Успех сборника 1856 года. Политическая борьба 60-х годов, сотрудники «Современника» и судьба журнала. Личная жизнь поэта. Общественная репутация Некрасова и его собственные размышления о пройденном пути. Болезнь. Взаимоотношения Некрасова с гениальными современниками: Тургеневым, Достоевским, Толстым.

Стихотворения из цикла **«Песни о свободном слове»**. **«Газетная»** (фрагменты). Каким предстает в этих стихах литературный быт эпохи?

Стихотворения **«Вступление к песням 1876—1877 годов»**, **«Зине» («Пододвинь перо, бумагу, книги...»)**, **«Черный день! Как нищий просит хлеба...»**, **«Сон»**.

Выразительное чтение одного-двух стихотворений из этого ряда помогут ребятам увидеть поэта в его последние годы, оценить мужество и духовную силу, которые проявляет поэт в борьбе с мучительной болезнью, преданность его своему литературному труду и — до последнего часа — страдальческую мысль о России.

Закончить урок можно фрагментом стихотворения **«Уныние»**, где поэт напрямую обращается к новым поколениям и, сурово оглядывая пройденный путь, отдает себя на суд читателя-гражданина (строфы 6—9, от слов «...опять я поверяю // Всю жизнь мою...» до слов «Мой ум к труду, к покою возврати!»).

Варианты домашнего задания

Р 1. По материалам учебника составьте рассказ о жизненном и творческом пути Н. А. Некрасова.

К 1. Подготовьте сообщение: «Основные мотивы лирики Н. А. Некрасова».
2. Раскройте смысл поэтической формулы Некрасова: «Пути, утоптанные гладко, // Я пренебрег, я шел своим путем...»

Т 1. Подготовьте выразительное чтение стихотворения в прозе И. С. Тургенева «Последнее свидание» и сделайте к нему историко-биографический комментарий.

УРОК 2.

Тема гражданской ответственности поэта перед народом в лирике Некрасова.

МАТЕРИАЛЫ К УРОКУ. *Н. А. Некрасов.* «Вчерашний день, часу в шестом...», «Поэт и гражданин», «Элегия» («Пускай нам говорит изменчивая мода...», «О Муза! я у двери гроба...». Учебник: статьи «Некрасов о судьбах русской поэзии», «Лирика Некрасова 70-х годов».

ЗАДАЧИ УРОКА:

- раскрыть отношение Некрасова к призванию поэта в сопоставлении с пушкинской традицией и в контексте современной Некрасову литературной жизни;
- показать сложность взаимоотношений поэта с народом в творчестве Некрасова.

В стихотворении **«Умру я скоро. Жалкое наследство...»** Некрасов так определил сущность своего поэтического дара:

Я призван был воспеть твои страданья,
Терпеньем изумляющий народ!
И бросить хоть единый луч сознанья
На путь, которым Бог тебя ведет...

Мы уже знаем биографические истоки такого художественного сознания: детская дружба с крестьянскими детьми и чувство единства с ними, ненависть к крепостной деспотии, опыт петербургской нищеты и новые дружеские встречи с народом в Грешневе и Карабихе, принадлежность к кругу Белинского и дружба с революционерами-демократами. Как же осуществил поэт свое призвание?

Можно выделить несколько этапов в творческом пути поэта.

Первый этап (40-е годы) воплощен в стихотворениях **«В дороге»**, **«Тройка»**. Характерной особенностью их является «взгляд на народ со стороны» (см. об этом подробнее в статье учебника «Народ в лирике Некрасова. Поэтическое многоголосье»).

Спустя недолгое время Муза Некрасова полностью перевоплотится в свою «сестру», «Не русский — взглянет без любви // На эту бледную, в крови, // Кнутом иссеченную Музу...» («О Муза! я у двери гроба...»). Тогда и голос поэта сольется с голосами народно-

го мира. Поэту откроется, о чем думает старуха, когда ей не спится (одноименное стихотворение), как борются в душе обманутого женой крестьянина ревнивая злоба и доброта, пробужденная весенней красотой («Зеленый шум»), как горюют о «бесшабашной голове» бедного самоубийцы жители небогатого села («Похороны»).

Чем ближе поэт к народу, тем сильнее в нем чувство ответственности за его судьбу. Этот пафос становится определяющим в некрасовской интерпретации темы «Поэт и поэзия». Раскрыть тему поможет анализ стихотворений «Элегия» и «Поэт и гражданин». Предлагаем вопросы для разбора в классе или самостоятельной работы.

«Поэт и гражданин».

1. Почему Некрасов избирает форму диалога? На какую традицию он опирается?
2. Какую роль играют в стихотворении цитируемые пушкинские строчки? Одинаково ли понимают их смысл Поэт и Гражданин?
3. Выберите в тексте стихотворения фрагменты, характеризующие эпоху, состояние общества. Почему Гражданин называет современность «годиной горя»?
4. Какие люди, с точки зрения Гражданина, достойны и какие не достойны называться «сынами отечества»?
5. В чем видит Гражданин призвание современного поэта? Как вы понимаете строки:

Будь гражданин! Служа искусству
Для блага ближнего живи,
Свой гений подчиняя чувству
Всеобнимающей Любви...

6. Перечитайте финальную исповедь Поэта. Как объясняет он причины своего нравственного упадка? За что винит себя? Что становится главным наказанием поэта, отступившего от идеалов гражданственности?
7. Почему Некрасов закончил стихотворение не бодрым призывом Гражданина, а горестно-исповедальными словами Поэта?
8. Какие строчки стихотворения кажутся вам наиболее современными?

Важно обратить внимание ребят на то, что Некрасов понимает поэтическое призвание достаточно широко. По его мнению, всякая (не только революционная) поэзия, проникнутая искренним состраданием к людям, внимательная к действительной жизни, согретая верой в человека, — достойна называться гражданской. Он не принимает лишь бегства в поэзию от реальности, самодовольство и самоуспокоенность.

«Элегия».

1. Поэт назвал стихотворение *элегией*. Соответствует ли его содержание этому жанровому определению?

2. Для чего Некрасов вновь использует цитату из стихотворения Пушкина, слова, выражения, характерные для пушкинской эпохи?

3. Какие риторические приемы используются в первой части стихотворения? Для чего?

4. Какие приемы помогают создать элегический тон во второй части стихотворения?

5. Как вы понимаете финальные строчки стихотворения? К кому они обращены?

Важно, чтобы ребята почувствовали необычность жанровой природы стихотворения: сочетание сатиры и элегии, отражающее тесное соединение общественного и личного в стихотворении.

Обзор стихотворений, посвященных теме поэта и поэзии, поможет осознать драматизм звучания этой темы у Некрасова. Ученики увидят, что жажда служения народу всегда соединяется у поэта с сознанием вины, нравственным самобичеванием.

Далеко не прост, не прямолинеен путь поэта-гражданина. Прозорливость поэта позволяет ему глубже, чем многим представителям демократического лагеря, видеть противоречия действительности, слабые стороны в самом народе, трудность разрешения вековых конфликтов русской жизни. Поэтому образ Музы-страдалицы неоднозначен. В нем запечатлена не только горькая судьба народа, не только борьба поэта с внешним врагом, но и тяжелейшая битва с самим собой, собственной слабостью, неверием, унынием, болезнью. Творчество Некрасова пронизано напряжением борьбы, как музыка Бетховена. Важно, чтобы современные школьники уловили его общечеловеческое значение, осознали, что смысл поэзии Некрасова не сводится к «гражданской скорби» времен крепостного рабства. Почувствовали в ней пафос борьбы за свободу личности против духовного порабощения, за жизнь против болезни и смерти, за настоящего человека против рутины и пошлости.

Варианты домашнего задания

Р 1. Подготовьте сообщение на тему: «Звучание темы поэта и поэзии в лирике Пушкина и Некрасова».

К 1. Составьте сборник цитат из стихотворений Некрасова на тему: «Поэт и народ».

2*. Подберите материал и сопоставьте образ Музы в лирике Пушкина и Некрасова (или Некрасова и Фета).

Т 1*. Сделайте сопоставительный анализ стихотворений А. С. Пушкина «Осень» и Н. А. Некрасова «Уныние».

2. Владимир Маяковский, оценивая достоинства русских поэтов в стихотворении «Юбилейное», между собой и Пушкиным поставил только Некрасова. Как вы думаете почему? (Ответ оформите в виде сочинения-миниатюры).

УРОК 3.

Художественное своеобразие лирики Некрасова. Новизна содержания и поэтического языка.

МАТЕРИАЛЫ К УРОКУ. *Н. А. Некрасов.* «Мы с тобой бестолковые люди...», стихотворения по выбору. Учебник: статьи «Народ в лирике Некрасова. Поэтическое „многоголосье“», «Своеобразие сатирических стихов Некрасова», «Своеобразие любовной лирики Некрасова».

ЗАДАЧИ УРОКА:

- раскрыть новизну тематики и проблематики поэзии Некрасова;
- показать мастерство поэта, новаторство Некрасова в сфере поэтического языка.

Сегодняшние школьники, как и многие поколения их предшественников, воспринимают поэзию Некрасова как классику (любимую или скучную — сейчас неважно). Труднее всего показать ученикам Некрасова — новатора, помочь им осознать, что привычные для нас некрасовские интонации воспринимались современниками как «новое слово», кого-то приводя в восторг, а кого-то безмерно раздражая.

В чем же заключается новаторство Некрасова? Этот вопрос становится главной проблемой урока.

Ответ условно распределим на две составляющих: новизна содержания и новаторство формы.

1. Какие темы «открыл» в поэзии Некрасов? В чем необычность некрасовской разработки традиционных для лирики тем любви, природы, творчества?

Ответить на эти вопросы без предварительной подготовки ученикам не удастся. Возможна организация семинара, с выступлениями докладчиков, работавших под руководством учителя. Другой вариант — анализ на уроке двух-трех стихотворений, нацеленный на решение поставленной задачи.

Например, обратившись к стихотворению **«Влас»**, мы поможем ученикам углубить представление о новаторстве Некрасова в трактовке народной темы. Каким предстает герой стихотворения? Кто рассказывает историю дяди Власа? Как выразилось в этом стихотворении народное представление о добре и зле, грехе и святости?

Как Тургенев в прозе (в «Записках охотника»), так Некрасов в стихах обращается к народу с новой, небывалой стороны, находит в его языке и мышлении богатейший источник поэзии, красоты, правды.

Но и обращаясь к традиционным для поэзии темам любви, природы, творчества, Некрасов вносит в них свое «новое слово». Проследим это на примере нескольких любовных стихотворений. **«Я не люблю иронии твоей...»**, **«Мы с тобой бестолковые люди...»**,

«О письма женщины, нам милой...», **«Как ты кротка, как ты послушна...»**, **«Слезы и нервы»**. Эти стихотворения, навеянные историей взаимоотношений поэта с А. Я. Панаевой, рисуют любовное чувство в его эволюции: от эпохи расцвета, когда даже ссоры не затмевают счастья, до полного угасания, когда даже воспоминание о прежних отношениях становится болезненным и докучным. Любовь к женщине изображается Некрасовым как часть жизни, подверженная всем житейским перипетиям. Она лишена того ореола чудесности, божественности или трагизма, каким окружают ее поэты-романтики.

Ученики могут попытаться сами определить особенности любовной лирики Некрасова, выполнив следующие задания:

Охарактеризуйте героиню любовных стихотворений Некрасова (по выбору учителя). Кто она, по вашему мнению, — «гений чистой красоты» или обыкновенная женщина?

Что отличает лирического героя Некрасова от героя любовной лирики Фета (Тютчева, А. К. Толстого, Пушкина и т. д.)? Обоснуйте свое мнение, опираясь на конкретные стихотворения.

Сопоставьте изображение ссоры любящих в стихотворениях «Мы с тобой бестолковые люди...» и «Слезы и нервы». Почему изменился взгляд поэта на происходящее? Чего он не может простить своей прежней возлюбленной?

Понаблюдайте, как взаимодействуют в творчестве Некрасова любовные и социальные мотивы (**«Катерина»**, **«Еду ли ночью по улице темной...»**, **«Застенчивость»**, **«Маша»**, **«Зеленый шум»**).

Сопоставьте свои наблюдения с материалом статьи учебника «Своеобразие любовной лирики». Сформулируйте и запишите в тетради тезисы, раскрывающие эту тему.

Как в освоении народной темы, так и в интерпретации темы любви поэзия Некрасова опирается на опыт предшествующей прозы, впитывает в себя ее качества: углубленный психологизм, социально-типологический анализ, интерес к современности, критический настрой, реалистические приемы изображения.

2. Отражением новаторского содержания поэзии Некрасова стала и новизна ее формы. Ребятам в негуманитарном классе нужно запомнить несколько наиболее существенных черт, выделенных в статье учебника «Последние песни», закрепив их запоминающимися примерами, подобрать которые они могут самостоятельно или с помощью учителя.

Подведем итог. Некрасов, безусловно, является и продолжателем традиций русской поэзии начала XIX века и ярким новатором. В пушкинском русле он творит «поэзию действительности», при этом расширяя сферу изображаемого. В этом он опирается на опыт гоголевской сатиры, психологической прозы Лермонтова, на очерковый метод «натуральной школы». Сочетание разнородных традиций оказывается органическим сплавом в творчестве Некрасова, подчиняется его индивидуальности, его главной лирической струне — теме служения народу.

Варианты домашнего задания

Р 1. Составьте конспект доклада (сочинения) по теме: «Новаторство и традиции в поэзии Н. А. Некрасова».

К 1. Выпишите тезисы статьи учебника «Своеобразие сатирических стихов Некрасова» и подберите к ним примеры из самостоятельно прочитанных стихотворений.
2*. Прочитайте цикл стихотворений «Песни», покажите, как используются в нем фольклорные мотивы, образы и стилистические приемы.

Т 1. Сделайте стилистический разбор стихотворения «О письма женщины, нам милой!». Какие стилевые пласты и для чего смешивает в нем Некрасов?
2. Согласны ли вы с мнением Б. Чичибабина, что все стихи Некрасова можно пересказать прозой?

УРОК 4.

«Кому на Руси жить хорошо». Творческая история произведения. Масштабность замысла поэмы-эпопеи.

МАТЕРИАЛЫ К УРОКУ. *Н. А. Некрасов.* «Кому на Руси жить хорошо», ч. 1: Пролог. Учебник: статья «Творческая история „Кому на Руси жить хорошо“. Жанр и композиция поэмы-эпопеи».

ЗАДАЧИ УРОКА:

- познакомить учеников с понятием *эпопея*, подготовить к восприятию черт эпопеи в поэме Некрасова;
- раскрыть связь замысла поэмы с современной поэту действительностью.

Конечно, десятиклассников, достаточно знакомых уже с творчеством Некрасова, не обманут сказочные интонации «Пролога», и все-таки на первом уроке уместно подчеркнуть связь поэмы с живой современностью, злободневность ее содержания. Поэтому уместно использовать в начале урока историческую справку о состоянии пореформенной России. Конкретные факты русской действительности 60—70-х годов помогут ученикам осознать, насколько актуальным и сложным был для современников Некрасова поставленный поэтом вопрос: «Народ освобожден, но счастлив ли народ?»

Одновременно такое сообщение может послужить историко-бытовым комментарием к тексту поэмы, разъяснив ученикам, почему крестьяне — герои поэмы являются временнообязанными, в чем смысл и проблемы взаимоотношений крестьянской общины и помещиков, владельцев земли, каковы были правила рекрутского набора, какую роль играли в крестьянской жизни до и после рефор-

мы старосты, бурмистры, управляющие; как и почему появлялись в народной среде люди, подобные Павлуше Веретенникову, и т. п.

Сложность этих вопросов делает вполне рациональным проведение интегрированного урока, например, в форме выполнения научной работы: составления историко-литературного комментария к поэме «Кому на Руси жить хорошо».

Следующий этап — обращение к Прологу поэмы.

Выразительное чтение фрагментов пролога (сцена спора, уговор мужиков) подведет к размышлению о характере замысла поэмы.

Можно предложить ученикам провести логический эксперимент: представить себе, что от поэмы остался только Пролог. Каким мы должны были бы представить себе целое произведение на основании этой части?

Ребятам нетрудно будет увидеть, насколько масштабный замысел определяется Прологом.

Учитель может предложить десятиклассникам назвать произведения в русской литературе, близкие по масштабу замысла к поэме Некрасова. Естественно, что сходство с идеей «Мертвых душ» ученики уловят без труда. Близость исходного замысла произведений обусловливают и некоторые черты сходства в строении художественного мира: свободная композиция, допускающая сцепление (нанизывание) разноплановых эпизодов, образ дороги в качестве скрепляющего центра повествования, сочетание эпической и лирической стихии.

Родственность некрасовского замысла замыслу Гоголя отметили уже современники поэта после публикации первых фрагментов произведения. «Эта поэма есть вещь капитальная... Основная мысль очень счастливая; рама обширная, вроде рамы „Мертвых душ“. Вы можете поместить в ней очень много», — писал Некрасову А. Жемчужников в марте 1870 года («Тропа к Некрасову». — С. 89).

Некрасову «повезло» стать поэтом эпохи великого обновления русской жизни. Запечатлеть этот трудный и грандиозный перелом было по силам только великому поэту, и Некрасов оказался на высоте своего призвания. Он сумел показать распадение «великой цепи», скреплявшей всю прежнюю русскую жизнь, показать муки национального организма, лишенного страшной, но привычной ограды, уродливые язвы, выжженные ею на теле народном. Ему удалось уловить и первые движения освобожденного, распрямляющегося народного духа. Стремление народа к обретению счастья, к осознанию своей судьбы воплощено в образе странников, главных героев поэмы.

ДЗ Варианты домашнего задания

Р 1. Расскажите о жанровых и композиционных особенностях поэмы Некрасова «Кому на Руси жить хорошо».

К 1. Перечитайте Пролог к поэме. Какие мотивы русских народных сказок в нем используются?

2. На основе статьи учебника подготовьте рассказ: «Полемика о композиции поэмы Некрасова». Выскажите свою точку зрения по этому спорному вопросу.

Т 1. Подготовьте выразительное чтение одной-двух народных песен из главы «Крестьянка».
2. Попробуйте «достроить» сюжет некрасовской поэмы по аналогии с русскими народными сказками, оттолкнувшись от предложенной в Прологе завязки.

УРОК 5.

Роль фольклорно-сказочных мотивов в поэме-эпопее Н. А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо».

МАТЕРИАЛЫ К УРОКУ. *Н. А. Некрасов.* «Кому на Руси жить хорошо».

ЗАДАЧИ УРОКА:

- раскрыть многообразие фольклорных элементов в поэме «Кому на Руси жить хорошо»;
- показать значение фольклорных приемов в сюжете, композиции, идейном содержании поэмы.

Охватить все разнообразие фольклорных мотивов в поэме не под силу не только ученикам, но и учителю. Задача урока не в этом. Важно показать, что песни, сказки, поговорки и легенды используются Некрасовым для изображения народного сознания в его глубинах и противоречиях. Можно предложить несколько этапов работы.

1. Словарная работа по главе 1 **«Поп»**: выбрать в тексте главы примеры малых жанров фольклора (*присказки, пословицы, поговорки, загадки, присловья* и т. д.), объяснить их роль.

Ученики отметят, что использование распространенных и выразительных оборотов народной речи придает образность, эмоциональность языку повествования, раскрывает наблюдательность, свежесть народного ума, создает впечатление единства автора-рассказчика с его героями.

2. Анализ глав 1, 2 части **«Крестьянка»**. Главы построены на подлинных народных песнях. Некоторые из них, по выбору учителя, прозвучат в выразительном чтении учеников.

Беседа поможет определить смысл такого художественного приема: Как в песне раскрывается судьба русской женщины, ее чувства, ее нравственный облик? Почему о своей судьбе Матрена Тимофеевна рассказывает песнями? Как включение народных песен в текст поэмы влияет на ее образный строй?

Песни рассказывают о судьбах множества русских женщин, создают временную перспективу повествования, служат средством типизации. В образном строе поэмы появляются своеобразные силуэты тех талантливых, сильных и красивых русских крестьянок, от имени которых говорит и поет Матрена Корчагина.

3. Сопоставление сюжета поэмы с традиционными сказочными сюжетами.

Проверка домашнего задания позволит вернуться к Прологу поэмы и более пристально приглядеться к развернутой в нем завязке действия.

4. Наблюдение за творческим переосмыслением фольклорных образов у Некрасова. Предметом анализа становится легенда о двух великих грешниках.

Поясним ученикам, что поэт здесь перерабатывает народные легенды и предания о разбойнике Кудеяре, создавая при этом собственное произведение. Идея произведения принадлежит, таким образом, Некрасову, но подается как народная. Какова же эта идея? Чтение и обсуждение легенды должны привести ребят к мысли о том, что однозначно прочесть ее смысл нельзя. Падение древа грехов после убийства пана Глуховского может восприниматься как прославление праведной мести угнетателям, утверждение права народа на справедливый суд над злодеями, лишившими крестьян счастья. Но можно объяснить финал легенды и по-другому. Когда Кудеяр вел праведную жизнь, пилил ножом могучий дуб, он стремился спасти только свою душу, искупить только собственный грех. В образе пана Глуховского является ему сомнение, отчаяние. Убивая его, Кудеяр подтверждает силу своей веры. В этот момент атаман забывает о личном спасении. Убивая, он берет на душу грех, жертвует спасеньем души ради избавления безвестных ему холопов от мучителя. Спасение даруется ему не за убийство, а за то, что положил душу свою за других, погубил себя ради братьев. Свои размышления ученики могут также сравнить с позицией автора учебника (статья «Народный мир в движении»). Так или иначе, облекая свои мысли в форму народной легенды, поэт помогает читателю из народа усвоить дорогую для него самого идею.

Мы убедились, что на всех уровнях художественной структуры произведения фольклорные элементы помогают решать автору его художественные задачи.

Варианты домашнего задания

Р 1. Подготовьте сообщение о фольклорных мотивах в поэме Н. А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо».

К 1. Подготовьте выборочное чтение фрагментов речи: а) попа (часть 1, глава 1), б) помещика (часть 1, глава 5), в которых содержится ответ на вопрос, счастливы ли они.

2. Составьте таблицу: «Фольклорные жанры в поэме „Кому на Руси жить хорошо“». Заполните ее примерами из 1-й части поэмы.

Т 1*. Проведите самостоятельное исследование на тему: «Роль народных пословиц в художественном мире поэмы Некрасова „Кому на Руси жить хорошо“».

2. Подготовьте в группе выразительное чтение по ролям фрагмента главы 4, части 1 «Счастливые» (по своему выбору).

УРОК 6.

Изменение крестьянских представлений о счастье.

МАТЕРИАЛЫ К УРОКУ. «Кому на Руси жить хорошо» (ч. 1, гл. 1, 4, 5). Учебник: статьи «Первоначальные представления странников о счастье», «Перелом в направлении поисков», «Странники и помещик».

ЗАДАЧИ УРОКА:

- раскрыть многозначность понятия «счастье» в поэме Некрасова;
- показать, как изображает поэт постепенный рост народного самосознания.

Начать урок можно с простого вопроса: почему первоначально странники ищут счастливого только среди представителей высших сословий? Ясно, что собственная жизнь кажется им беспросветной. Счастье, в их представлении, — «другая жизнь». Купцы, чиновники, бояре кажутся им обитателями совсем другого мира, образы их в мужицкой фантазии стандартизированные, лубочные; прочитаем в конце главы «Поп» рассуждения Луки: «Дворяне колокольные — // Попы живут по-княжески...» и т. д.

Встречи и разговоры с представителями этих сословий меняют взгляды мужиков, за безликими определениями «поп», «помещик» им (а вместе с ними и читателю) начинают видеться живые люди с конкретными судьбами. Так происходит подспудное разрушение границ между сословиями, постепенное обретение национальным миром целостности, нарушенной веками взаимной изоляции сословий. Конечно, процесс этот только в самом начале. Не зря крестьяне начинают свои поиски с самого близкого им представителя «чужого мира» — сельского священника.

Выборочное чтение главы «Поп» сопровождается аналитическим комментарием учителя или беседой.

Каким изображает священника Некрасов? Дает ли он какие-либо оценочные суждения о нем? По каким деталям можно судить об этом человеке?

Почему священнику удается так точно определить крестьянское понимание счастья: покой, богатство, честь? (Снова мы видим близость его к народному миру, глубокое понимание крестьянского сознания).

Как отнеслись крестьяне к словам попа? Изменилось ли их отношение к сельскому духовенству? (Крестьянам становится неловко за бездумные насмешки над духовенством, они проникаются уважением к пастырю и, увидев «лицо попово строгое», прекращают ругать бедного Луку. Они впервые осознают связь между жизнью крестьянства и духовенства, общность их бед.)

Иначе выглядит сцена встречи крестьян с помещиком. (Удобно нарушить последовательность эпизодов поэмы и обратиться к

5-й главе сразу после 1-й именно в силу их композиционного сходства и яркой смысловой контрастности.)

Каким предстает помещик? Какие приемы использует автор для оценочной характеристики героя? Совпадает ли в этом случае авторское отношение с крестьянским? (Портрет в конце 4-й и начале 5-й главы, говорящая фамилия, выразительные детали и явные оценочные выражения передают насмешку автора над помещиком. Неприязненное, ироническое отношение слышится и в репликах крестьян.)

Как в монологе помещика и сопутствующих репликах крестьян изображается противоположность их взглядов, отношения к миру?

Некрасов мастерски использует свой любимый прием саморазоблачения героя через речь. Ироничные реплики крестьян оттеняют сатирический смысл помещичьей исповеди. Лишь в рассказе о разорении дворянских гнезд и нынешнем неустройстве страны лирические интонации героя подаются автором «всерьез» без сатирической отстраненности.

Анализ 1-й и 5-й глав завершаем вопросом: почему крестьяне отказываются от поисков счастливого среди высших сословий?

Выразительное чтение отрывков из главы **«Счастливые»** предваряем вопросом: кого и почему признают и не признают счастливым странники?

Конечно, их решения во многом бессознательные, чисто эмоциональные. Но есть и существенные моменты. Дворовый человек, что хвастается подагрой, «дворянской болезнью», с позором изгоняется прочь: рабское, холопское счастье крестьяне презирают. Зато, наливая вина уцелевшему в сражениях и побоях солдату, охотнику, помятому медведицей, дюжему молотобойцу, крестьяне признают, что счастье — сама жизнь, сила, здоровье и даже просто ржаной хлебушек вместо мякины. Хоть и в шутку выкликают мужики счастливого на ярмарке, но серьезное решение вызревает постепенно: искать счастливого среди тружеников, в своем крестьянском мире. Значит, крестьянская жизнь начинает переоцениваться странниками.

3 Варианты домашнего задания

Р 1. Перечитайте статью учебника «Перелом в направлении поисков», ответьте на вопрос: какую роль играют в изображении крестьянского мира картины сельской ярмарки.

К 1. Составьте цитатный план рассказа помещика.

2. Подготовьте сжатый рассказ о судьбе Агапа Петрова («Последыш»).

Т 1. Подготовьте выразительное чтение истории «Про холопа примерного — Якова верного».

УРОК 7.

Крестьянские судьбы в изображении Некрасова: Яким Нагой и Ермил Гирин.

МАТЕРИАЛЫ К УРОКУ. *Н. А. Некрасов.* «Кому на Руси жить хорошо» (ч. 1, гл. 4, «Последыш»).

ЗАДАЧИ УРОКА:

- показать разнообразие крестьянского мира в поэме;
- раскрыть веру Некрасова в нравственное достоинство крестьянина.

Ученики уже знают, что одной из особенностей эпопеи является неторопливое повествование, смещение интереса с сюжета на картины разворачивающейся перед ним жизни. Так Некрасов, постепенно углубляясь в гущу народной жизни, уводит нас от вопроса, кому на Руси жить хорошо, заменяя его целым комплексом более содержательных вопросов: как живется людям на Руси? Достойны ли счастья крестьяне? Способны ли они построить, добыть, завоевать себе счастье?

Размышляя об этом, автор пристально вглядывается в людей из народа, знакомит читателя с их судьбами, предлагая вынести суждение об их нравственном потенциале. Так перед нами разворачивается галерея крестьянских портретов. Первым среди них выступает перед нами Яким Нагой. Появление Якима обрамлено картинами пьяной ночи, выразительными и безобразными. И сам герой — воплощение уродливой тяжести крестьянского труда. (Словарная работа над портретом Якима выявит символичность некрасовского описания. Труд чудовищный, непосильный, богатырский создал облик пахаря, земля неплодородная, упрямая отпечатала на нем свои черты.)

Что заставило Якима подать голос? Почему он не смог спокойно слушать «пустые речи» барина о крестьянском пьянстве?

Мы видим, что Яким Нагой болеет душой за крестьянский мир, чувствует себя кровной частью народа в работе и в гульбе.

Рядом с Якимом стоит в художественном мире поэмы образ другого мужика — Ермила Гирина. Предлагаем вопросы для аналитической беседы по этим страницам поэмы: Чем поразила странников история о покупке сиротской мельницы? Как приобрел Ермил доверие и любовь крестьян? Как раскрывается личность героя, его нравственный облик в истории его «преступления»? Почему после этого случая Гирин стал еще милей народу? Какой смысл приобретают в этом эпизоде поэмы слова *покой, богатство, честь* (*почет*)? Как вы думаете, чем закончилась история о бунте крестьян помещика Обрубкова? Почему оказался в остроге Ермил Гирин? Может ли, по логике Некрасова, быть счастливым один человек из народа, когда страдает весь народ?

Яким Нагой являет облик крестьянина, каков он есть сейчас; Ермил Гирин показывает, каким может быть крестьянин в удачных

обстоятельствах (получив хоть небольшое образование, повыбившись из нужды, попав под начало «хорошего» господина). Но счастья прочного не могут обрести ни тот ни другой, пока весь крестьянский мир не выйдет на общую дорогу к счастью.

Чтобы показать, как непросто это движение, Некрасов рисует в противовес умным, свободным душою крестьянам образы холопов, рабов, послушных своей рабской доле. Дворовый человек в главе «Счастливые», старик Ипат, камердинер князя Утятина. Особое место занимает в этой череде образ Якова верного. Рассказ о нем с выразительным чтением фрагмента может послужить основой творческого задания или дискуссии в классе на тему: является самоубийство Якова поступком раба или свободного душой человека?

Заключить урок можно выводом о том, что в судьбах всех крестьян отражается эпоха. Крепь оставила след в душе каждого пахаря, но Некрасов верит и старается показать читателю, что лучшие свойства народной души не растрачены: не заглушены пьянством, не истощены непосильным трудом, не вытравлены рабской долей.

Варианты домашнего задания

Р 1. Подготовьте план-конспект сочинения: «Образы крестьян в поэме „Кому на Руси жить хорошо“».
2. Кратко перескажите одну из глав части 3, «Крестьянка»: «Демушка», «Волчица», «Губернаторша».

К 1. Подготовьте пересказ-извлечение: «История дедушки Савелия».

УРОК 8.

Вера поэта в духовную силу, богатырство народа. Матрена Тимофеевна и дед Савелий.

МАТЕРИАЛЫ К УРОКУ. *Н. А. Некрасов.* «Кому на Руси жить хорошо» (ч. 3, «Крестьянка»). Учебник: статьи «Матрена Тимофеевна», «Савелий, богатырь святорусский».

ЗАДАЧИ УРОКА:

- раскрыть роль образов Матрены Тимофеевны и Савелия в художественном мире поэмы;
- помочь ученикам осознать, в чем видит Некрасов источник силы народа.

Почему в центре внимания автора, изучающего движение народной жизни, оказалась судьба русской женщины, крестьянки? Причина в мировоззрении Некрасова. Для поэта женщина — мать, сестра, подруга — средоточие национальной жизни. Ее судьба —

воплощение судьбы родной земли. (Ученики могут подтвердить эту мысль примерами из лирики Некрасова.)

Уже в портрете героини подчеркнута природная величавость, не исчезающая с годами красота: «осанистая женщина», «глаза большие, строгие, ресницы богатейшие» и суровость, строгость, крепость всего облика крестьянки.

Матрену Тимофеевну называют счастливицей. Сама она, услышав об этом, «не то чтоб удивилася... а как-то закручинилась». Справедливо ли дано ей народом такое прозванье? Сообщения ребят о жизненных испытаниях героини могут заканчиваться ответом на этот вопрос. Учитель поможет на каждом этапе акцентировать внимание на важнейших моментах.

1. Юность героини. Замужество. С какими чувствами вспоминает Матрена Тимофеевна детство и девическую жизнь в родительском доме? Почему? Как говорит она о муже? Можно ли назвать ее замужество несчастным? Почему так горька ее жизнь в доме Корчагиных? Кто виноват в печалях молодой женщины?

Замужество героини по всем меркам удачное: семья зажиточная; любящий, не злой, не больной и не старый муж. Но счастливой не назовешь эту жизнь. Не внешний враг, а суровый быт, жестокий семейный уклад лишают радости крестьянку. Постепенно Некрасов раскрывает связь этого уклада с общим устройством страны. Среди рабов молодой женщине негде искать защиты. Даже в своей семье не укрыться ей от приставаний барского управителя. Из всех рабов она самая последняя, самая бесправная.

2. Гибель первенца. Кого считает Некрасов истинным виновником смерти Демушки? Что заставляет чиновников и лекаря надругаться над чувствами матери? Что дает силы Матрене Тимофеевне пережить «грозу душевную»? Почему она прощает дедушку Савелия?

Не дед Савелий, не злая свекровь обрекают на гибель Демушку, а все тот же рабский труд, заставляющий женщину-работницу оставить младенца под присмотром столетнего старика. Интуитивно понимая это, мать прощает Савелию гибель сына, делит с ним скорбь. Сила ее веры, глубина чувств контрастируют с бездушием и корыстолюбием чиновников.

3. Провинность Федотушки. Почему мать решает расстаться со вторым сыном, отдать его на фабрику? Каким предстает здесь крестьянский мир?

Некрасов не идеализирует крестьянскую общину. Ожесточенные нуждой и тяжелым трудом люди не могут оценить душевного порыва ребенка, проникшегося жалостью к изголодавшейся волчице. Мать, спасая Федотушку от наказания, сберегает не только его здоровье, но и чуткую добрую душу мальчика. Материнская жертва сохраняет в сыне человека, а не раба. Не боль, а жестокое оскорбление спустя много лет помнится Матрене Тимофеевне. И снова неотомщенная обида выпевается, выплакивается ею в песне.

4. Тяжелый год. Губернаторша. Как раскрывается характер героини в трагической для семьи ситуации?

За бесконечным терпением, смиренной покорностью Матрены Тимофеевны скрываются сила характера, решительность и твердая воля. Ради детей, чтоб не стали они забитыми и беззащитными сыновьями солдатки, идет она спасать мужа от рекрутчины. Вмешательство губернаторши кажется чудесным подарком судьбы. Но главная заслуга принадлежит Матрене Тимофеевне. Наградой становится возвращение мужа, уважение домашних, статус хозяйки дома. Но эти награды не могут изгладить пережитые муки из памяти и сердца. И новые горести поджидают крестьянку: «...Рощу детей... На радость ли?.. // Пять сыновей! Крестьянские порядки нескончаемы — // Уж взяли одного!»

Перечитаем рассказ странницы, завершающий главу «Бабья притча». Как вы понимаете слова: «Ключи от счастья женского, // От нашей вольной волюшки // Заброшены, потеряны // У Бога самого!»

Рассказ о судьбе крестьянки исполнен горечи. Судьба «счастливицы» оказывается на поверку историей бесконечных несчастий. Но все же задумаемся еще раз, почему выделяют, считают счастливою Матрену Корчагину.

Зададимся вопросом: удалось ли судьбе сломить крестьянку? Стала ли Матрена Тимофеевна рабой среди всеобщего рабства?

Автор убедительно показывает, что крестьянка не сломлена житейскими бурями. В них закалилась суровая красота ее могучей души. Матрена Тимофеевна не раба, а хозяйка своей судьбы. Сила ее проявляется не в буйной удали, не в разгуле, не в кратком героическом порыве, а в каждодневной борьбе с тяготами жизни, в терпеливом и упорном жизнестроительстве.

Рядом с Матреной Тимофеевной слабым кажется даже «богатырь святорусский» дед Савелий. Какова авторская оценка этого героя? Чтобы ответить на этот вопрос, ребята могут выполнить небольшие предварительные задания:

- выбрать в тексте цитаты, раскрывающие отношение Матрены Тимофеевны к дедушке;
- объяснить, за что не любят Савелия его родные;
- раскрыть смысл любимых поговорок, словечек дедушки;
- найти символические детали в его изображении;
- объяснить, какой смысл вкладывает автор в слова «богатырь святорусский»: серьезный или иронический.

В итоге ребята должны убедиться, что авторское отношение к герою двойственно, в нем соединяются восхищение и горестная усмешка. Богатырство Савелия не то чтобы бесполезное, а бесперспективное. Ему не дано повлиять на будущее, как не дано уберечь Демушку. Бунтарский порыв корежских мужиков, закопавших живьем немца Фогеля, не решает вопросов русской жизни, а искупается слишком дорогой ценой. «Недотерпеть — пропасть, перетерпеть — пропасть», — это точно знает дедушка, но

как определить границу терпения — он не знает. Своим неловким богатырством Савелий выброшен из мирской жизни, лишен в ней места. Потому его сила оборачивается слабостью. Потому и корит себя старик: «Куда ты, сила, делася? // На что ты пригодилася? // Под розгами, под палками // По мелочам ушла!»

И тем не менее на фоне многих крестьянских образов дед Савелий выделяется ясностью и силой разума, цельностью натуры, свободой духа. Он, как и Матрена Тимофеевна, до конца не становится рабом, сам строит свою судьбу.

Так на примере еще двух персонажей убеждает нас автор в неисчерпаемости нравственных сил и жизнестойкости народа, что служит залогом его будущего счастья.

Варианты домашнего задания

Р 1. Подготовьте тезисы сочинения «Образ русской крестьянки в поэме Н. А. Некрасова „Кому на Руси жить хорошо“».

К 1. Из статьи учебника «Савелий, богатырь святорусский» выпишите, в чем автор видит преимущество Матрены Тимофеевны перед дедом Савелием. Согласны ли вы с этим мнением?
2. Составьте цитатный план рассказа о Грише Добросклонове.

Т 1*. Сравните главу «Савелий, богатырь святорусский» и сказку М. Е. Салтыкова-Щедрина «Богатырь». Как вы думаете, чем обусловлено сходство этих произведений?
2. Подготовьте выразительное чтение наизусть песни «Русь» («Соленая», «Бурлак»).

УРОК 9.

Образ Гриши Добросклонова, его роль в поэме. Открытый «финал» произведения. Неразрешенность вопроса о народной судьбе.

МАТЕРИАЛЫ К УРОКУ. *Н. А. Некрасов.* «Кому на Руси жить хорошо», «Пир на весь мир». Учебник: статьи «Народный мир в движении», «Гриша Добросклонов».

ЗАДАЧИ УРОКА:

- раскрыть роль главы «Пир на весь мир» в художественной структуре поэмы, значение образа народного заступника;
- показать неоднозначность финала поэмы, стимулировать самостоятельный поиск учениками ответа на вопрос о возможности всенародного счастья.

На завершающем уроке уместно вернуться к вопросу о композиции поэмы и предложить ученикам определить, можно ли считать поэму законченной, почему принято считать финальной частью **«Пир на весь мир»**? Часть аргументов уже была найдена на предшествующих уроках. К ним можно добавить следующие:

Поэма посвящена крепостнической эпохе, в главе «Пир на весь мир» справляют поминки по Последышу и по уходящим с ним последним остаткам рабства.

В «Пире» подводится итог размышлений о влиянии рабства на души русских людей («Всему виною: крепь!» — и далее).

В «Пире» появляется тот, кого искали странники, «счастливый». Автор ясно указывает: «Быть бы нашим странникам под родною крышею, // Если б знать могли они, что творилось с Гришею». Следовательно, сюжет поэмы по смыслу завершен, хотя формально странники не нашли ответа на свой вопрос. Автор не раскрывает нам будущего: как долго еще станут странствовать семь мужиков. Счастливого находят не странники, а сам автор. Это влияет на стиль повествования. В «Пире» голос автора отчетливо отделяется от крестьянских голосов, приобретает агитаторские, проповеднические интонации. Автор как бы невольно увлекается вслед за Гришей, сопутствует ему, слушает его новые песни, оставляя странничков спать под ивою. Гриша мечтает спеть свою новую песню вахлакам, но это только грезящееся автору «завтра». В художественном пространстве поэмы правдоискатели и «счастливый» остаются разделенными, и это придает финалу незавершенность, внутренний драматизм.

Остановимся подробнее на образе Григория Добросклонова, постараемся понять, почему именно он оказался в глазах автора «счастливым». Как связан Григорий с крестьянским миром? Что отличает его от крестьян? Почему автор наделяет Гришу песенным даром? В чем видит свое счастье Гриша? Разделяют ли его взгляд автор, крестьяне?

Образованность семинариста Григория не отрывает его от мужиков, поскольку связь его с вахлатчиной кровная, природная. Гриша выкормлен мужицким подаянием. С образом матери слилась для него крестьянская Русь. Связь героя с народом подчеркнута и его песенным даром. Заметим, Гриша сочиняет не стихи, а именно песни, то есть мыслит, чувствует, выражает себя так, как сам народ. Но содержание Гришиных песен новое, навеянное новым временем. Для Гриши смысл существования — «...жить для счастия // Убогого и темного // Родного уголка». Юному Грише ранним летним утром такая доля кажется счастьем. С ним согласен и автор, хотя, в отличие от Гриши, он всегда помнит, что такое счастье будет трудным (подчеркнуть эту мысль можно сопоставительным анализом Песни Ангела Милосердия из «Пира на весь мир» и знакомых ученикам строк лирических стихотворений Некрасова).

«Русь» — смысловой итог поэмы, в этой песне, по утверждению автора, воплощено счастие народное. В чем же оно?

В рабстве спасенное
Сердце свободное —
Золото, золото
Сердце народное!

Сила народная,
Сила могучая —
Совесть спокойная,
Правда живучая!

Значит, счастье народа в его свободном золотом сердце, в его совести, в сбереженной им правде. Такое понимание счастья живет в

лучших представителях народа, оно таится и в глубине коллективного народного сознания, порой затемненное поверхностными мечтами о «покое, богатстве и чести». Но в постепенном движении к свободе и свету народный мир, по убеждению Некрасова, должен окончательно сбросить наивные представления о счастье, обрести зрелость духовного самосознания. Набираясь сил для этого трудного пути, спят богатырским сном под ивою семь странников.

Вариант домашнего задания

Темы творческих работ

1. Счастье в понимании героев и автора поэмы «Кому на Руси жить хорошо».
2. Сказочные приемы повествования в поэме Н. А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо».
3. Характер и судьба русской крестьянки в творчестве Некрасова (по поэме или по лирике).
4. Психологизм некрасовской лирики.
5. Любовь — борьба в изображении Некрасова и Тютчева.

Раздел 11
Ф. М. Достоевский

8 часов

УРОК 1.

Судьба писателя, трагические обстоятельства, сформировавшие его мировоззрение.

МАТЕРИАЛЫ К УРОКУ. Учебник: раздел «Федор Михайлович Достоевский»; статьи «Детство», «Отрочество в Военно-инженерном училище», «Начало литературной деятельности. „Бедные люди“», «Кружок Петрашевского», «Сибирь и каторга».

ЗАДАЧИ УРОКА:

- познакомить учеников с важнейшими фактами биографии Ф. М. Достоевского, показать связь между обстоятельствами жизни и мировоззрением писателя;
- дать представление о почвенничестве как системе взглядов, отразившихся в творчестве Достоевского 60—70-х годов XIX века.

Художественный мир Достоевского полон контрастов, внимание писателя часто приковано к трагическим ситуациям, требующим предельного напряжения духовных сил. Освоить этот мир,

тем более оценить присущую ему особую красоту большинству школьников нелегко. Но предложим им уже на первом уроке задуматься, мог ли быть гармонически ясным и умиротворенным душевный мир человека, пережившего собственную казнь?

Роковой день, ставший новой точкой отсчета в судьбе Ф. М. Достоевского, не сможет обойти вниманием учитель в своем сообщении о жизни писателя (и в учебнике биографические сведения «стянуты» к этому моменту, как к смысловому центру). Важно показать ученикам, как из этого пережитого молодым писателем потрясения прорастают важнейшие убеждения Достоевского и прежде всего его страстная убежденность в бесконечной ценности каждой человеческой жизни, его неприятие любых форм человекоубийства, будь это «обычное» преступление или узаконенное и оправданное обществом «наказание» — казнь.

Деятельный гуманизм Достоевского изначально был платформой его мироощущения, он пропитал страницы романа «Бедные люди», он же привел писателя в кружок социалистов, а затем подтолкнул к созданию собственной нравственно-философской системы. Менялось представление Достоевского о способах изменения мира, но сама жажда преображения действительности оставалась неизменной.

На новом этапе жизни увлечение христианским социализмом уступает место почвенничеству. В чем смысл этой идеологии, учитель раскроет в своем слове или в процессе совместной с учениками работы над статьей учебника. Важно при этом особенно выделить черты, отлучавшие Достоевского от либеральных и демократических партий:

- утверждение народной правды — сердечного знания Христа как образца для всего общества; готовность не просвещать народ, а учиться у него;
- неприятие эгоистической сущности современной западной буржуазной цивилизации, критика порожденных ею для самооправдания философских и экономических теорий;
- вера во всемирное предназначение России как носительницы истинного христианства.

Объяснив ученикам сущность почвеннических взглядов Достоевского, учитель может предложить самостоятельно отыскать в статье учебника, повествующей о детстве и юности писателя, факты, которые способствовали установлению таких взглядов. Другая группа десятиклассников попробует связать полученную информацию о взглядах Достоевского с содержанием ранее изученных произведений (**«Мальчик у Христа на елке»**, **«Белые ночи»**). Таким образом, на уроке должно возникнуть целостное представление о Достоевском как о великом писателе, оригинальном мыслителе, человеке необыкновенной судьбы.

Варианты домашнего задания

1. Подготовьте сообщение о биографии Достоевского по материалам учебника.

2. Выпишите из статьи учебника основные черты идеологии почвенничества.

К 1. Покажите на пяти-шести примерах из текста, что роман «Преступление и наказание» связан с почвеннническими идеями Достоевского.
2. Подготовьте выборку цитат из 1-й части романа, раскрывающих образ Раскольникова и образ Разумихина.

Т 1*. Подготовьте выразительное чтение фрагмента воспоминаний Достоевского о первой встрече с Белинским и Некрасовым (из «Дневника писателя» за 1877 год). Объясните, почему впоследствии разошлись их пути в литературной и общественной жизни.

УРОК 2.

Атмосфера 60-х годов и ее отражение в романе «Преступление и наказание».

МАТЕРИАЛЫ К УРОКУ. «Преступление и наказание» (ч. 1, 2). Учебник: статьи «Идеологический роман „Преступление и наказание“», «Жанровое своеобразие романов Достоевского».

ЗАДАЧИ УРОКА:

- раскрыть связь основного конфликта романа с эпохой 60-х годов;
- показать особенность романов Достоевского как «романов идей».

«Изо всех наших замечательных романистов один Достоевский взял общественное движение за главный предмет своего творчества», — писал Владимир Соловьев (*Соловьев В. С.* Три речи в память Достоевского. Речь первая / В. С. Соловьев // О Достоевском. — М., 1990. — С. 36).

Справедлива ли эта мысль? Анализируя поэму Некрасова «Кому на Руси жить хорошо», ученики увидели, что поэт изображает движение крестьянского мира к новому сознанию. В прозе Лескова весь пестрый русский мир показан в непрерывном движении. Очевидно, для философа Вл. Соловьева «общественное движение» означает только интеллектуальное (идейное) движение русского образованного общества, еще точнее — столичной интеллигенции, в эпоху Достоевского уже по преимуществу разночинной. Действительно, именно к этой среде приковано внимание писателя, именно из нее выбирает он героев многих своих произведений, в том числе и главного героя романа «Преступление и наказание».

Работу на уроке можно начать с составления психологического портрета Раскольникова. Анализ главы 1 части 1 романа позволит выявить такие черты личности героя, как склонность к

рефлексии, болезненную самолюбивую чувствительность, интеллектуальность, сложность внутреннего мира, своеобразную «изломанность» натуры. Эти черты образованного разночинца знакомы нам по лирике Некрасова, отчасти они присутствовали и в Базарове. Достоевский словно дополняет Тургенева, изображая в деталях те обстоятельства, из которых и выходит «наш брат самоломанный». Перед нами открывается бурлящий котел идей. Здесь все в движении, в поиске, в становлении. Жизнь идей — их зарождение, развитие, их реальные плоды — все это показывает Достоевский в своих произведениях. Отсюда и жанровое определение его романа как «идеологического». (Подробнее об этом см. в статье учебника.)

Обратимся к двум эпизодам, точно характеризующим идейную атмосферу 60-х годов и отношение к ней Достоевского.

Часть 1, глава 6. Разговор офицера и студента в трактире, услышанный Раскольниковым после первого визита к процентщице. Чем поразила эта беседа Раскольникова? Конечно, совпадением прозвучавших в ней мыслей с его собственными, только что зародившимися. Обратим внимание ребят на слова: «Конечно, это были самые обыкновенные и самые частые, не раз уже слышанные им, в других только формах и на другие темы, молодые разговоры и мысли». Попробуем выделить эти «обычные» мысли из конкретной ткани разговора. (Оформить в виде цитат или записать собственные формулировки.) Обида за молодые силы, пропадающие без поддержки, рассуждения о пользе для всех, достигнутой насилием над некоторыми, готовность «пересмотреть» понятия долга и совести и совсем базаровское: «природу поправляют и направляют, а без этого пришлось бы потонуть в предрассудках». К обсуждению этих и близких к этим идей снова и снова возвращает нас писатель на протяжении романа, показывая тем самым, из какого раствора выкристаллизовалась острая, как бритва, и логически безупречная теория Раскольникова.

Часть 2, глава 5. Визит Лужина. Сфера идей, как бы чиста и благородна она ни была сама по себе, не может не соприкасаться с реальностью. Что же происходит, когда идеи из сокровища избранных становятся достоянием всех? Первым следствием становится их опошление, приспособление к корыстным интересам дельцов. Тургенев показал это в сценах с Кукшиной и Ситниковым, Достоевский создал образ Петра Петровича Лужина.

Чтение сцены дополним беседой: Почему Лужин так спешит «отрекомендоваться», т. е. представить себя сторонником новых идей? Как он интерпретирует эти идеи? Как оценивают высказывания Лужина Разумихин и Раскольников? Какую роль в диалоге играет понятие «дело»? Какими смыслами оно наполняется у разных героев? В каких словах выражена идея этого фрагмента? Какова роль данной сцены в романе?

Заметим, что Лужин осознает влияние идей на практическую жизнь и желает использовать их для «обделывания своих дел». Он цитирует положения современных экономических теорий, оправ-

дывающих буржуазное хищничество и социальный эгоизм, но при этом пользуется терминологией либерально-демократической партии: «горячность к делу», «полезные сочинения», «отрезали себя от прошедшего» и т. д. Недаром Разумихин отвечает резкой отповедью: «...видите ли, к общему-то делу в последнее время прицепилось столько разных промышленников и до того исказили они все, к чему ни прикоснулись, в свой интерес, что решительно все дело испакостили». Достоевскому важно показать, что в наступившей эпохе множество людей стремятся эксплуатировать идеи в корыстных целях. Это тоже черта современности.

Варианты домашнего задания

Р 1. Прочитайте статью учебника «Жанровое своеобразие романов Достоевского», выпишите ее основные тезисы.

К 1. Подберите примеры в тексте, подтверждающие характеристику «Преступления и наказания» как идеологического романа.
2. Подготовьте близкий к тексту пересказ фрагмента «Сон Раскольникова» (часть 1, глава 5).

Т 1*. Подберите репродукции русских художников-реалистов XIX века, изображающие Петербург таким, каким изобразил его автор «Преступления и наказания».

УРОК 3.

Петербургские углы. «Униженные и оскорбленные» в романе.

МАТЕРИАЛЫ К УРОКУ. *Ф. М. Достоевский.* «Преступление и наказание» (ч. 1, 2). Учебник: статья «Мир петербургских углов и его связь с теорией Раскольникова».

ЗАДАЧИ УРОКА:

- раскрыть жизненные истоки теории Раскольникова;
- помочь ученикам осмыслить гуманистическую позицию Достоевского, утверждение достоинства падшего человека, его права на сочувствие окружающих.

Исследуя в своих романах жизнь и борьбу идей, Достоевский показывает всю глубину их связей с действительностью, значимость реальных житейских фактов для создания отвлеченных теорий. Всем ходом повествования писатель уверяет нас, что идея Раскольникова взросла на почве Петербурга и связана неразрывно с его улицами и углами, с несчастными судьбами обитателей столичных трущоб.

В методической литературе предлагаются разные способы для раскрытия ученикам этой взаимосвязи: заочное путешествие по Петербургу Достоевского, анализ ряда конкретных эпизодов, вы-

являющих преступное состояние мира и подтверждающих мысли Раскольникова о бессилии «тварей дрожащих», сопоставление картин Петербурга в «Преступлении и наказании» и «Медном всаднике» Пушкина и т. д.

Один из вариантов проработки этой темы — подготовка устного сочинения на тему: «Женские судьбы в романе „Преступление и наказание“». Выбор этот позволит, во-первых, несколько сузить круг эпизодов для разбора, а во-вторых, наметить важную для художественного мира Достоевского тему, которая станет центральной на одном из следующих уроков.

Почему внимание писателя приковано прежде всего к униженным женщинам и детям? Какие образы несчастных женщин наполняют роман и какова их роль в повествовании?

1. Как характеризует Раскольникова **история его сватовства к дочери его квартирной хозяйки (часть 3, глава 2)**? История эта, окруженная до конца таинственностью, показывает, что злобное, раздражительное отношение Раскольникова к людям не изначально. Мы догадываемся о чуткости его к душевной красоте, о стремлении взять под защиту слабых и обездоленных.

2. Часть 1, глава 4. Встреча с девочкой на бульваре. Поведение Раскольникова в этом эпизоде, таким образом, не случайный порыв, а его прежняя норма. Судьба безвестной девочки на бульваре затем многократно варьируется в различных эпизодах романа, подтверждая размышления Раскольникова о процентах обреченных на гибель. Соответственно множатся и образы «хищников», оскорбителей: Лужин, Свидригайлов, франт на бульваре — разные облики ненавистной автору преступной машины, которая изготавливает из слез и страданий одних людей удовольствие других.

3. Женщины у входа в увеселительное заведение (часть 2, глава 6). Самоубийство Афросиньюшки. Так Достоевский показывает финал истории девочки на бульваре. Безысходность ситуации отнимает всякую надежду на спасение обреченных.

4. История Сони Мармеладовой. История эта, рассказанная Мармеладовым, убеждает Раскольникова в том, что гибель слабых становится неизбежной не только из-за насилия хищников, но и из-за смирения и попустительства других несчастных, их неспособности на протест, их готовности пользоваться плодами чужой жертвы. Так Катерина Ивановна живет на «заработанные» Соней гроши и Мармеладов у Сони же просит на выпивку. «Какой колодец сумели выкопать и пользуются», — думает Раскольников. Смирение жертв заставляет Раскольникова от жалости переходить к ненависти. Он предвидит бесконечность этого процента и сулит Сонечкину судьбу ее младшей сестре. Но именно отсюда неожиданно для героя прольется на него самого поток сострадания и любви. От самой униженной, оскорбленной, оболганной девочки он получит духовную опору в своем собственном падении.

5. Мать и сестра Раскольникова. Тяжелее всего для Раскольникова видеть, как то же колесо начинает перемалывать его близ-

ких. Он отчетливо осознает, что жертва Дунечки мало отличается от Сонечкиной жертвы. Благопристойная проституция под видом брака в глазах Раскольникова подлее проституции явной. Чувство собственной вины и бессилия овладевает им, так же как Мармеладовым, и герой топит его в духовном запое.

Объективен ли образ мира, возникающий в сознании Раскольникова? Предложим ребятам вообразить, как воспринимает петербургские картины Разумихин. (Рассказ о прогулке по столичным улицам от лица Разумихина, сделанный одним из учеников, мог бы оттенить болезненную мономанию Раскольникова.)

*Интересно также сравнить видения Раскольникова и фрагменты некрасовского цикла «О погоде», созданного в 1858—1865 годах. Такое сопоставление позволит понять, что уродливые картины реальности видны не одному Раскольникову, но только у Раскольникова они складываются в стройную систему доказательств, нанизываются на общий стержень его теории, приобретают символический смысл.

Взгляд Раскольникова субъективен, но это не значит, что он неверен. Во многом его отношение к действительности разделяет и автор. Но, сближаясь с героем в оценке современной действительности, Достоевский отстраняется от него в поисках пути выхода из преступного состояния мира. Писатель стремится показать, что путь, избранный Раскольниковым, ведет к нравственному тупику.

Варианты домашнего задания

Р 1. Перечитайте фрагмент части 3 главы 5: изложение Раскольниковым своей теории в квартире Порфирия Петровича. Выпишите цитаты, содержащие основные положения теории.

К 1. Составьте план-конспект рассказа о семействе Мармеладовых. Вывод о роли этой истории в романе запишите полностью.

2. В части 1 главы 1 («проба» Раскольникова) выберите и подчеркните в тексте слова, раскрывающие психологическое состояние героя.

Т 1. Придумайте или подберите звуковое сопровождение к сцене убийства (часть 1, глава 7) для кинофильма по роману «Преступление и наказание».

УРОК 4.

Истоки и смысл теории Раскольникова. Преступление Раскольникова. Глубина психологического анализа в романе.

МАТЕРИАЛЫ К УРОКУ. *Ф. М. Достоевский.* «Преступление и наказание» (ч. 1, гл. 6, 7; ч. 3, гл. 5).

ЗАДАЧИ УРОКА:

- раскрыть антигуманный смысл теории Раскольникова и ее связь с современной писателю действительностью;
- показать мастерство Достоевского в анализе сложных состояний человеческой души.

Изложение теории Раскольникова не должно занимать много времени на уроке, поскольку сама по себе теория его проста и изложена очень ясно и доходчиво в разговоре Раскольникова с Порфирием Петровичем. Достаточно воспроизвести ее основные положения в нескольких кратких формулах. Важнее помочь ученикам разобраться, в чем сила этой теории.

Ученики уже подготовлены к тому, чтобы ответить на этот вопрос. Предыдущие уроки показали, что теория Раскольникова:

1) опирается на массу повсеместных фактов реальной жизни, в которой действительно сильные попирают слабых без всяких угрызений совести и моральных терзаний;

2) связана с идеями и мнениями, которые «носятся в воздухе», разделяются большинством образованных людей, она концентрирует в себе самые распространенные настроения не только молодежи, но и солидных господ вроде Лужина.

Теория Раскольникова сильна тем, что утверждает имеющееся состояние мира как единственно возможное, оправдывает его, а значит, освобождает человека от морального стыда перед уродствами жизни, от сострадания к несчастным, от нравственных усилий по улучшению общества.

Достоевский не оспаривает идеи Раскольникова теоретически. Он показывает результаты воплощения их в жизни, предлагая читателю «по плодам» оценить их сущность. Рассмотрим вместе с учениками, как изображено в романе воплощение теории Раскольникова.

1. Напомним, что петербургская жизнь уже идет по раскольниковской теории. Отвратительные ее плоды предстают перед нами повсюду.

2. Важнейшее место в романе занимает проведенный Раскольниковым над самим собой эксперимент, совершенное им «по теории» преступление.

Анализ эпизода преступления может строиться на следующих вопросах и заданиях:

Каковы особенности психологизма Достоевского? (Автор раскрывает психическое состояние героя «изнутри», отмечая детально каждую мелькнувшую у него мысль, каждое мимолетное чувство, а также их физические проявления: бледность или внезапный румянец, озноб, дрожание рук и т. д. Авторское описание, внутренний монолог и несобственно прямая речь героя — основные приемы психологического анализа в романе.)

На что обращает наше внимание автор, описывая в главе 6 приготовления Раскольникова к убийству и первые шаги по осуществлению своего замысла? (Подчеркнуто безволие героя, его одержимость, предсказанное им же самим болезненное состояние.)

Какие ощущения, чувства стремился вызвать Достоевский у читателя, описывая момент убийства? Вряд ли следует на уроке перечитывать и смаковать эту сцену. Лучше помочь ребятам осознать свои чувства в момент первого чтения (в том числе при помощи звуковых или цветовых ассоциаций) и показать, что Достоевский мастерски решает одну художественную задачу: заставив читателя увидеть все происходящее глазами Раскольникова, как бы слиться с ним и физически ощутить ужас, отвращение, страх, сопутствующие преступлению. Зачем это нужно? Достоевский не пытается осудить Раскольникова, он добивается того, чтобы для читателя, пережившего все вместе с героем, убийство стало внутренне невозможным, чтобы раз и навсегда мысли о насилии над человеком вызывали бы в памяти страшные образы главы 7 «Преступления и наказания», чтобы никакой соблазн теории или житейской пользы не пересилил чувства физического отвращения к пролитию чужой крови.

В итоге ученики должны прийти к выводу о том, что «жестокость» Достоевского имеет художественное обоснование, является средством нравственного воздействия на читателя и заключает в себе гуманистическое содержание.

Варианты домашнего задания

Р 1. Подготовьте сообщение на тему: «Как и почему возникла теория Раскольникова».

К 1. Подберите в тексте романа примеры, опровергающие хотя бы одно из положений теории Раскольникова.
2. Подготовьте выборочный пересказ на тему: «История Дуни Раскольниковой».

Т 1*. Проведите сравнительный анализ нигилизма Базарова и теории Раскольникова. Выводы оформите в виде сочинения-миниатюры.

УРОК 5.

Идея и натура Раскольникова. Наказание героя.

МАТЕРИАЛЫ К УРОКУ. *Ф. М. Достоевский.* «Преступление и наказание» (ч. 2—5). Учебник: статьи «Теория Раскольникова», «Идея и натура Раскольникова».

ЗАДАЧИ УРОКА:

- раскрыть смысл названия романа, взгляд Достоевского на историю преступления Раскольникова;
- углубить представление о психологизме Достоевского.

Ученики без труда заметят, что композиция «Преступления и наказания» асимметрична. Преступление совершается уже в первой части. Остальные посвящены жизни Раскольникова после то-

го, как он «преступил». Такое строение свойственно многим произведениям детективного жанра, основную интригу которых составляет ход расследования. Эта сюжетная линия есть и в романе Достоевского. Но главный интерес содержится не в ней. «Кто убил», знают или догадываются с самого начала почти все заинтересованные лица. Писателя интересует другое: *почему убил и что будет с душой того, кто убил?* В сжатом виде ответ на эти вопросы содержится уже в первой части романа: уже здесь показаны истоки теории Раскольникова, а нравственные мучения героя еще до преступления предопределяют его будущее.

Предложим ученикам сопоставить последствия, предвиденные Раскольниковым, и те, которые оказались для него неожиданными.

Десятиклассники помнят, что болезненное состояние убийцы в момент и после преступления было предсказано Раскольниковым еще в его статье. Он не угадал только силы и степени этой болезни. (Можно попросить учеников привести несколько примеров, ярко изображающих болезненное состояние героя.) Но главным последствием становится не болезнь, а чувство отчужденности от людей, невыносимое одиночество, обрушившееся на Раскольникова. Чтение и комментирование двух-трех сцен по выбору учителя раскроет пропасть, возникшую между героем и окружающими его людьми, особенно заметную в отношениях с близкими. (Первый визит к Разумихину: ч. 2, гл. 2; встреча с матерью и сестрой: ч. 2, гл. 7; ч. 3, гл. 1, 3.)

Здесь же мы находим сцены, в которых показано стремление Раскольникова хоть на миг прикоснуться к людям (сцена уличного пения: ч. 2, гл. 6, разговор с Заметовым, встреча с Мармеладовыми: ч. 2 гл. 7 и др.).

Можно сосредоточить внимание на одном фрагменте части 2, главы 2. Со слов: «На Николаевском мосту ему пришлось еще раз вполне очнуться... Его плотно хлестнул кнутом по спине кучер одной коляски...» до слов: «Раскольников в бессилии упал на диван, но уже не мог сомкнуть глаз...» Выразительное чтение этого эпизода можно дополнить беседой: Как действует на Раскольникова великолепная панорама Петербурга? Каков символический смысл жеста Раскольникова, выбросившего в воду поданную ему милостыню? (Сопоставьте эту ситуацию с фактом из жизни самого писателя, описанным в статье учебника «Сибирь и каторга».) Что означает приснившийся ему в этот вечер страшный сон?

Вид Петербурга, всегда казавшийся Раскольникову холодным, теперь укрепляет преступника в его гордыне. Незримо присутствующий в пейзаже образ Петра I — одного из великих свершителей и кровопроливцев словно берет под опеку своего последователя. Но от этого сердце героя наполняется холодом пустоты. Выбрасывая монетку, Раскольников отвергает сострадание людей, не хочет признать себя одним из них, готовится к борьбе за статус «право имеющего». И в ответ на гордыню рассудка кричит нечело-

веческими голосами его загнанная в адские бездны душа. Достоевский показывает, что самым страшным наказанием героя становится нестерпимая душевная мука, много раз приводящая Раскольникова на грань самоубийства. Что же удерживает его от этого нового преступления? В чем залог нравственного возрождения героя? Ответить на этот вопрос поможет рассмотрение образа Раскольникова в системе персонажей романа.

Варианты домашнего задания

Р 1. Прочитайте и законспектируйте статью учебника «„Наказание“ Раскольникова».

К 1. Подготовьте сообщение об одном из следующих персонажей (по вариантам): Петр Петрович Лужин, Аркадий Иванович Свидригайлов, следователь Порфирий Петрович, Дмитрий Разумихин.

2*. Подберите примеры, показывающие полифоничность романа «Преступление и наказание».

Т 1. Попробуйте инсценировать одну из запомнившихся вам сцен романа, объясните, легко или трудно было это сделать и почему.

УРОК 6.

Второстепенные персонажи, их роль в повествовании.

МАТЕРИАЛЫ К УРОКУ. *Ф. М. Достоевский.* «Преступление и наказание», весь текст.

ЗАДАЧИ УРОКА:

- раскрыть взаимосвязи главных и второстепенных персонажей в образной системе романа, роль антагонистов и «двойников» Раскольникова для воплощения авторского замысла.

Проще всего организовать на уроке работу по группам, предложив каждой группе собрать материал для исследования образа одного из второстепенных героев и выполнить ряд заданий:

- рассказать о герое и охарактеризовать его;
- определить, какой тип художественных отношений связывает его с главным героем Раскольниковым: сходство, контраст, параллелизм и т. д.;
- оценить роль данного героя в идейно-художественном мире романа.

Такой урок, достаточно прозрачный по композиции, позволит сосредоточиться на выявлении внутренних связей между пер-

сонажами, оценить мастерство Достоевского в построении художественного мира, многогеройного и пестрого, но в то же время подчиненного единой художественной идее.

Единство системы образов обеспечивается прежде всего централизующей ролью Раскольникова. Все другие персонажи так или иначе вовлечены в его орбиту, а чаще всего именно его глазами увидены и оценены. Так, например, Лужин, с первых страниц заклейменный Раскольниковым как подлец, до конца романа все более оправдывает эту характеристику. Так же неприятен Раскольникову и Свидригайлов. Но оба они не только противопоставлены Раскольникову, но и выполняют роль его «двойников», поскольку каждый из них руководствуется в жизни идеями, предельно близкими теории Раскольникова. Лужина его «философия» приводит к публичному позору, Свидригайлов кончает жизнь самоубийством. Так Достоевский укрепляет в сознании читателя убеждение в неизбежном жизненном крахе антигуманных теорий. В то же время на фоне Лужина и Свидригайлова высвечивается глубина и сила натуры главного героя, бескорыстие его веры, человечность, скрытая за ожесточением. Недаром Раскольников, несмотря на свое преступление, любим, в то время как его двойники отвергнуты. Любовь и красота в образе Дунечки Раскольниковой отворачиваются от них навеки.

Раскольников и Порфирий — не только следователь и подследственный. Отношения между ними напоминают ту неразрывную связь, которой соединены Алена Ивановна и Лизавета, Катерина Ивановна и Сонечка. Неразрывная связь палача и жертвы, мучителя и мученика, при этом мучитель сам отчасти страдает. «Без нас вам нельзя обойтись», — говорит Порфирий Петрович Раскольникову, убеждая его прийти с повинной. Он тоже своего рода «двойник» Раскольникова: «Мне все эти ощущения знакомы, и статейку вашу я прочел как знакомую». Тонкостью психологического чутья, знанием жизни, актерством схожи эти герои. Следователь и преступник — враги, но именно в злейшем своем враге Раскольников находит искреннюю симпатию, поддержку, доброту. В поединке с Порфирием Петровичем проявляются и сила воли Раскольникова, и его изощренный ум, и детская беззащитность.

Важное место занимает в системе образов романа Разумихин. Автор не только вкладывает в его уста многие свои мысли, но и наделяет его лучшими человеческими качествами: добротой, честностью, простодушием, неутомимостью в самоотверженном служении ближнему. Дружелюбие этого героя, его неукротимый оптимизм, сила и бодрость в борьбе с житейскими трудностями контрастируют с мрачным и капризным характером Раскольникова, помогая понять, что жизнь не так беспросветна, как представляется Родиону Романовичу. Нищий студент Разумихин такой же представитель общественного движения 60-х, носитель тех же идей и взглядов. Но на его примере показано, что ясный разум и чистое сердце становятся препятствием

на пути недозрелых теорий, доброта к конкретному человеку спасает от губительной жажды облагодетельствовать все человечество разом.

Особняком среди персонажей романа стоит маляр Миколка, сознавшийся в преступлении, которого не совершал. Это двойник Раскольникова из совсем другой — крестьянской, народной — среды. Детская восторженность сочетается в нем с правдоискательством, глубокой верой. Образованному Раскольникову придется еще дорасти до Миколкиной самоотверженности и высоты того нравственного чувства, которое заставляет человека считать себя совиновным во всех грехах человечества.

Анализ образной системы должен показать ученикам, как продуманна структура романа, как все образы помогают выявить авторскую идею. Раскольников предубежденным взглядом отыскивает в мире только то, что подтверждает его теорию, но Достоевский создает ряд образов, ее опровергающих. Не вписываются в провозглашаемые этой теорией рамки ни товарищеское бескорыстие Разумихина, ни жертва Николки, ни самоотверженность Сонечки Мармеладовой.

Варианты домашнего задания

Р 1. Подготовьте сообщение на тему: «„Двойники“ Раскольникова в романе Достоевского „Преступление и наказание“».

К 1. Проанализируйте образ Лебезятникова, его место в романе.
2. Выберите в тексте романа эпизоды, раскрывающие образ Сони Мармеладовой, определите художественные приемы, использованные Достоевским для создания этого образа.

Т 1. Напишите сочинение-миниатюру «Почему Раскольников не покончил с собой?».
2. Подготовьте выразительное чтение наизусть фрагмента о воскрешении Лазаря из Вифании из Евангелия от Иоанна, гл. 11 (ч. 4, гл. 4).

УРОК 7.

Раскольников и Сонечка. Нравственное возрождение героя.

МАТЕРИАЛЫ К УРОКУ. *Ф. М. Достоевский.* «Преступление и наказание» (ч. 4, гл. 4; ч. 5, гл. 4; ч. 6, гл. 7—8). Учебник: статья «Раскольников и Сонечка».

ЗАДАЧИ УРОКА:

- раскрыть образ Сони Мармеладовой, объяснить ее роль в судьбе Раскольникова;

- разъяснить ученикам смысл евангельских мотивов в романе Достоевского.

Начать работу на уроке можно с постановки проблемного вопроса: почему именно Соню выбирает Раскольников, чтобы сделать свое признание? Для глубокого ответа ученикам нужно будет выполнить несколько предварительных заданий:

1. Сжато передайте историю Сони, рассказанную Мармеладовым, сделав при этом акцент на мотивы ее поступка. Дайте ответ на вопрос, кто виноват в трагедии Сонечки?

2. Проанализируйте два описания героини (ч. 2, гл. 7 и ч. 3, гл. 4). Какие черты Сони стремится выделить автор?

3. Прочитайте выразительно и глубоко осмыслите сцену встречи Раскольникова и Сони в главе 4 части 4 романа. В ходе анализа можно опереться на следующие вопросы:

Как выглядит комната Сони? Есть ли в ее описании намеки на «профессию» ее обитательницы? Что чувствует Соня, впервые видя у себя Раскольникова? Чего она ждет от этой встречи? Как автор раскрывает ее чувства? Зачем Раскольников мучит Соню страшными вопросами и предположениями? Что он стремится доказать? Зачем Раскольников просит Соню читать ему Евангелие? Почему он выбирает именно историю о воскресении Лазаря? Как раскрывается в сцене чтения Евангелия нравственный облик Сони? Что поражает в ней Раскольникова? Для чего автор подчеркивает сходство Сонечки с Лизаветой, их дружбу? Как подействовало чтение Сони на Раскольникова? Куда он зовет ее в этот миг? Почему он ее выбрал?

В итоге ученики должны осознать, что в Сонечке Раскольников увидел свое отражение. Он считает ее также проклятой, преступившей и по силе духа равной себе, а значит, достойной вместе с ним властвовать «над всем муравейником». Предметом специального обсуждения может стать вопрос о том, почему чтение Евангелия вызвало в Раскольникове вспышку демонической гордости и презрения к людям.

На следующем этапе урока в центре внимания сцена признания Раскольникова. Учитель может подробно прокомментировать эту сцену, еще раз показав детям особенности психологизма Достоевского — подробнейшее изображение напряженно-противоречивой душевной жизни героев. Но можно ограничить разбор и работой над одним вопросом:

Как и для чего собирался Раскольников открыть Сонечке правду и как это получилось на деле? Обратим внимание учеников на подчеркнутое автором сходство этой минуты в жизни Раскольникова с моментом убийства. В чем смысл такого сопоставления? Каковы нравственные следствия этого поступка героя?

С этой минуты и до конца романа путь героя предопределен: публичное признание в убийстве становится неизбежным, намечается и перспектива нравственного возрождения героя через очи-

щение страданием. Надежду на духовное воскресение Раскольникова поддерживает аналогия между ним и умершим Лазарем, воскрешенным Божественной волей.

Завершить обсуждение можно вопросом: почему именно Соня становится опорой и спасением Раскольникова? (Ученики могут познакомиться с точкой зрения автора учебника и предложить свое понимание замысла Достоевского.)

Варианты домашнего задания

Р 1. Подготовьте устное сочинение: «Образ Сони Мармеладовой в романе „Преступление и наказание“».

К 1. Составьте сравнительную характеристику Сони и Дунечки.
2. Подготовьте выборочный пересказ на тему: «Суд над Раскольниковым».

Т 1. Подберите материал к сочинению на тему: «Сны Раскольникова и их роль в художественном мире романа».
2. Предложите свои варианты продолжения истории Родиона Раскольникова: как могла сложиться его судьба после каторги.

УРОК 8.

Раскольников в эпилоге романа. Нравственный смысл произведения, его связь с почвенническими взглядами Ф. М. Достоевского.

МАТЕРИАЛЫ К УРОКУ. *Ф. М. Достоевский.* «Преступление и наказание», эпилог. Учебник: статьи «Сибирь и каторга», «„Почвенничество“ Достоевского».

ЗАДАЧИ УРОКА:

- Обобщить наблюдения об авторской позиции в романе;
- раскрыть влияние почвеннических идей Достоевского на нравственную проблематику романа «Преступление и наказание».

На протяжении нескольких уроков ученики следили за нравственными мучениями героя, наблюдали, как он переходит от раскаянья к озлоблению, от тоски к презрительной холодности. Почему же все-таки Раскольников приходит с повинной? Раскаивается ли он по-настоящему в этот момент? Свои размышления ученики могут сопоставить с авторской формулировкой (статья в учебнике «Раскольников и Сонечка»).

Рассказ одного из учеников о суде над Раскольниковым и обстоятельствах, повлиявших на приговор, можно завершить вопросом: как сам герой воспринимает происходящее, стремится ли к облегчению своей участи?

Обратившись к описанию первого года каторги, подчеркнем, что Достоевский поделился со своим героем собственным

жизненным опытом. Интересной страницей урока может стать сообщение об автобиографических мотивах в эпилоге романа, основанное на «Записках из мертвого дома» и воспоминаниях о Достоевском.

Завершились ли нравственные муки героя с началом формального наказания? В чем винит себя Раскольников и в чем оправдывает? Почему другие каторжане ненавидят его?

Размышляя об этом, ученики увидят, что нравственный переворот в душе героя еще не наступил. Гордость и безверие Раскольникова по-прежнему отделяют его от людей, окружают пропастью, преодолеть которую способна только Сонечка.

Духовное преображение наступает «вдруг», без внешних причин, как бы по воле Провидения. Болезнь Раскольникова «от уязвленной гордости» — последняя фаза его духовного кризиса. Сон, приснившийся во время этой болезни, свидетельствует о том, что смысл и причины собственного преступления становятся наконец видны Раскольникову, что он впервые начинает видеть свою духовную болезнь со стороны, а это и есть признак выздоровления. Истолкованию сна посвящена значительная часть статьи учебника. Предложим ребятам после знакомства с ней поразмышлять: О чем стремился предупредить своих современников Достоевский? Угрожают ли подобные эпидемии современному человечеству? В чем видит писатель защиту от идейных «стрихинов»?

Перед тем как прозвучит финальный фрагмент романа, обратим внимание учеников на пейзаж, символически воплощающий идею новой жизни, на присутствие евангельских ассоциаций в подтексте. Здесь же десятиклассники могут поделиться своими предположениями о дальнейшей судьбе героя.

Выразительное чтение финального фрагмента завершит урок. Пусть в оставшееся время или дома ребята самостоятельно сформулируют главную идею романа, как они ее понимают, в форме страницы из «Дневника писателя», т. е. от имени самого Ф. М. Достоевского.

3 Вариант домашнего задания

Темы творческих работ

1. Нравственные уроки романа Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание».
2. Живет ли сегодня теория Раскольникова?
3. Символические детали в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание».
4. «Преступление и наказание» Достоевского как детектив.
5. Развитие темы маленького человека в истории семейства Мармеладовых.
6. «Жестокий талант» или гений гуманности? (Мои размышления о творчестве Ф. М. Достоевского.)

Раздел 12
Н. С. Лесков

3 часа

УРОК 1.

Самобытность таланта и особенность идейной позиции Лескова.

МАТЕРИАЛЫ К УРОКУ. *Н. С. Лесков.* «Очарованный странник» (гл. 1). Учебник: раздел «Николай Семенович Лесков»; статья «Художественный мир писателя».

ЗАДАЧИ УРОКА:

- познакомить учеников с главными особенностями творческой манеры Лескова;
- показать место писателя в литературном процессе и идейном движении второй половины XIX века;
- продолжить обучение выявлению стилевых особенностей художественного текста.

Знакомство с личностью и творчеством Лескова целесообразно начать с характеристики его места в литературном процессе. Биографии писателя нельзя посвятить отдельный урок из-за недостатка времени, лучше вовлечь биографические сведения в процесс изучения творческой индивидуальности писателя.

Первую часть урока можно построить в форме краткого сообщения учителя или ученика, раскрывающего отличие идейно-политической и эстетической позиции Лескова от позиций главенствующих партий и литературных направлений. Придать проблемный характер сообщению поможет вопрос: можно ли сказать, что Лесков оторван от традиций русской литературы XIX века, стоит вне ее основных устремлений?

Размышляя об этом, ученики могут опираться на материалы статьи учебника, хронику «Очарованный странник» и ранее изученные произведения («Левша», «Человек на часах» и др., в зависимости от программы). Ребята должны прийти к выводу, что при всем отличии взглядов Лескова его творчество роднит со всей русской литературой XIX века гуманизм, сочувствие страдающему обездоленному человеку и поиск правды — жизненной и художественной. Лесков, как и Тургенев, Гончаров, Достоевский, — законный наследник «гоголевской школы». О его вере в преобразующую силу слова, в возможность средствами литературы выразить идеалы истины и добра говорят приведенные в учебнике цитаты. Только на основе этого понимания можно рассматривать особенности творческой манеры писателя:

- хроникальность;
- документальность;
- анекдотизм;
- повышенное внимание к необычайному, нетипичному, фантастическому; расширение рамок реалистического повествования,

выход за рамки обыденного, «правдоподобного», среднестатистического; близость к жанровым особенностям сказки;

- сказовая организация повествования и связанные с нею особенности образной системы, языка и композиции.

Работу естественно построить как чтение, комментирование и конспектирование статьи учебника, раскрывающей своеобразие художественного мира Лескова. В зависимости от уровня подготовленности класса можно предоставить ученикам большую или меньшую степень самостоятельности в этой работе. Закрепить теоретические сведения поможет вопрос: почему излюбленными жанрами Лескова являются *очерк* и *сказ*?

Способом закрепления теоретических знаний может стать также анализ первой главы хроники **«Очарованный странник»**. Выявить названные выше особенности художественной манеры Лескова ученики сумеют, выполняя такие задания:

1. Сравните начальные страницы романа Тургенева «Отцы и дети» и «Очарованного странника». В чем проявляется различие повествовательных установок романа и хроники? (В соответствии с условностью романа Тургенев «скрывает» место и время действия за «звездочками». Зато героя сразу называет по имени и рассказывает его предысторию, как всеведущий и вездесущий автор. Лесков, напротив, точно называет место, описывает обстоятельства, при которых услышал историю Флягина. О своих спутниках на пароходе говорит только то, что может заметить со стороны наблюдательный человек, т. е. выступает как рассказчик, создавая впечатление документальности, невымышленности происходящего.)

Важно при этом пояснить ребятам, что *«документальность»* Лескова — один из видов художественной условности, за нею также скрывается вымысел, преображение действительности. (Попробуем, например, определить, сколько времени заняла бы на самом деле исповедь Ивана Флягина.)

2. Сопоставьте образы двух собеседников в начале рассказа: купца и философа. Как раскрыта индивидуальность каждого из них? Случайно ли автор выбирает именно таких героев?

Речевая индивидуализация героев соответствует сказовой природе повествования и особенно ярко проявляется в изображении Флягина.

Проследите соответствия между портретом главного героя и его речью (по 1-й главе). (Величавая сила богатыря черноризца соответствует плавной неторопливости, спокойному достоинству его речи. Умение становиться неприметным, скромность подтверждается смиренными оговорками: «Не знаю-с. Об этом надо спросить у кого-нибудь из начитанных... на мои слова в этом не полагайтесь...» Богатый жизненный опыт бывалого человека раскрывается не только в уверенной смелой манере держаться, но и в разнообразии речевого строя (просторечие, книжные обороты, церковная лексика, жаргоны разных сословий и профессий и т. д.). Внешнее сходство с героями русского фольклора дополняется народно-поэтическими выражениями, изобильно оснащающими его рассказ.)

Образы спорящих жизненно конкретны и одновременно символичны. «Старое» — патриархальное, догматическое сознание вступает в спор с новейшими интеллигентскими идеями. На этом фоне вырастает могучая фигура Ивана Флягина, не принадлежащая ни к какому лагерю. В его рассуждениях о самоубийцах глубинные народные верования предстают свободными от нормативной жесткости (прямолинейности), более гуманными. С явлением Флягина автор перестает выделять реплики отдельных слушателей. Все вопросы герою задаются от какого-то безымянного пассажирского коллектива. Мир вокруг Флягина сам собою становится цельным, монолитным и таким остается до финала произведения.

Объясните, какую роль играет в произведении история пьяницы попика, «орудующего» самоубийцами. (Лесков уже в первую главу хроники включает анекдотическую историю. Но именно этот *анекдот* позволяет найти иное разрешение обсуждаемой нравственной проблемы, противостоящее и догматической вере купца, и безверию, скрытому за ядовитой улыбкой философа. Анекдот вмещает в себя стихию народнопоэтических представлений (картина адского шествия в вещем сне владыки Филарета), приближается *к сказке*, легенде.)

Так на примере небольшого эпизода ученики увидят основные черты прозы Лескова. Для сильного класса или нескольких учеников можно предложить творческое задание по результатам этих наблюдений: ответить на вопрос, можно ли считать Н. С. Лескова писателем-реалистом?

Варианты домашнего задания

Р 1. По учебнику подготовьте рассказ о жизни Н. С. Лескова.
2. Выучите особенности художественной манеры Лескова.

К 1. Приведите примеры особенностей прозы Лескова из прочитанных ранее произведений.
2. Выберите из текста произведения суждения главного героя о людях, с которыми ему приходилось сталкиваться в жизни.

Т 1. Подготовьте выразительное чтение эпизода: а) пляска Груши (глава 13); б) укрощение коня-«людоеда» (глава 1); в) татарская кобылица (глава 5).
2. На географической карте России отметьте маршрут скитаний Флягина.

УРОК 2.

Пестрота русского мира в хронике Н. С. Лескова «Очарованный странник».

МАТЕРИАЛЫ К УРОКУ. *Н. С. Лесков.* «Очарованный странник». Учебник: статья «„Очарованный странник“ (1873)».

ЗАДАЧИ УРОКА:

- показать разнообразие характеров и судеб в хронике Лескова;
- раскрыть истоки глубокого знания народного мира в творчестве писателя.

На данном уроке в центре внимания — широта охвата действительности в творчестве Лескова. Повторив основные черты художественной манеры писателя, приведем учеников к мысли о том, что именно такой метод способствовал познанию русского мира во всем его многообразии.

Но и сам метод возник не случайно. Его формированию способствовала судьба писателя. Обращаясь к биографии Лескова, предложим ребятам проследить, какие обстоятельства способствовали его глубокому и разностороннему знакомству с жизнью России. (Статьи учебника «Детство», «Юность», «Вхождение в литературу» предоставляют для такой работы достаточный материал.)

В «Очарованном страннике» мы встречаем героя, чья «обширная жизненность» вмещает такое множество событий, что это кажется невероятным. (Для убедительности можно попросить ребят перечислить профессии и должности героя, социальные статусы, в которых он побывал; назвать представителей сословий, социальных групп, с которыми он встречался; проследить по карте маршрут его странствия.) Однако важно показать ученикам, что Лескова интересуют не только внешние перипетии судьбы героя. Флягин — не профессиональный путешественник, не коллекционер редких впечатлений. Его гонит по России не барская «охота к перемене мест», не жажда острых ощущений. Писатель стремится понять: каковы внутренние мотивы странствования Флягина; что приобретает герой в общении с пестрым русским миром; как раскрывается в богатом житейском опыте душа русского человека.

На эти проблемы будет устремлено и внимание школьников в анализе хроники Лескова.

В оставшееся время урока можно обратиться к самому «экзотическому» эпизоду биографии Флягина: его жизни в татарском плену (главы 5—9). Здесь окраина русского мира. В степи перемешаны народы и религии. И в этой полуфантастической обстановке, в этой дикой сказке русский характер Ивана Северьяныча вырисовывается особенно отчетливо, а в лице Флягина характеризуется и весь русский мир в своих существеннейших чертах.

Предлагаем вопросы для беседы по данному фрагменту: Как, при каких обстоятельствах Флягин оказался в степи? Зачем он решил бороться «наперепор» с татарином? Винит ли он себя в смерти противника? Почему? Как оценивает Флягин обычаи татар, их образ жизни? Почему он без злобы вспоминает о том, как его «подщетинили»? В каком литературном произведении мы встреча-

лись с подобным отношением героя к чуждым нравам и традициям? Как и почему относится Иван Северьяныч к своим татарским женам и детям? О чем тоскует Флягин в плену? Почему он не смог слиться с принявшим его кочевым народом? В чем своеобразие патриотизма Флягина?

Анализ дает возможность увидеть, как русский мир открыт всем иным культурным мирам, как легко принимает русский человек правила, обычаи иного народа, как умеет проникаться его интересами, уважать его ценности, признавать достоинства. При этом дружелюбие Флягина основано именно на понимании национального характера того народа, с которым его связала судьба.

Но эти эпизоды позволяют понять также и то, почему русский мир остается русским, сохраняет свою целостность. Приспособляемость Флягина к чужому быту не затрагивает сокровеннейших основ его личности. Православная вера и глубочайшая «нутряная» любовь к родной земле делают невыносимой жизнь вдали от нее. Не только чуждые обычаи, но и запахи, звуки, природа чужбины вселяют бездонную тоску в русское сердце Ивана Северьяныча. Выразительное чтение фрагмента 7-й главы поможет ученикам прочувствовать страстный патриотизм героя, проникнуться «святой скорбью его воспоминаний».

Так Лесков открывает в пестроте русского мира его внутреннее единство. Не зря он вновь подчеркивает единение слушателей, сопереживающих рассказчику. Любовь к России и православное мироощущение делают каждого русского человека, чем бы он ни «опоганился» — грехами ли, заблуждениями, заемными теориями, — кровной частью единого народного организма.

Варианты домашнего задания

Р 1. Подготовьте сжатый пересказ истории цыганки Груши по главам 13—18.
2. Выпишите из статьи учебника «„Очарованный странник“ (1873)» характеристику главного героя.

К 1. Подготовьте сжатый пересказ того эпизода из жизни Флягина, который вам кажется наиболее важным для понимания характера героя. Обоснуйте свой выбор.
2. Составьте пересказ-извлечение на тему: «Лошади в жизни Ивана Флягина».

Т 1. Подготовьте выразительное чтение фрагмента главы 13 от слов: «Так, милостивые государи, меня и обдало не знаю чем...» до слов: «Тоже и эта хороша, но где против Груши!».
2. Прочитайте в учебнике сопоставление эпизода «Очарованного странника» с повестью Лермонтова «Бэла». Согласны ли вы с наблюдениями автора учебника? Попытайтесь дополнить или оспорить его суждения.

УРОК 3.

Формирование типа русского праведника в трагических обстоятельствах жизни. Судьба Ивана Флягина.

МАТЕРИАЛЫ К УРОКУ. Те же.

ЗАДАЧИ УРОКА:

- раскрыть особенности понимания праведности в творчестве Лескова;
- помочь ученикам осмыслить судьбу Флягина как путь русского праведника.

Фабульное богатство хроники создает трудность в анализе. Все эпизоды кажутся интересными и важными, в каждом ярко и по-новому раскрывается личность главного героя. Однако последовательный разбор одного фрагмента за другим невозможен в рамках одного урока. Поэтому учителю заведомо придется допустить некоторую неполноту в рассмотрении жизни Флягина и стихийность в ходе урока, близкую художественной природе «Очарованного странника».

Можно организовать урок как выбор эпизода, наиболее важного, по мнению ребят, для характеристики героя. Ясно, что на эту роль могут быть выдвинуты практически все переданные рассказчиком жизненные ситуации. Учитель должен быть готов к анализу любого выбранного учеником отрывка. Результатом такой работы станет не только более или менее развернутая характеристика героя, но и осмысление одной из важнейших черт художественной манеры Лескова: хроникальности.

Другой вариант — организовать работу класса по группам, выделив несколько важнейших черт личности героя. Обозначим их при помощи цитат:

1. «...Мне за народ очень помереть хочется» (самоотверженность героя, его жизнь для других).
2. «...Иван Северьянов, ты артист... настоящий, высокой степени артист...» (художественная одаренность, природный талант героя к пониманию красоты).
3. «...Ни за что я того, кому служу, обмануть не мог» (честность, верность долгу).
4. «Русский человек со всем справится» (способность к любому труду, сила, выносливость, богатырство).
5. «...Выходы у меня бывали» (страстная неудержимая натура героя, выход душевной силы в разгуле, жестокости, пьянстве).

Каждая группа подберет и представит материал, раскрывающий на протяжении всей хроники одну из черт героя.

Обобщением на таком уроке может стать дискуссия на тему: можно ли считать праведником Ивана Флягина? По ходу спора учитель познакомит ребят с позицией Лескова (или они самостоятельно познакомятся с ней по учебнику и смогут использовать как аргумент в дискуссии). Важно также обратить внимание учеников на Божественное Предопределение судьбы Голована, в которое глубоко верит сам герой.

Наконец, можно построить урок на углубленном проникновении в смысл названия повести, подчинив пересказ и чтение эпизодов работе над проблемными вопросами.

1. Почему Флягин сделался пожизненным странником?

2. Чем очарован странник Голован? (Здесь можно выделить несколько тем для размышлений: 1) красота природного мира, открытая Флягину, его отношение к лошадям; 2) красота человеческая, постигаемая Иваном через любовь и сострадание к Груше; 3) красота Божественного Замысла, открывающаяся отцу Измаилу по мере осмысления собственной судьбы и провидения судеб человечества.

3. Почему судьба Ивана Флягина оказывается для автора олицетворением народной судьбы? Какие характерные черты «русского пути» в истории высвечивают странствия Флягина? (В осмыслении этого вопроса ученики могут опереться на фрагмент статьи учебника, раскрывающий философский смысл хроники Лескова.)

Итак, в центре внимания на уроке окажутся либо художественные особенности произведения, либо его нравственная проблематика, либо философское значение. Так или иначе учитель подведет десятиклассников к пониманию важнейшей черты творчества Н. С. Лескова: глубокой и радостной веры в народ, в его христианские устремления, в его художественную одаренность, в его богатырскую мощь и праведность.

Темы творческих работ

1*. Мотив «цыганской любви» в хронике Н. С. Лескова «Очарованный странник» и в русской литературе второй половины XIX века. (*И. С. Тургенев.* «Конец Чертопханова», *А. Григорьев.* «Цыганская венгерка», *Л. Н. Толстой.* «Живой труп».)

2. Образ праведника в произведениях Н. С. Лескова.

3*. Фольклорные мотивы и образы древнерусской литературы в хронике Н. С. Лескова «Очарованный странник».

4*. Образ русского странника в главах хроники Лескова и «Хождении за три моря» Афанасия Никитина.

Раздел 13
М. Е. Салтыков-Щедрин

3 часа

УРОК 1.

Проблематика и жанровое своеобразие сатиры «История одного города».

МАТЕРИАЛЫ К УРОКУ. *М. Е. Салтыков-Щедрин.* «История одного города» («Обращение к читателю. От последнего архивариуса-летописца», «О корени происхождения глу-

повцев», «Опись градоначальникам»). Учебник: раздел «Михаил Евграфович Салтыков-Щедрин».

ЗАДАЧИ УРОКА:

- раскрыть историю возникновения замысла произведения, его связь с современной автору действительностью;
- сделать первые наблюдения и выводы о проблематике и художественных особенностях «Истории одного города».

Вступлением к анализу произведения может послужить обзор жизни и творчества Салтыкова-Щедрина (слово учителя или доклад ученика). При этом следует акцентировать внимание учащихся на следующих моментах:

- личные качества писателя (доброта под маской суровости, впитанная с детства ненависть к крепостничеству);
- политические взгляды (принадлежность к революционно-демократическому лагерю, сотрудничество с Некрасовым в «Современнике», редактирование журнала «Отечественные записки»);
- общественная позиция (соединение писательства и государственной службы; стремление честной деятельностью на довольно высоких должностях принести пользу России; отказ от службы вследствие разочарования в таком способе действий).

Можно предложить ребятам познакомиться с биографией писателя самостоятельно (по тому же плану), а начать урок с актуализации знаний о своеобразии художественной манеры Щедрина.

Над кем и над чем смеется обычно сатирик Салтыков-Щедрин? Почему для сатирического изображения своей современности Щедрин использует форму сказок? Какие наиболее яркие приемы отличают сатиру Салтыкова-Щедрина (покажите на примере одной из сказок)?

Такие вопросы позволят подготовить ребят к восприятию нового произведения в его художественной специфике. Особенно продуктивно пройдет такая беседа, если ученики перечитают перед уроком знакомые сказки, обратятся к записям в тетрадях 7-го класса, а также используют статьи учебника.

Первый проблемный вопрос, который следует обсудить на уроке: почему, задумав создать сатиру на современное состояние Российского государства, Щедрин выбирает жанр «Истории»?

Вот как сам он говорит о целях своей книги в письме в редакцию журнала «Вестник Европы»: «Не „историческую“, а совершенно обыкновенную сатиру имел я в виду, сатиру, направленную против тех характеристических черт русской жизни, которые делают ее не вполне удобною» (*Салтыков-Щедрин М. Е.* «История одного города» / М. Е. Салтыков-Щедрин. — М., 2002. — С. 236).

Итак, предметом изображения сатирика является не прошлое, а настоящее, поэтому исторические факты и хронология не являются для него обязательными, используются свободно, по мере необходимости.

Следующий этап урока мы и посвятим тому, чтобы продемонстрировать, как именно и почему использует Щедрин мотивы реальной истории России в своей книге. Для этого можно предложить несколько заданий.

1. Сопоставительный анализ главы «О корени происхождения глуповцев» и фрагментов из «Повести временных лет».

Сравнение покажет ученикам, что автор, отталкиваясь от легендарного рассказа о призвании варягов на Русь, обыгрывает ситуацию, чтобы раскрыть ее сатирический смысл, высмеять нелепое желание глуповцев избавиться от свободы, добровольно пойти в кабалу. Для этого используется ряд особых приемов, выявить которые могут учащиеся самостоятельно или под руководством учителя.

2. Комментированное чтение «Обращения к читателю. От последнего архивариуса-летописца».

Историко-литературный комментарий раскроет для учеников смысл упоминания исторических личностей в «Обращении», роль подтекста, особенности цветистого красноречия, источники и образцы, на которые ориентируется последний глуповский летописец.

3. Составление историко-литературного комментария или примечаний к «Описи градоначальникам».

Ученикам придется назвать факты русской истории, отраженные и пародийно переосмысленные в истории каждого градоначальника. При этом они убедятся, что упоминание этих фактов не совпадает с их реальной последовательностью в истории, имеет гораздо более значительные исторические ассоциации. Так, например, повторяющийся мотив похода градоначальника на собственный город напоминает о разорении Иваном Грозным Новгорода. Реформы Петра I, вопреки указанным датам, также скрыто присутствуют в «Описи». Зато выпадают из истории Глупова такие события, без которых невозможно представить русскую историю. (Самый яркий пример — война 1812 года. Отсутствие данных о ней подчеркнуто упоминанием Бонапарта в справке о Беневоленском.) Историческая реальность здесь подчинена художественной условности. В итоге ребята сами могут сделать вывод: чем определяется выбор исторических фактов для истории Глупова из русской истории (по какому принципу они отбираются).

Этот вывод поможет более глубоко осознать смысл приведенных выше слов Салтыкова-Щедрина. Итак, писатель сосредоточил внимание только на тех фактах, явлениях русской жизни как в прошлом, так и в настоящем, которые, повторяясь в каждый период истории, делают общественную жизнь «не вполне удобной». В продолжении цитаты эти характеристические черты названы, но попробуем назвать их сами, обратившись к «Истории одного города», и затем сравним с формулировками автора.

Варианты домашнего задания

Р 1. Прочитайте и законспектируйте статью учебника «Проблематика и поэтика сатиры «Истории одного города».

2. По статьям учебника «Мастер сатиры», «Детство, отрочество, юность Салтыкова-Щедрина», «Вятский плен» составьте план рассказа о жизни и творчестве писателя.

К 1. Закончите составление примечаний к «Описи градоначальникам».
2. На примере главы «Сказание о шести градоначальницах» покажите, как автор использует прием анахронизма.
3. Подготовьте близкий к тексту пересказ фрагмента главы «Органчик»: а) от слов: «Глупов, беспечный, добродушно-веселый Глупов, приуныл...» до слов: «Более ничего узнать не могли»; б) от слов: «То был прекрасный весенний день...» до слов: «...тайна построения градоначальнического организма наукой достаточно еще не обследована».

УРОК 2.

Глуповские градоначальники: гротескное изображение пороков государственной власти в России.

МАТЕРИАЛЫ К УРОКУ. *М. Е. Салтыков-Щедрин.* «История одного города».

ЗАДАЧИ УРОКА:

- помочь ученикам осознать, какие пороки власти, государства выявляет Салтыков-Щедрин, какие приемы использует для их разоблачения;
- продолжить обучение анализу эпизода.

«Не знаешь, что более славословить: власть ли, в меру дерзающую, или сей виноград, в меру благодарящий?» — так в словах глуповского летописца определены две стороны, два участника исторического процесса: власть и народ. В соответствии с этой логикой мы посвящаем один урок характеристике глуповских градоначальников, представляющих лик власти, другой — простым глуповцам, народу.

Работа над характеристикой образа глуповской власти началась уже на первом уроке. Сейчас можно закрепить и дополнить изученный материал при помощи краткой беседы (фронтального опроса, индивидуальных ответов по домашнему заданию):

Какие наиболее яркие общие черты отличают всех (или большинство) градоначальников, упомянутых в описи?

Подберите слова, которыми можно охарактеризовать отношение градоначальников к глуповцам.

Приведите из последующих глав «Истории одного города» примеры жестокости, самоуправства, произвола, хищничества градоначальников, их насилия над собственным народом.

Примеров таких в истории Глупова множество. Но Салтыков-Щедрин стремится не только зафиксировать вопиющие факты градоначальнических «дерзаний», но и дать им объяснение,

исследовать причины произвола, раскрыть природу власти. Одним из ярких образцов такого исследования является глава «Органчик». Ее разбору посвятим главную часть урока. Беседу дополнит выразительное чтение или пересказ, близкий к тексту, фрагментов главы.

1. При каких обстоятельствах появляется в Глупове градоначальник Брудастый? На какие события реальной истории России намекает автор? (Сопоставив начало главы «Органчик» с фрагментом описи градоначальников, обнаружим, что в истории поспешного назначения Брудастого на место высланного за невежество голштинского выходца Пфейфера отразился государственный переворот 1762 года: смещение Петра III Екатериной.)

2. Какие настроения переживают глуповцы в ожидании нового градоначальника? (Приподнятое настроение жителей напоминает о либеральных надеждах русского общества в связи с приходом к власти Екатерины II.)

3. Чем разочаровал горожан прибывший градоначальник? Какое настроение воцарилось в городе? Почему? (Автор показывает одну из самых ярких черт власти: ее отрыв от жизни общества, замкнутость в себе самой, благодаря которым она становится в глазах обывателей таинственной, мистической. Так рождается ореол священного ужаса, окружающий власть. Страх, вызванный непониманием, пронизывает весь общественный организм (начинаясь удивлением от беспричинного генерального сечения ямщиков, заканчиваясь слухами о вампиризме градоначальника.)

4. Справляется ли Брудастый с обязанностями градоначальника? Как оценивает автор результаты его деятельности? (Как ни парадоксально, двух слов: «Разорю» и «Не потерплю» оказывается достаточно, чтобы установить «порядок»: «Неслыханная деятельность вдруг закипела во всех концах города...» Однако в оценке автора бурная деятельность властей предстает «гвалтом и сумятицей». Активность чиновников порождает уныние и апатию горожан, которые, ничего не понимая, чувствуют только «страх, зловещий и безотчетный страх».)

5. Может ли страх, по Салтыкову-Щедрину, быть надежной основой государственного управления? Как отвечает на этот вопрос история Органчика?

6. С какими фрагментами «Истории одного города» наиболее отчетливо перекликается глава «Органчик»? К какому выводу стремится привести нас автор?

7. Какие художественные приемы использует писатель в рассмотренных эпизодах? (*Фантастика* и *гротеск* являются главными средствами сатиры Щедрина, дополняясь такими приемами, как *пародия* (пародийные документы в главе «Органчик»), *анахронизм, ирония*.)

8. Как вы понимаете слова писателя: «Ведь не в том дело, что у Брудастого в голове оказался органчик, наигрывавший ро-

мансы „Не потерплю!“ и „Разорю!“, а в том, что есть люди, которых все существование исчерпывается этими двумя романсами. Есть такие люди или нет?»?

Салтыков-Щедрин подчеркивает реалистический характер своего гротеска: его сатира направлена против уродливых явлений реальной русской жизни, художественно преувеличенных, но отнюдь не выдуманных.

В заключение урока может прозвучать монологический ответ ученика, обобщающий характерные черты глуповской власти, порожденные ее механистической, антинародной, античеловеческой сущностью.

Окончательным приговором глуповской власти становится история Угрюм-Бурчеева. Сходство «прохвоста» с Органчиком не раз отмечается автором: «Он еще не сделал никаких распоряжений, не высказал никаких мыслей, никому не сообщил своих планов, а все уже понимали, что пришел конец. В этом убеждало беспрерывное мелькание идиота, носившего в себе тайну; в этом убеждало тихое рычание, исходившее из его внутренностей. Незримо ни для кого прокрался в среду обывателей ужас и безраздельно овладел всеми». Угрюм-Бурчеев оказывается все тем же «Органчиком», доведенным до абсурдного логического конца. У Брудастого окрики «разорю» и «не потерплю» были только угрозой. Угрюм-Бурчеев осуществляет эту программу на практике, уничтожая старый Глупов и пытаясь унять реку.

Гротеск Щедрина в главе «Органчик» производит впечатление грустное и одновременно комическое. В финальной главе смеху не остается места. Ужасом объяты глуповцы. Мрачное и жуткое впечатление производят эти страницы и на читателя.

Но Салтыков-Щедрин как истинный гуманист верит, что искажение человеческой природы не может быть бесконечным.

Прозрение глуповцев делает невозможным продолжение глуповской истории в том русле, в каком она текла прежде, поскольку, лишившись своего ослепления, глуповцы уже не могут быть действующей силой, какой были на протяжении всей прежней своей истории. Для доказательства этого рассмотрим образ народа в «Истории одного города».

Варианты домашнего задания

1. Выберите в тексте и подготовьте краткий пересказ эпизодов, ярко показывающих типические черты глуповцев.
2. Подготовьте сообщение о глуповских правдоискателях и народных защитниках.
3. Проследите поведение глуповцев в главах «Голодный город», «Соломенный город», «Войны за просвещение», «Подтверждение покаяния. Заключение».

УРОК 3.

Народ в «Истории одного города». Размышления автора о прошлом и будущем России.

МАТЕРИАЛЫ К УРОКУ. *М. Е. Салтыков-Щедрин.* «История одного города».

ЗАДАЧИ УРОКА:

- раскрыть собирательный образ жителей Глупова, показать двойственное отношение к ним автора;
- обобщить наблюдения и сделать выводы о смысле сатиры Салтыкова-Щедрина в «Истории одного города»;
- показать ученикам многозначность символических образов финала книги, возможность различных его интерпретаций.

Разобрав на предыдущем уроке образ глуповской власти, мы неизбежно приходим к вопросу: почему были возможны, оставались безнаказанными все нелепые действия градоначальников? Причиной, конечно, является «национальный характер» глуповцев, их отношение к власти.

Характеристику глуповцев помогут выстроить групповые и индивидуальные задания, подготовленные учениками дома (см. варианты домашних заданий к уроку). Пересказ-анализ глав «Голодный город», «Соломенный город», «Войны за просвещение» можно дополнить выразительным чтением и комментированием наиболее ярких фрагментов текста, беседой по вопросам: Какие черты глуповцев-головотяпов проявились в их решении призвать себе князя? Как это решение повлияло на их дальнейшую судьбу? В каких эпизодах ярче всего показано начальстволюбие глуповцев? В каких формах проявляется у глуповцев недовольство своей судьбой или действиями власти, протест против произвола начальников? Почему глуповцы так легко впадают в анархию, идолопоклонство, распущенность нравов и т. д.? Способны ли они самостоятельно, без давления власти поддерживать общественный порядок, строить свою жизнь?

В результате работы ученики должны выявить главные черты глуповского народа: безграничное терпение, страх перед властью и вера в нее, ожидание доброго градоначальника, который устроит их жизнь, гражданская пассивность, безответственность, недоверие к себе, отсутствие единства (так недовольство жизнью глуповцы обычно вымещают на своих согражданах, легко выдают зачинщиков, прячутся за спинами своих избранников-ходоков).

Предложим ребятам решить, разделяет ли Салтыков-Щедрин известную точку зрения: *каждый народ имеет то правительство, которого он заслуживает.*

Безусловно, глуповцы вполне заслуживают своих правителей. Но все-таки поможем ученикам увидеть, что сочувствие автора по-

рой берет верх над обличением (например, в главе «Соломенный город»). Мера страданий народа превышает его вину.

Объединение общества в чувстве гражданского стыда, покаяние в прежнем малодушии делает бывших глуповцев уже другим народом. Чаша народного терпения переполняется и происходит нечто... о чем не может поведать издатель, так как «тетрадки... утратились». Автор не может рассказать нам об этом событии глуповской истории не только по цензурным соображениям. «История одного города» все-таки отражает историю России, а в русской истории момент всеобщего прозрения и стыда еще не наступил.

Мы видим, что Салтыков-Щедрин выступает не только как обличитель современной действительности, но и как проповедник покаяния и провозвестник будущего. Так сатира приобретает черты антиутопии, сурового предупреждения современникам и, как оказалось, еще в большей мере — потомкам.

Творческие задания

1. Пророчества Салтыкова-Щедрина и русская история XX века (сочинение).
2. Мое понимание финала «Истории одного города».
3. Власть и народ в «Истории одного города» М. Е. Салтыкова-Щедрина.

4*. Пародийно-сатирическое изображение русской истории в «Истории одного города» М. Е. Салтыкова-Щедрина и «Истории России от Гостомысла до Тимашева» А. К. Толстого: сходство и различие идейного содержания и художественных средств (реферат).

УРОКИ 1—2. Обзорная тема

Поиски путей сближения с народом в общественной жизни России 70—80-х годов XIX века. Идеал народности в литературе.

МАТЕРИАЛЫ К УРОКУ. *И. С. Тургенев.* «Новь» (фрагменты). *Ф. М. Достоевский.* Дневник писателя (фрагменты). *А. П. Чехов.* «Дом с мезонином».

ЗАДАЧИ УРОКА:

- показать ученикам связь народнических идей с творчеством русских писателей второй половины XIX века, влияние народничества на литературный процесс;
- познакомить учеников с проявлением идеала народности в искусстве, литературе последних десятилетий XIX века.

Ученикам известно, что ноты сочувствия простому человеку, стремление приносить благо народу с помощью литературы при-

сутствовали у многих писателей уже в начале XIX века. Они стали важнейшими мотивами творчества писателей «гоголевской школы» в 40—50-е годы. Тургенев и Некрасов, Лев Толстой и Гончаров были союзниками в общем деле борьбы за освобождение крестьян от крепостного рабства. После долгожданного манифеста 1861 года общее ликование улеглось быстро. Результатами реформы остались недовольны все: и помещики, и мужики (вспомним, как говорится об этом у Некрасова: «Распалась цепь великая, // Распалась, расскочилася: // Одним концом по барину, // Другим — по мужику»).

Уместно включить в урок сообщение об экономическом и политическом положении России в 70-е годы, это раскроет ученикам исторические корни народничества. Здесь же необходимо напомнить ребятам о конкретных проявлениях народнического движения, его наиболее ярких представителях. Таким образом, урок будет иметь интегрированный характер. В нем могут принять участие учителя истории.

Но объяснить массовое хождение в народ только экономическими причинами нельзя. Никакие беды крестьян не могли бы заставить сотни юношей и девушек из обеспеченных семей оставить привычный с рождения круг и образ жизни и пойти в нищие села помогать жалким и больным людям — если бы русская культура (прежде всего литература) не воспитала в них чуткую совестливость, ненависть к буржуазному паразитизму.

«Мне кажется иногда, что я страдаю за всех притесненных, бедных, жалких на Руси... нет, не страдаю — а негодую за них, возмущаюсь... Что я за них готова... голову сложить», — говорит героиня романа И. С. Тургенева «Новь». Марианна и ее друг Нежданов мечтают: «...Мы будем полезны, наша жизнь не пропадет даром, мы пойдем в народ...» (*Тургенев И. С.* Дым. Новь. Вешние воды. Стихотворения в прозе / И. С. Тургенев. — М., 1981. — (Серия «Библиотека классики»). — С. 240, 291.)

Верное высоким целям, утверждаемым литературой, поколение семидесятников было готово идти в народ. Литература предсказала, запечатлела и во многом направила это движение.

Какую новую цель ставят перед своими читателями русские писатели в 70—80-е годы XIX века? В чем они видят достойное дело для чистых молодых сердец и рук?

Революционеры-демократы видели в хождении в народ прежде всего средство агитации, надеясь подтолкнуть крестьян к восстанию. Поэт Л. Н. Трефолев обращается к России: «Надейся! Исчезнут тираны, // Исчезнут коварство и ложь, // Надейся! Ты вылечишь раны, // Венец свой терновый сорвешь» *(«К России», 1877).*

Исторические факты красноречиво расскажут о судьбе первой волны народничества. Дело Веры Засулич, процесс 193 и т. д. Но никакие даты и документы не раскроют так ясно и глубоко причины краха революционного народничества, как роман **Турге-**

нева «Новь» (учитель может вкратце познакомить учеников с творческой историей романа и откликами на него современников). Можно предложить ученикам сопоставить фрагмент романа, описывающий попытку Нежданова взбунтовать крестьян (глава 23, выразительное чтение или пересказ, близкий к тексту), и картину И. Е. Репина «Арест пропагандиста» (1880). Ученики смогут выявить идейно-тематическое сходство: противопоставление революционера-агитатора всем окружающим, в том числе и мужикам, которых пытался агитировать герой, сходство деталей: крестьянская одежда символизирует стремление слиться с народом, и темный колорит обеих картин, передающий тьму невежества и злобы, которую пытаются победить герои. Различие заключается не только в сюжете. Главное — различная трактовка образа героя.

Каким увидел революционера-народника Тургенев? А каким изобразил его Репин? Как вы думаете, какое изображение точнее? (Ученики могут не прийти к единому мнению. Важно подчеркнуть, что Тургенев, в отличие от Репина, видит слабость революционного народничества в душевной слабости самих народников, в их удаленности от настоящей крестьянской жизни.)

Как известно, на смену первой революционной волне в условиях реакции пришла вторая, с ее теорией «малых дел». Чтобы приблизить ребят к пониманию духа того времени, можно напомнить им всем знакомый с детства рассказ Л. Н. Толстого «Филиппок», подчеркнув его связь с просветительской и гуманитарной деятельностью русской интеллигенции 70—80-х годов XIX века.

Учитель может познакомить учеников также с сюжетом рассказа **А. П. Чехова «Дом с мезонином»**. После выразительного чтения или пересказа фрагмента спора художника и Лидии ученикам предложено определить, на чьей стороне автор. В чем правы и в чем не правы оба героя? (Можно найти подсказки в статье учебника «Люди, претендующие на знание настоящей правды».)

Но были и другие пути и способы сближения с народом.

Лев Николаевич Толстой в 70-е годы выдвигает идею «опрощения», предлагая людям из высших слоев общества добровольно отказаться от неправедной собственности и эксплуатации чужого труда. Вернуться к простым, природным потребностям и обеспечить их удовлетворение личным трудом — вот что предлагает писатель. Толстой первым подает пример опрощения, отказываясь от принадлежащей ему собственности в пользу родных, тачая в своей мастерской сапоги и отказываясь от писательства как от ненужной роскоши.

Какой отклик в обществе нашли идеи Толстого? Рассказ об этом может стать темой одного из ученических докладов. (Обратим внимание на то, что, по мысли Толстого, не нужно жалеть народ, а нужно приблизиться к нему по способу жизни, тогда получится слиться с ним в сознании правды и красоты.)

Несколько иначе видит задачу **Ф. М. Достоевский**. В дневнике писателя, в статье **«Русское решение вопроса»** он пишет: «Если вы почувствовали, что вам тяжело есть, пить, ничего не делать и ездить на охоту, и если вы действительно это почувствовали и действительно так вам жаль „бедных“, которых так много, то отдайте им свое имение, если хотите, пожертвуйте на общую пользу и идите работать на всех <...>. И если не хотите сбирать, как Влас, на храм Божий, то заботьтесь о просвещении души этого бедняка, светите ему, учите его... Надо заботиться больше о свете, о науке и о усилении любви» (*Достоевский Ф. М.* Дневник писателя за 1877 год / Ф. М. Достоевский // *Достоевский Ф. М.* Дневник писателя. — М., 1989. — С. 415). При этом Достоевский не считает опрощение обязательным. По его убеждению, служить всем можно и обучаясь в университете. «Не раздача имения обязательна и не надевание зипуна: ...обязательна и важна лишь решимость ваша делать все ради деятельной любви, все, что возможно вам...» (там же. — С. 416).

Ученики могут сами ответить, в чем принципиальная разница позиций Толстого и Достоевского и в чем главное сходство между ними.

Далее обратим внимание школьников на то, что при любых переменах для писателей остается неизменная вера в народ и убежденность в том, что без сближения с ним невозможна жизнь интеллигенции. Постепенно в духовных исканиях русских писателей вызревает мысль о том, что не народу нужно навязывать чуждые ему понятия и мысли интеллигенции, а у него учиться правде-истине. «...Это мы должны преклониться перед народом и ждать от него всего, и мысли, и образа...» — писал Достоевский в феврале 1876 года (там же. — С. 146).

В конце урока ученики могут написать небольшое сочинение-рассуждение на тему народности в литературе, опираясь на мысль Ф. М. Достоевского: «Но за литературой нашей именно та заслуга, что она, почти вся целиком, в лучших представителях своих и прежде всей нашей интеллигенции, заметьте себе это, преклонилась перед правдой народной, признала идеалы народные за действительно прекрасные» (там же. — С. 145).

3 Варианты домашнего задания

Р 1. Расскажите о народническом движении в России, используя в качестве примеров фрагменты литературных произведений.

К 1. Сравните «почвенничество» Ф. М. Достоевского и «опрощенье» Л. Н. Толстого.

Т 1*. Самостоятельно проанализируйте рассказ А. П. Чехова «Невеста».

2. Докажите конкретными примерами, что русская литература склонилась перед народной правдой.

Раздел 14
Л. Н. Толстой

12 часов

УРОК 1.

Этапы биографии писателя и их отражение в творчестве.

МАТЕРИАЛЫ К УРОКУ. *Л. Н. Толстой.* «Детство. Отрочество. Юность». Учебник: статьи «Родовое гнездо», «Детство», «Отрочество и юность», «Молодость на Кавказе», «Толстой — участник Крымской войны. „Севастопольские рассказы“», «Уход и смерть Л. Н. Толстого».

ЗАДАЧИ УРОКА:

- показать ученикам значение разных этапов жизни писателя для формирования его духовного мира, их роль в становлении сложной и противоречивой личности Толстого, в выработке его жизненной философии;
- актуализировать и углубить знания учеников об изученных ранее произведениях Толстого.

Жизненный путь Л. Н. Толстого во всей его сложности, конечно, не откроется перед учениками за сорок минут. Такая задача невыполнима, поэтому учителю очень важно так отобрать материал и таким образом организовать работу, чтобы, во-первых, максимально использовать уже имеющиеся у ребят знания, и, во-вторых, не пытаясь «объять необъятное», помочь десятиклассникам ощутить главное: грандиозный масштаб личности Толстого, поистине ренессансную широту его человеческой натуры и творческого дара. «Он человек был, человек во всем», — эта шекспировская строчка может послужить не только эпиграфом, но и лейтмотивом урока.

В согласии с материалом учебника, главное внимание необходимо уделить тем фактам биографии писателя, которые повлияли на формирование его гуманистических идеалов.

1. Детство. Семья. Примерный круг вопросов: Можно ли назвать детство писателя счастливым? Как сам Толстой оценивает его? Какие качества характера, черты личности своих близких, подмеченные в детстве, Толстой впоследствии особенно ценил и в других людях? Какие чувства, мечты, идеалы воспитала в будущем писателе игра в муравейных братьев? Почему Толстой считает детство важнейшей эпохой в жизни человека?

В ответах на все эти вопросы ученики могут использовать не только материалы учебника, но и знакомую им повесть Л. Н. Толстого «Детство», разумеется, не отождествляя при этом автобиографические мотивы произведения с документальной автобиографией.

2. Годы становления. Как оценивал зрелый Толстой стремления своей юности стать «комильфо»? Почему аристократ по про-

исхождению становится проповедником демократизма, «опрощения», народности? (Здесь уместно будет напомнить ребятам об одном герое Толстого — русском офицере Жилине («Кавказский пленник»). В его образе воплощает писатель лучшие черты народного характера: мужество и простоту, человечность и патриотизм.)

Какие открытия сделал Толстой, окунувшись в жизнь казачьей станицы? Как обогатился жизненный опыт молодого писателя за время пребывания в осажденном Севастополе? Какие качества таланта Толстого поставили его после первых же публикаций наравне с признанными авторами? (Краткую характеристику творческого метода Толстого на примере повести «Детство» можно использовать как подсказку для размышлений.)

3. Творческая зрелость. Какими целями была обусловлена просветительская деятельность Л. Н. Толстого в начале 60-х годов? Почему задуманное не осуществилось? Какие ростки в русской общественной жизни дал яснополянский опыт Толстого? Как нравственные убеждения писателя проявлялись в организации им собственного семейного мира? (Лучшим ответом на этот вопрос была бы экскурсия в Ясную Поляну, хотя бы кинематографическая или заочная.) Чем вызван отказ писателя от литературного творчества в 80-е годы?

4. Л. Н. Толстой на рубеже веков. Какую роль играет Толстой — его голос, авторитет — в общественной жизни России последних десятилетий XIX — начала XX века? В чем видит Толстой свои обязанности перед народом, какие пути их исполнения выбирает? Какие драматические противоречия наполняют последние годы жизни писателя? Как удается Толстому их преодолевать? Какой символический смысл вкладывали современники (а затем потомки) в предсмертный уход Толстого?

Раскрыть эти вопросы учитель может, используя статьи учебника, дополнительную литературу, заранее подготовленные сообщения учеников. Кроме того, можно предложить несколько вопросов, позволяющих создать нехрестоматийное изображение великого человека и тем самым приблизить его к учащимся. Например: Какие черты характера Толстого вызывали наибольшее раздражение у его современников, служили причиной конфликтов с равновеликими и духовно близкими ему людьми? Какие диаметрально противоположные убеждения с одинаковой страстностью исповедовал Толстой в разные периоды своей жизни? Какие качества собственной натуры ненавидел и презирал писатель, как боролся с ними? Важно, чтобы ученики осознали, что величие Толстого-человека не в идеальной и безупречной жизни, а в необычайной совестливости, в беспримерно строгом суде над собою, в страстной жажде обретения истины.

Варианты домашнего задания

Р 1. Сделайте сообщение на тему: «Диалектика души и диалектика характера в произведениях Л. Н. Толстого».

К 1. Раскройте автобиографические мотивы повести «Детство». 2. Составьте план рассказа о жизненном пути писателя.

Т 1. Подберите примеры проявлений «детскости» в героях романа «Война и мир». Почему Толстой ценил в людях детскость?

УРОК 2.

Политические и философские взгляды Л. Н. Толстого.

МАТЕРИАЛЫ К УРОКУ. Учебник: статья «Религиозно-этические взгляды Толстого».

ЗАДАЧИ УРОКА:

- раскрыть единство устремлений Толстого в его жизненных исканиях, стабильность главных нравственных ценностей, организующих его духовный мир вопреки противоречивым теоретическим взглядам.

Наша цель на данном уроке — подготовить учеников к восприятию философского звучания «Войны и мира», поэтому рационально лишь вкратце остановиться на таких понятиях, как «непротивленчество», обновленное христианство, и на антиэстетической теории Толстого. В центре внимания должны быть проблемы взаимодействия личности и истории, личности и массы, истории и народа.

Можно предложить ученикам вспомнить основные этапы формирования взглядов Толстого на общинную, роевую жизнь (от детской игры в «муравейных братьев» до чувства сопричастности общенародному подвигу в Севастопольские дни).

В чем, по Толстому, ценность роевой жизни? Как объясняет Толстой причины распадения национального единства в современную ему эпоху? Какие примеры национального единства обнаруживает Толстой в русской истории? Какие пути нового обретения единства провидит и проповедует писатель?

Размышления над последним вопросом должны привести к центральной для Толстого *идее нравственного самоусовершенствования*. Единение народа, по мысли Толстого, стихийно достигается в моменты опасности общегосударственной. Но в мирной жизни достичь его можно только через преодоление каждой личностью эгоизма, тщеславия, самолюбия, через совершенствование себя верой, страданием, трудом. Учитель покажет десятиклассникам, что опрощение, непротивление, отрицание художественного творчества — разные способы нравственного самоусовершенствования, на разных этапах жизни казавшиеся Толстому наилучшими.

В заключение предложим ученикам поразмышлять о том, кто из русских писателей-современников наиболее близок Толстому по своим идеалам и ценностям. Это позволит еще раз подчеркнуть оригинальность взглядов писателя и в то же время его неразрывную связь с генеральной линией русской литературы XIX века в поиске высших духовных ценностей: Красоты, Добра и Правды.

Варианты домашнего задания

Р 1. Кратко расскажите, опираясь на учебник, в чем заключался смысл конфликта Толстого с государством и церковью.
2. Повторите особенности *эпопеи* как литературного жанра.

К 1. Докажите, что философия непротивления Л. Толстого связана с нравственными истинами Евангелия.
2. Расскажите о педагогической деятельности Л. Н. Толстого в 60—70-е годы.

Т 1*. Посмотрите фильм С. А. Герасимова о жизни Льва Толстого. Напишите о своих впечатлениях.

УРОК 3.

«Война и мир» как роман-эпопея. Творческая история произведения.

МАТЕРИАЛЫ К УРОКУ. Учебник: статья «Творческая история „Войны и мира“».

ЗАДАЧИ УРОКА:

- познакомить учеников с эволюцией замысла Толстого, раскрыть связь творческой истории «Войны и мира» с формированием исторических взглядов писателя;
- углубить знания о свойствах жанра эпопеи;
- раскрыть основные жанровые признаки «Войны и мира».

С основными обстоятельствами работы Л. Н. Толстого над романом ученики могут познакомиться в статье учебника «Творческая история „Войны и мира“». Писатель сам раскрыл логику движения замысла от развившегося явления к его истокам. Учитель имеет возможность на этом примере ярко проиллюстрировать особенности реалистического искусства в целом: стремление не только изобразить, но и всесторонне исследовать то или иное явление действительности, изучить его причины и последствия. Также история работы писателя над романом раскрывает диалектическую природу мышления Толстого-художника, его способность видеть в каждом оформившемся состоянии общества результат борьбы противоречивых стремлений. Так современная Толстому общественная жизнь оказывается результатом поражения декабристов, само же декабрьское восстание — следствием войны 1812 года, но и торжество России в Отечественной войне не могло, по Толстому, состояться без пережитого ранее аустерлицкого позора. Движение Толстого вглубь истории теоретически могло быть бесконечным. Почему же он все-таки выбирает границами своего повествования с 1805 года по начало 20-х годов XIX века?

Ответ скрыт в судьбе писателя, в том, как на этом этапе развиваются его взгляды. Ученики уже знают о том, как формировались взгляды Толстого на историю, роль в ней народа и отдель-

ной личности. Мы видели, что эпоха национального единства (1812 год) в сознании писателя противопоставлена современной раздробленности общества. Стремление выявить глубинные связи между частными судьбами и движением истории заставляет Толстого сосредоточиться на том периоде, который эту взаимосвязь наиболее отчетливо выявляет.

Взгляды писателя и в равной мере житейские обстоятельства предопределили и жанровую специфику романа. В эти годы Толстой реально чувствует себя участником жизни государственной, организуя деятельность яснополянской школы, выступая в роли ходатая по крестьянским делам. «Мысль семейная» в его романе также рождается из самого непосредственного бытового контекста. Так частное и общенародное на редкость гармонично уравновешиваются в восприятии художника, обусловливая уникальную художественную гармонию «Войны и мира».

Об отличии романа Толстого от традиционных образцов этого жанра подробно сказано в учебнике. Ученики могут выписать эти отличия в виде кратких тезисов. Далее им необходимо вспомнить, что им уже известно о жанре эпопеи, и убедиться, что все присущие этому жанру черты свойственны «Войне и миру». Подробный анализ художественных особенностей произведения будет осуществлен на следующих уроках по мере углубления в него. Важно, чтобы учитель не забывал указывать на черты синтеза романа и эпопеи по ходу работы. Дополнительно можно раскрыть ученикам опору Толстого на опыт Пушкина в романе «Капитанская дочка» и трагедии «Борис Годунов», показать, что именно здесь Толстой находит зерно изображения в единстве «судьбы человеческой, судьбы народной», которое разовьется в его «Войне и мире».

Учитывая знакомство учеников с биографическими материалами учебника, можно предложить ребятам ответить на вопрос: какие факты и предания из истории собственной семьи, своих предков использовал Толстой в романе, почему он это сделал? (Важно здесь показать ученикам, что писатель взял эти факты не из личного пристрастия, но потому, что видел в них типическое содержание, отражение национальных основ русской жизни.)

Д/З Варианты домашнего задания

Р 1. Подготовьте сообщение на тему: «Жанровое своеобразие „Войны и мира“».

К 1. Найдите в учебнике и выпишите в тетрадь отличия «Войны и мира» от западноевропейских романов XIX века.
2. Подберите несколько примеров, показывающих единство частного и исторического в романе-эпопее «Война и мир».

Т 1. Попробуйте объяснить, чем вызван интерес писателей 60—70-х годов (Толстого, Некрасова) к судьбам декабристов.

УРОК 4.

Сатирическое изображение большого света в романе. Образ Элен. Противостояние Пьера Безухова пошлости и пустоте петербургского общества.

МАТЕРИАЛЫ К УРОКУ. *Л. Н. Толстой.* «Война и мир» (т. 1, ч. 1, гл. 1—6, 12—13, 18—21; ч. 3, гл. 1—2).

ЗАДАЧИ УРОКА:

- раскрыть отношение Толстого к светскому обществу;
- показать, какими средствами создается сатирическое изображение света в романе «Война и мир»;
- начать сбор материала для характеристики главных героев романа.

Почему роман-эпопея, призванный отразить судьбу народную, начинается подробным изображением пустейшего события — вечера в салоне Анны Павловны Шерер? На первом уроке по роману до конца понять смысл этого не удастся, но можно наметить излюбленный путь Толстого: от внешнего к внутреннему, от поверхностного — к более глубокому. Жизнь большого света — самый поверхностный слой национальной жизни, но именно он — самый привлекательный, блестящий, изысканный. Мы знаем, что и сам Толстой прошел искушение блеском комильфо, значит, в его изображении высшего света есть личная нота. Какова она? Какой видится автору аристократическая верхушка России? Как выражается его отношение к ней? Над этим и предстоит поразмышлять ребятам на уроке.

Характеристику хозяйки салона может сделать один ученик; обратим при этом внимание на то, какие выражения сменяются на лице Анны Павловны. Оказывается, этих выражений очень немного и все они заранее предопределены: в разговоре с гостями оживление и порывы, сдержанная улыбка; «глубокое и искреннее выражение преданности... соединенное с грустью» — при упоминании об императрице; «торжественное участие» возле старой тетушки; беспокойное, опасливое выражение при виде Пьера. Героиня как будто меняет маски. Пытаясь заглянуть в ее душу, мы находим и там маску неизменного «энтузиазма», которую Анна Павловна носит «по обязанности» много лет. Такие же маски видит Толстой на лицах почти всех посетителей салона. Высшее воплощение эта особенность светских людей находит в детях князя Курагина. «Прекрасная Элен» и «милый Ипполит» — их маски закреплены ярлычками-прозвищами. Перечитаем описание этой пары и подумаем, почему Толстой рисует их вместе, подчеркивает их сходство? Десятиклассникам нетрудно понять мысль писателя: Элен — блистательная внешность светского общества, Ипполит — его уродливая изнанка. В его поведении выражается явно то, что скрывается у других под внешней учтивостью и светскостью: пошлость, пустота, нравственная нечистоплотность. Отсутствие под-

линной духовной жизни компенсируется поддельной активностью. В каких образах выражает Толстой неестественность, механистичность этой кажущейся жизни? («Разговорная машина», «жужжащие веретена», «виконт, сервированный, как что-то сверхъестественно-утонченное» и т. д.) Подлинная жизнь притаилась где-то поблизости: она в резких морщинах князя Василия, в неожиданно доброй улыбке князя Андрея, в исплаканном лице Друбецкой. Она прячется, чувствуя, как она здесь неуместна. И только с простодушным и детски доверчивым Пьером настоящая жизнь врывается в салон, вызывая глубокий ужас хозяйки. Почему Анну Павловну так беспокоит Пьер? Рассуждая об этом, школьники отметят искренность героя, его отзывчивость ко всякому высказанному чувству, живую мысль, готовую высказаться с полной искренностью, — то есть все то, что опасно для «разговорной машины», что недопустимо в среде «комильфо».

На фоне большинства Пьер выделяется не только крупной нескладной фигурой, но и своей задушевной улыбкой. Сам того не желая, он с первых страниц противостоит светской мертвечине своим живым умом и непосредственностью.

Сцену в квартире Анатоля и Долохова обсудим коротко, в русле вопроса: что добавляет этот эпизод к характеристике Пьера? (Отметим «бесхарактерность» героя, его податливость внешним влияниям.)

Затем вслед за Толстым перенесемся в пышную залу, где умирает граф Безухов. Казалось бы, здесь, перед лицом вечного таинства, люди должны сбросить маски. Но не тут-то было. Снова автор глазами Пьера подмечает «заданные» выражения на лицах Курагина, Катишь, Анны Михайловны. Только на миг личины спадают, и открывается хищная деловитость Друбецкой, злобная ненависть княжны, стариковская слабость князя Василия. Наконец, сцена борьбы за мозаиковый портфель становится итоговым приговором: светская жизнь в салоне Шерер отталкивает своей ненатуральностью, но настоящая жизнь тех же самых людей еще отвратительнее — в ней царят жадность, корысть, злоба. Пьер опять остается непричастен всеобщей комедии. Его наивный взгляд открывает читателю фальшь происходящего, хотя сам герой постоянно убеждает себя, что все так и должно быть, что все идет правильно. Толстой показывает, что герой еще не сформировал свои убеждения, что он еще не в состоянии отличать добро от зла, что часто в нем голос света заглушает инстинкт истины и добра.

Поняв это, ученики легко ответят на вопросы, относящиеся к эпизоду женитьбы Пьера на Элен Курагиной: Почему этого брака желают Курагины? Как относятся к Пьеру и Элен окружающие? Что удерживает Пьера от объяснения? Как показывает Толстой колебания героя? Что заставляет Пьера согласиться с навязанной ему ролью?

Ученики заметят, что, кроме естественного влечения к красавице Элен, Пьером руководит все то же мнение света. Общее удовольствие от предстоящего брака внушает ему мысль, что иначе

быть не может, и заглушает сомнения. Серьезнейшей жизненной катастрофой обернется для Пьера эта женитьба.

Подведем итог при помощи вопроса: какую роль в жизни лучших людей своего времени играет светское общество? (Мы убедились, что, даже презирая свет или оставаясь чужими ему, умные и чистые люди попадают под его влияние и влияние это оказывается разрушительным для их судеб.)

Варианты домашнего задания

Р 1. Дайте характеристику одного из второстепенных героев романа, принадлежащих к светскому обществу (Борис Друбецкой, Берг, Анатоль Курагин, Жюли Карагина).

2. Перечитайте сцены жизни светских салонов Петербурга в годы Отечественной войны (т. 3, ч. 2, глава 6; т. 4, ч. 1, главы 1—3). Впишите в тетрадь дополнения по изученной теме.

К 1. Подготовьте выразительное чтение и анализ эпизода «Дуэль Пьера с Долоховым». Объясните роль этого фрагмента в романе.

УРОК 5.

Семьи Ростовых и Болконских: различие семейного уклада и единство нравственных идеалов.

МАТЕРИАЛЫ К УРОКУ. *Л. Н. Толстой.* «Война и мир» (т. 1, ч. 1, гл. 7—11, 14—17, 22—25).

ЗАДАЧИ УРОКА:

- раскрыть основные нравственные ценности, на которых основана семейная жизнь Ростовых и Болконских;
- показать общенациональный характер этих ценностей.

Обширный материал этой темы целесообразно распределить между двумя группами учащихся, предложив им одинаковые задания и вопросы:

1. Подготовить выразительное чтение (инсценирование) эпизодов, наиболее ярко показывающих образ жизни Ростовых и Болконских.

2. Охарактеризовать старших представителей семей: графа Илью Ростова и старого князя Болконского.

3. Выбрать из ряда слов, характеризующих взаимоотношения родителей и детей, те, которые больше соответствуют семье Ростовых и Болконских: любовь, нежность, ответственность, понимание, ласка, доверие, уважение, послушание, почтительность, откровенность, наказание, поощрение, баловство, строгость, справедливость, настойчивость, порывистость, внимательность, снисходительность, взаимопомощь. Обосновать свой выбор примерами из текста.

4. Проанализировать эпизод, раскрывающий отношения между братом и сестрой Болконскими, между детьми в семье Ростовых.

5. Объяснить, как связан семейный уклад Ростовых и Болконских с жизнью всего народа, как он влияет на состояние государства и общества.

В ходе такой работы ученики выявят существенные различия в бытовых проявлениях двух русских дворянских семей, отметят, что природная, стихийная душевность Ростовых противоположна суровой духовности, интеллектуальности Болконских. Если в первой семье растет прежде всего *семьянин*, то во второй воспитывается *гражданин*. В то же время главные нравственные ориентиры в двух семьях одинаковы — это любовь, искренность (честность), единство поколений в понимании смысла и цели человеческой жизни, взаимное уважение и преданность членов семьи, любовь к своему отечеству.

Переходя от изображения света к семейным сценам, Толстой показывает действительную жизнь русского дворянства, раскрывает истоки нравственного облика лучших его представителей. Особенно внимательно учитель должен отнестись к последнему вопросу (он может стать предметом коллективной работы уже без разделения на группы). Эпизод прощания княжны Марьи с братом и сцена пляски Данилы Купора в доме Ростовых помогут в поиске ответа. Глубокая вера княжны Марьи и душевная широта Ильи Андреевича Ростова — качества, общие для дворянства и простого народа. Уход на войну князя Андрея и Николая Ростова является выражением тех общественных устремлений, которые противостоят эгоизму аристократической верхушки (социальная активность, патриотизм, чувство ответственности).

В качестве итогового задания можно предложить ребятам небольшое сочинение или устный ответ на вопрос: какую из семей вы взяли бы за образец для строительства своей семейной жизни?

ДЗ Варианты домашнего задания

Р 1. Расскажите о традициях и ценностях семейства Курагиных. 2. Составьте план сопоставительной характеристики Наташи Ростовой и княжны Марьи Болконской.

К 1. Идеальным воплощением русской женщины уже в XIX веке считалась Татьяна Ларина. Какие черты пушкинской Татьяны можно увидеть и в героинях Толстого?

УРОК 6.

Изображение безнравственной сути войны 1805—1807 годов. Аустерлицкое сражение, его роль в судьбе князя Андрея Болконского.

МАТЕРИАЛЫ К УРОКУ. *Л. Н. Толстой.* «Война и мир» (т. 1, ч. 1, гл. 16, 24; ч. 2, гл. 1—21; ч. 3, гл. 7—19. Т. 2, ч. 2, гл. 15—21).

ЗАДАЧИ УРОКА:

- показать отношение Толстого к войне 1805—1807 годов как к бессмысленному и антигуманному действу;
- раскрыть влияние событий 1805—1807 годов на мироощущение князя Андрея и Николая Ростова;
- помочь ученикам осознать, как развенчивает Толстой кумиров толпы.

Тема войны входит в роман с первых строк. О ее необходимости толкуют в салоне Шерер, о ней говорят и на обеде у Ростовых, и в кабинете князя Болконского.

Как относится к будущей войне русское общество? (Большинство признает ее справедливой, необходимой, многие желают ее начала. Отдельные голоса недовольных — маленькой княгини, Шеншина — тонут в общем хоре.)

Какие мотивы движут людьми, собирающимися вступить в бой с Наполеоном? (Достаточно обратиться к образам Николая Ростова и князя Андрея Болконского.) Ученики заметят, что у героев нет ни личной вражды, ни ненависти к французам. Князь Андрей, напротив, восхищается Бонапартом как великим полководцем. Кроме того, он стремится убежать от света, от нелюбимой жены, мечтает о славе. Николай идет на войну потому, что «так положено», так все молодые офицеры поступают. Преданность государю, желание отличиться перед ним — главный мотив его поступков.

Понимают ли герои, что такое война?

Мы видим, как Николай и князь Андрей заняты своими планами, повседневными мелочами, отношениями к другим людям. Страшное лицо войны еще не открывалось им.

Остановимся подробнее на эпизоде боевого крещения Николая Ростова (том 1, часть 2, глава 8). Проследим, как меняются чувства и мысли юнкера Ростова в этом эпизоде. Впервые здесь Толстой показывает, как не совпадает реальность войны с тем, что представляется людям: «...рубить... было некого», зажечь мост нечем, раненого подхватили другие. Растерянность Николая и страх смерти сливаются с острым сознанием красоты природы, ценности жизни.

Автор заставляет нас задуматься над вопросом: кому и для чего нужна эта война? Почему люди участвуют в ней?

Какие впечатления раскрывают характер войны князю Андрею? (Выборочный пересказ-анализ учителя или подготовленного ученика охватит эпизоды: ссора князя с Жерковым, поездка его в Брюнн к австрийскому императору, встреча с русскими дипломатами, наблюдение за беспорядком в отступающих войсках (спасение лекарской жены), зарождение мечты о спасении армии, осмотр позиций в лагере Багратиона.)

Кратко остановимся на эпизоде перемирия. Почему возможно братание, мирные разговоры и шутки посреди военных действий? Мог ли произойти такой эпизод в 1812 году? (Ученики отметят, что солдаты воюют, не понимая причин и смысла этой вой-

ны, не испытывая ненависти к врагам, по приказу, а не по личному стремлению.)

Какие открытия делает князь Андрей во время Шенграбенского сражения? (Наблюдая за поведением Багратиона, князь впервые осознает, что ход сражения зависит не от замыслов военачальника, а от других причин. Он открывает для себя роль Тушиных, величие их неприметного героизма.)

Но, несмотря на то что оба героя открывают для себя неприглядные будни войны, они далеко не сразу осознают ее бессмысленность. Мерзость происходящего поражает их на миг и снова прячется за привычными действиями людей, уверенных, что все идет так, как должно.

От изображения людских масс Толстой обращается к образам тех, чьими именами, чьей волей, как представляется всем, движутся эти массы, творится история. Наполеон и Александр — не только главы воюющих государств. Каждый из них — кумир, объект восхищения и поклонения. Князь Андрей убежден в политическом и полководческом гении Наполеона, мечтает повторить его путь, добиться славы. Николай Ростов с восторгом видит государя под Вишау и мечтает только умереть на его глазах.

Обратимся к эпизоду, раскрывающему чувства и мысли каждого из героев накануне Аустерлицкого сражения (конец 12-й — начало 13-й главы части 3, тома 1). Учитель поможет ученикам выявить тематический параллелизм этих двух небольших фрагментов, заметить, как воспоминания о родных, о мирной жизни затмеваются в князе Андрее и Николае Ростове мечтами о славе, о подвиге в глазах своего кумира. Толстой раскрывает неестественность того, что ради любви или просто внимания к себе совершенно чужих, далеких людей каждый из них готов пожертвовать счастьем близких, родных, любящих матери, сестры, отца, жены.

Аустерлиц становится страшным уроком для всей русской армии, в том числе и для любимых героев Толстого.

Выразительное чтение фрагмента главы 16 (князь Андрей поднимает в атаку батальон) или просмотр кинофрагмента можно оставить без комментария, лучше добиться максимального эмоционального воздействия текста (кадров фильма).

Затем в главе 19 (Наполеон на поле сражения и в лазарете перед русскими ранеными) попросим ребят выбрать и прочитать вслух строчки, раскрывающие новое состояние души князя Андрея, объяснить, почему померк в его глазах прежний кумир.

В итоге обобщим наблюдения, предложив ученикам самостоятельно сформулировать те художественные задачи, которые решает Толстой в главах, посвященных войне 1805—1807 годов.

1. Толстой раскрывает бесчеловечность войны как таковой, несовпадение реального облика войны со стереотипными представлениями о ней.

2. Писатель показывает бессмысленность, ненужность для России войны 1805—1807 годов, ее антинародный характер, обусловивший поражение русской армии.

3. Автор показывает, что главной движущей силой этой войны является тщеславие высших слоев общества (при пассивном подчинении солдатской массы), он противопоставляет тщеславию истинные ценности: любовь и жизнь.

4. Толстой показывает, как в условиях войны отчетливее проявляются нравственные качества людей, сползают маски, но в то же время суета и неразбериха, сопутствующие войне, увеличивают количество неправды и несправедливости в мире.

5. Писатель изображает нравственную эволюцию лучших людей, прошедших войну и осознавших величие простых ценностей мирной жизни.

Варианты домашнего задания

Р 1. Подготовьте сообщение на тему: «Аустерлиц в судьбе князя Андрея».

К 1. Расскажите, как участие Толстого в Крымской войне повлияло на создание военных сцен «Войны и мира».

2. Составьте пересказ-извлечение на тему: «Образ императора Александра I в романе „Война и мир“».

Т 1. Подготовьте выразительное чтение одной из своих любимых сцен романа с участием Наташи Ростовой.

УРОК 7.

Образ Наташи Ростовой.

МАТЕРИАЛЫ К УРОКУ. Учебник: статья «Наташа Ростова». *Л. Н. Толстой.* «Война и мир» (т. 1, ч. 1, гл. 7—11, 14—17; т. 2, ч. 1, гл. 1—2, 10—12, 15—16; ч. 3, гл. 2—3, 11—17, 19—24; ч. 4, гл. 1—13; ч. 5, гл. 6—22).

ЗАДАЧИ УРОКА:

- раскрыть средства, которыми создает образ героини Л. Н. Толстой, приемы выражения авторского отношения к герою;
- показать роль образа Наташи в образной системе романа.

Не стоит на уроке разъяснять ученикам, в чем прелесть Наташи Ростовой. Если этого не добился Толстой своим художественным изображением героини, то слова учителя, скорее всего, будут бесполезны. Лучше воспользоваться этой темой для того, чтобы раскрыть систему ценностей, из которой исходит писатель в оценке своих героев, и таким образом прийти к пониманию, почему Наташа любима Толстым. А в том, что она любима, никто из учеников не усомнится уже после первого описания героини. Ребята могут найти приемы, при помощи которых автор создает живой и яркий портрет, передает свое восхищение Наташей.

Как видим, автор в «Войне и мире» откровенно высказывает свое отношение к героям. Мы с первых страниц знаем, кто вызывает его симпатию, а кто насмешку или презрение. Постараемся обобщить наблюдения и понять, за что автор любит или не любит своих героев. Для простоты выберем только женские персонажи.

Ученики легко назовут среди нелюбимых автором Веру Ростову, Жюли Карагину, Элен Безухову, м-ль Бурьенн и княжну Катишь.

Любимы автором Наташа и княжна Марья, княгиня Ростова и Марья Дмитриевна Ахросимова.

Сопоставление «любимых» и «нелюбимых» позволит четко определить ненавистные Толстому качества характера: холодная рассудочность, самодовольство, экзальтированность, жеманство и кокетство, корыстолюбие и хитрость. Наконец, все отдельные недостатки меркнут перед нравственной пустотой и бездушием Элен.

Простота, искренность, чуткость, сердечность — качества любимых героинь Толстого.

Но и среди них Наташе отводится особое место. Большая часть романных коллизий так или иначе связана с ней (только «романов» на протяжении книги она переживает пять).

Дополним характеристику героини. Для этого предложим ученикам кратко передать эпизод с участием Наташи, который им особенно запомнился. Одного из учащихся попросим выписать на доске качества характера, которые проявились в этом эпизоде. Направляя и корректируя работу, учитель предложит прочитать отрывки наиболее важных эпизодов (например, сцены первого бала или пляски Наташи в доме дядюшки), по необходимости задаст вопросы для уточнения наблюдений ребят: Почему князь Андрей, вспоминая свой танец с Наташей, находит в ней что-то «не петербургское»? Как переживает Наташа свою любовь к князю Андрею и разлуку с ним? В каких ситуациях проявляется душевная чуткость героини, ее интуиция, художественная одаренность? Как вы понимаете слова Пьера о Наташе «она не удостоивает быть умной»? В чем значимость сцены пляски Наташи в романе? Каких людей привлекает и каких отталкивает Наташа? И т. д.

Подробнее остановимся на эпизоде увлечения Наташи Анатолем Курагиным. Почему Наташе нравится Элен? Какую роль сыграла неудачная встреча Наташи с родными жениха? Как передает Толстой неестественность, «помутнение чувств» героини? С какими еще «историческими» и «частными» страницами романа перекликаются эти сцены? Почему именно Пьер оказался способен понять и оправдать Наташу? После беседы по этим вопросам предложим ученикам познакомиться с тем, как объясняет увлечение Наташи автор учебника, высказать свое мнение по этому поводу. Закончить обсуждение можно вопросом: в чем смысл данного эпизода, какова его роль в романе?

Какие новые стороны жизни открываются Наташе после ее ошибки? Что новое нам открывается в героине в главах, повествующих о ее заботах о раненном князе Андрее и о матери после ги-

бели Пети? Что дала Наташе дружба с княжной Марьей? Почему, встретив Наташу в Москве после войны, Пьер сразу ее узнал? Какие чувства сделали ее снова узнаваемой? (Эти вопросы могут стать основой беседы в том случае, если роман прочитан учащимися до конца.)

В итоге можно сделать вывод, что любовь Толстого к Наташе обусловлена не ее нравственной безупречностью, а тем, что она живая, внутренне подвижная, развивающаяся личность, в которой воплотились наиболее ценимые автором свойства женского (и человеческого) характера.

ДЗ Варианты домашнего задания

Р 1. Подготовьте план-конспект сочинения на тему: «Автор и его герои в романе „Война и мир“».

2. Расскажите о важнейших этапах в жизни Наташи Ростовой по 3—4-му томам романа «Война и мир».

К 1. Самостоятельно изучите способы выражения авторской оценки героев в романе «Война и мир», подготовьте доклад по данной теме.

УРОК 8.

Духовные искания любимых героев Толстого: Пьера, князя Андрея, Наташи и Николая Ростовых.

МАТЕРИАЛЫ К УРОКУ. *Л. Н. Толстой.* «Война и мир». Учебник: статья «Жизненные искания Андрея Болконского и Пьера Безухова».

ЗАДАЧИ УРОКА:

- показать ученикам, что способность к внутреннему росту, духовному продвижению является главным критерием оценки человека в творчестве Толстого;
- продолжить освоение понятий «диалектика души», «диалектика характера».

1. Вступительное слово учителя о мастерстве Толстого-реалиста, изображающего человека в становлении, развитии. Учитель может подчеркнуть, что способность к развитию свойственна далеко не всем героям Толстого.
2. Краткое сообщение: «Статичные герои в „Войне и мире“» (в чем проявляется статичность Элен, Берга, Веры Ростовой, Анны Шерер и др.? Как оценивает этих героев Толстой?
3. Доклад ученика: «Духовные искания князя Андрея Болконского». По ходу доклада ребятам предлагается составить план-конспект: «Этапы духовной эволюции героя».

Вопрос для обсуждения: как семейное воспитание повлияло на характер, направление поисков князя Андрея?

Ученики могут отметить, что, воспитанный прежде всего как гражданин, герой ищет себя в сфере политической и общественной деятельности, сфера семьи для него «узка», а религиозные искания тоже практически закрыты впитанным с детства «вольтерьянством».

Какую роль в нравственном становлении князя Андрея сыграли: а) его близость к Кутузову в годы первой и второй войн с Наполеоном; б) любовь к Наташе Ростовой?

4. Доклад ученика «Духовные искания Пьера Безухова». (Ученикам предлагается обдумать и задать вопросы по содержанию доклада.)

Вопросы для обсуждения: Чем привлекательны для Пьера масонские идеи? Какой душевной потребности героя они отвечают? Почему Пьер разочаровывается в масонстве? В чем отличается сфера духовных исканий Пьера от сферы князя Андрея? Шире она или уже? Как показывает Толстой формирование не только взглядов, но и характера героя? (Назовите эпизоды, в которых нравственное возмужание Пьера проявляется наиболее отчетливо.)

Последуют вопросы учеников, уточняющие и углубляющие содержание доклада.

Можно предложить ребятам сопоставить два эпизода: разговор Пьера и князя Андрея на плотине в Богучарове (том 2, часть 2, глава 12) и сцену признания князя Андрея Пьеру в любви к Наташе Ростовой (том 2, часть 3, глава 22). Сформулировать вывод.

5. Дискуссия на тему: можно ли говорить о духовных исканиях Наташи и Николая Ростовых?

Ученики могут высказать противоположные мнения. Задача учителя — показать, что Толстой ценит в своих героях не только силу мысли, рефлексии, сознательный поиск идеала, но и подсознательное накопление нравственного опыта, смутную, но могучую душевную работу, как в Наташе и Николае.

6. Выполнение классом заданий:

1) покажите, опираясь на текст, как меняется Наташа после встречи с раненым князем Андреем и после его смерти;

2) докажите, что история дружбы с Долоховым и проигрыша привела к новому этапу в душевной жизни Николая Ростова;

3) расскажите о внутренней борьбе Николая Ростова после его знакомства с княжной Марьей Волконской.

7. Заключительное слово учителя (подведение итогов семинара, оценка работы учеников). Ученикам предлагается оформить материалы урока в виде плана-конспекта сочинения, выбрав одного из героев.

Варианты домашнего задания

Р 1. Перескажите сжато рассуждения автора о причинах исторических событий (т. 3, ч. 1, гл. 1).
2. Перескажите близко к тексту фрагмент «Выздоровление Наташи» (т. 3, ч. 1, гл. 17).

К 1. Подготовьте рассказ о нравственных исканиях княжны Марьи Волконской.
2. Сжато перескажите эпизод «Бунт крестьян в Богучарове», объясните его роль в романе.

Т 1. Подготовьте выразительное чтение монолога князя Андрея (т. 3, ч. 2, гл. 25).

УРОК 9.

Война 1812 года в судьбах героев романа. Изображение Л. Н. Толстым народного характера войны.

МАТЕРИАЛЫ К УРОКУ. *Л. Н. Толстой.* «Война и мир» (т. 3, т. 4). Учебник: статья «„Война и мир“ как роман-эпопея».

ЗАДАЧИ УРОКА:

- продолжить осмысление художественного метода Толстого, выявить единство частного и исторического в романе «Война и мир»;
- раскрыть средства, при помощи которых автор показывает народный характер войны 1812 года.

Начать урок можно с вопроса: с каким духовным багажом подошли к 1812 году герои романа? Отвечая на этот вопрос, ученики должны будут на новом уровне использовать знания, полученные на предыдущем уроке. Это позволит сделать обобщение: к началу наполеоновского нашествия любимые герои Толстого подходят с грузом разбитых надежд, разочарований, стыда и недовольства собой. Случайно ли это? Нравственный кризис каждого из героев тайно связан с позором, пережитым Россией в предшествующем десятилетии (подробнее эту связь можно выявить в работе над статьей учебника).

Каждому из любимых героев Толстого кажется, что жизнь его кончена. Но мы уже знаем, что в каждом из них таится огромный запас жизненных сил и способность к внутреннему движению. Так и происходит. После тяжкого нравственного недуга постепенно оправляется Наташа Ростова.

Прочитаем выразительно или выслушаем в пересказе, близком к тексту, фрагмент о говении и причащении Наташи.

Что становится, по Толстому, источником возрождения героини? Как показывает автор восстановление нравственного облика Наташи? Стала ли она прежней? Как изменяет Пьера открытая им в себе любовь к Наташе? Какие мотивы заставляют князя Андрея вступить на службу? Как меняются его намерения с развитием во-

енных действий? Как показано Толстым влияние начала войны на настроения и чувства героев?

Ученики должны проследить за тем, как постепенно в жизни героев личные мысли и заботы отступают на второй план, заменяются более общими интересами: своим полком занят князь Андрей, организацией ополчения — Пьер, ожиданием известий из армии, хлопотами о Пете — семья Ростовых, болезнью отца — княжна Марья.

Толстой показывает, что отношение к войне как личному делу приходит к людям не сразу. Показательны в этом отношении сцены в обстреливаемом Смоленске, эпизод бунта в Богучарове.

Где находит Толстой единство людей, преодоление личного в стремлении к общей цели? Это главы, посвященные Бородинскому сражению.

Раскройте, используя цитаты, впечатления Пьера накануне, во время и после Бородинского сражения.

Объясните, почему Пьер оказался на поле боя? Что ищет он среди солдат? Какую роль играет сцена прощания с Долоховым? Как меняется герой после сражения?

Прочитаем выразительно речь князя Андрея накануне битвы. Какие мысли Болконского разделяет автор? В каких ближайших эпизодах это раскрывается? Выпишите главную мысль этого монолога.

Так мы постепенно приходим к выводу, что народный характер войны раскрывается автором не только в его отступлениях, но прежде всего в поступках героев.

Приведите еще примеры поступков людей, продиктованных «скрытой теплотой патриотизма».

Ребята вспомнят возмущение княжны Марьи советом м-ль Бурьенн остаться в Богучарове под властью французов, решение Ростовых пустить в дом раненых и предоставить им подводы, желание Пьера остаться в Москве и убить Бонапарта.

Какие проявления ложного патриотизма высмеивает и осуждает Толстой?

Писатель с насмешкой показывает фальшивые потуги светских людей изобразить патриотов: запрет на французский язык, отказ от посещения спектаклей французской труппы и т. д. Возмущение Толстого вызывают «патриотические» зверства, такие как расправа над Верещагиным. Автор учит нас отличать истинный патриотизм от мнимого, видеть разницу между народом и толпой.

Народной, по Толстому, война становится не только потому, что в нее вступает народ, то есть мирное население, но потому, что каждый, вступивший в войну, ощущает себя частью единого народа, разделяет со всеми чувство национального оскорбления и ненависти к врагу.

Толстой поднимает важнейшую философскую проблему: отменяет ли война нравственные ценности милосердия, сострадания, человечности? Оправдана ли жестокость по отношению к врагам, оскорбившим твою Родину? Обратимся к части 3 тома 4, где изображается партизанская война. В первых главах автор дает свою оценку этому явлению. (Ученики выберут и прочитают глав-

ные суждения писателя.) Мы видим, что Толстой признает естественными и целесообразными действия партизан. Они отвечают духу и смыслу народной войны.

Но в последующих главах Толстой заставляет нас оценивать поступки людей, которым партизанская война предоставила максимальную свободу действий. Проведем беседу по следующим вопросам: Каков смысл военной операции, задуманной Денисовым и Долоховым? Почему командиры партизанских отрядов не хотят присоединяться к крупным частям? В чем смысл спора между Долоховым и Денисовым о пленных? На чьей стороне автор? Почему свидетелем спора и дальнейших действий Долохова и Денисова Толстой делает Петю Ростова?

Ученики должны увидеть, что партизанская война дает свободу действий тем, кто не любит и не умеет подчиняться. Это качество объединяет Денисова и Долохова. Но на фоне войны еще ярче выступают различия между ними. Денисов, хоть и отрастил бороду, сохраняет понятия о чести, свойственные дворянину и офицеру, он не может убивать безоружных, даже зная, что брать пленных неразумно. Долохов, подчеркнуто подтянутый и чисто выбритый, гораздо ближе к Тихону Щербатому. Он так же готов убивать французов, не считаясь ни с какими «рыцарскими» правилами.

Можно предложить ребятам сравнить рассуждения Долохова с мыслями князя Андрея накануне Бородина. Выражения их одни и те же, но одинаковы ли их мотивы? Можно ли представить себе, что князь Андрей поступает, как Долохов?

Детский взгляд Пети Ростова создает освещение этих сцен. Петя не анализирует действия старших, он восторгается холодным бесстрашием Долохова, но чистота нравственного чувства заставляет его испытывать неловкость рядом с Тихоном Щербатым, с симпатией относиться к пленному французскому барабанщику. Юность и доброта Пети выступают тем нравственным мерилом, которое заставляет читателя помнить о высших, абсолютных ценностях, а не только о целях народной войны. Война все-таки «самое гадкое дело в жизни», даже если она народная. Толстой не позволяет читателю забывать об этом. Сцена гибели Пети — страшное напоминание о сущности любой войны. (Ученики, как правило, знакомы с этим фрагментом романа с 5—6-го класса, важно, чтобы они заново осмыслили его в контексте всего романа.) Обратим внимание ребят на отношение Денисова и Долохова к гибели Пети. Для Денисова она становится страшным потрясением, Долохов находит в ней новое оправдание своей жестокости.

Показывая ужас войны, Толстой в то же время раскрывает ее бессилие остановить общий ход жизни. Во время войны люди продолжают встречать и терять друг друга, любить, совершать и исправлять ошибки. Предложим ученикам кратко передать основные события, подтверждающие это (новое сближение Наташи с князем Андреем и его смерть, знакомство Николая Ростова с княжной Марьей и любовь к ней). Как в этих эпизодах раскрывается автором духовный рост героев?

Закончить урок можно кратким выводом о том, какую роль сыграла война 1812 года в судьбах героев, их нравственном становлении.

Варианты домашнего задания

Р 1. Составьте подробный план сочинения на тему: «Война 1812 года в изображении Л. Н. Толстого».

К 1. Расскажите о героях романа, которые не осознают разницы между войнами 1805—1807 годов и войной 1812 года. Каково отношение к ним Толстого?
2. Составьте план рассказа о Платоне Каратаеве. Отметьте в тексте цитаты, которые можно включить в него.
3. Подготовьте сообщение о взглядах Л. Н. Толстого на историю.

УРОК 10.

Наполеон и Кутузов. Взгляд Л. Н. Толстого на роль личности в истории.

МАТЕРИАЛЫ К УРОКУ. *Л. Н. Толстой.* «Война и мир» (т. 1, ч. 2, гл. 1—3, 13—21; ч. 3, гл. 8—12, 14—19; т. 2, ч. 2, гл. 6, 15—21; т. 3, ч. 1, гл. 1—7, 9—15, 21—23; ч. 2, гл. 1, 6, 7, 15—35; ч. 3, гл. 1—5, 19—23, 26; т. 4, ч. 2, гл. 1—10, 15—19; ч. 3, гл. 1—2, 16—19; ч. 4, гл. 4—11; эпилог ч. 2).

ЗАДАЧИ УРОКА:

- раскрыть основные положения философии истории Л. Н. Толстого;
- показать, как образы Наполеона и Кутузова связаны с философской концепцией автора.

Историко-философские рассуждения автора рассыпаны по многим главам «Войны и мира», поэтому рационально дать одному или нескольким ученикам предварительное задание выбрать в тексте или сформулировать самостоятельно основные тезисы концепции Толстого, сверить свои наблюдения со статьей учебника. В помощь ученикам можно предоставить план-вопросник:

1. В чем видит Толстой истинную причину исторических событий? Какие признанные другими историками причины считает ложными?
2. Какую роль в исторических событиях отводит писатель обыкновенным людям?
3. Как оценивает Толстой значение «великих людей» в истории?
4. Результаты своей работы ученики предложат классу в начале урока, после дополнений и уточнений учителя и других ребят тезисы запишут все учащиеся.

Наибольшую трудность для учеников представляет не усвоение теоретических формулировок Толстого (они многократно по-

вторяются автором, о них четко сказано и в учебнике), а постижение связи между этими общими положениями и художественными образами романа. К сожалению, для большинства читателей рассуждения автора «Войны и мира» так и остаются своеобразным довеском к романному повествованию. Учитель должен добиться того, чтобы школьники увидели, как философская мысль писателя пропитывает всю художественную ткань романа-эпопеи, лишь сгущаясь в авторских рассуждениях.

Для этого на первом этапе урока сосредоточим внимание именно на истории героев Толстого. Отталкиваясь от выводов предыдущего урока (о влиянии истории на судьбы героев), проследим теперь, как герои повлияли на ход истории. К таким размышлениям постоянно подталкивает нас Толстой (например, в главе 4 части 1 тома 4, рассказывая о военной службе Николая Ростова и его поездке в Воронеж). Предложим ученикам доказать парадоксальное суждение Толстого: «Только одна бессознательная деятельность приносит плоды, и человек, играющий роль в историческом событии, никогда не понимает его значения. Ежели он пытается понять его, он поражается бесплодностью». Для этого нужно привести примеры поступков героев романа полезных и бесполезных для победы над Наполеоном.

Ученики могут назвать следующие факты: Ростовы уезжают из Москвы, княжна Марья из Богучарова, заботясь о своей жизни, князь Андрей едет в армию, чтобы отыскать Анатоля, Денисов возглавляет группу партизан, чтобы проявить свои способности и быть подальше от начальства, Николай подавляет бунт в Богучарове, только чтобы помочь княжне Марье, и т. д. Но все эти действия способствуют победе России, так как подобные действия совершаются множеством людей. С другой стороны, попытки Пьера спасти человечество от Бонапарта выливаются в нелепую возню с цифрами, не приводят ни к какому результату. Самыми бесполезными людьми на войне оказываются военачальники и государи (ученики сумеют доказать это на примерах Шенграбена, Аустерлица, Бородина). Ярким подтверждением мысли Толстого может стать разбор сцены «Пьер на батарее Раевского»: пока Пьер пытается уловить общий ход сражения, осматривает позиции и т. д., он всем мешает или просто остается бесполезным. Но вот атакующий француз пытается убить его. Пьер инстинктивно защищается, думая только о своей жизни — и приносит видимую пользу, заставляет врага отступить. Лишь очень редко, в особые минуты, люди осознают, чувствуют, что какой-то их личный мотив — один среди многих других — является таким же личным мотивом для множества людей, объединяет всех в одно целое (так происходит с участниками Бородинской битвы). Именно в такие минуты «рой» становится, по Толстому, «народом». Так мы поможем школьникам осмыслить теорию Толстого о совокупности всех частных человеческих воль как движущей силе истории.

Для обсуждения можно предложить вопросы: почему люди не замечают, как правило, своего влияния на исторический процесс? Какие особые обстоятельства помогают им увидеть свою роль в истории? Какие примеры из недавнего прошлого нашей страны и ис-

тории собственной семьи вы могли бы привести в доказательство связи между частным и историческим бытием? (Это поможет ребятам увидеть глубину философии Толстого, возможность приложения ее к событиям не только далекого прошлого, но и современности.)

Для осмысления последнего пункта философии Толстого, его взгляда на «великих людей» сопоставим образы Наполеона и Кутузова в романе.

Что в поведении Кутузова поражает князя Андрея в годы первых наполеоновских войн? Как это связано с представлениями Болконского о героях, вершителях истории? Как показывает автор заботу Кутузова о простых солдатах, его понимание их нужд, интересов, чувств? (Сцены для ответа ученики выберут сами или по рекомендации учителя.) Как объясняет князь Андрей необходимость назначения Кутузова главнокомандующим в 1812 году? Что, по его мнению, отличает Кутузова от добросовестного немца Барклая де Толли? Как объясняется автором и событиями романа видимая бездеятельность Кутузова на военных советах и во время сражений? Что, по мысли Толстого, действительно важное делает Кутузов для армии в бою и на походе? За что любят Кутузова солдаты и почему с ним не ладят придворные круги, царь? В чем, по мысли Толстого, заключается величие Кутузова? Что в Наполеоне поразило князя Андрея при первой встрече с бывшим кумиром? Какое влияние оказывает присутствие Наполеона на большинство людей (и французов, и русских)? Для чего Толстой пересказывает в романе анекдоты о встречах Бонапарта с Репниным и Сухтеленом, казаком (лакеем Лаврушкой) и т. п.? Как оценивает автор «военный гений» Наполеона вообще и, в частности, его действия в русском походе? Какие главные мотивы, чувства в поведении Наполеона выявляет Толстой? (Покажите на примере конкретных эпизодов.) Кто из героев романа похож по своим чувствам, поступкам на французского императора? В чем, по мысли Толстого, заключается ничтожность Наполеона как исторического деятеля?

Так постепенно ученики придут к пониманию различий между мнимым героем, который, по Толстому, является только ярлыком исторического события, и истинно великим человеком, величие которого в отказе от всего личного и усвоении народного духа, в доброте и чувстве истины.

В конце урока можно показать ученикам национальный характер толстовской философии истории, опираясь при этом на материалы учебника.

Варианты домашнего задания

Р 1. Подготовьте сообщение на тему «Народный полководец Кутузов в романе „Война и мир“».

К 1. Подготовьте пересказ-извлечение на тему: «Наполеон на страницах романа „Война и мир“».

Т 1*. Сопоставьте образ Наполеона в романе Толстого и в русской поэзии начала XIX века (*А. С. Пушкин.* «Герой», *М. Ю. Лермонтов.* «Ночной смотр» и др.).

УРОК 11.

Народность в понимании Толстого. Пьер Безухов и Платон Каратаев.

МАТЕРИАЛЫ К УРОКУ. *Л. Н. Толстой.* «Война и мир» (т. 1, ч. 1, гл. 27; т. 2, ч. 4; т. 4, ч. 1, гл. 12—13; ч. 2, гл. 11—19). Учебник: статьи «„Народ“ и „толпа“, Наполеон и Кутузов».

ЗАДАЧИ УРОКА:

- показать ученикам, в чем видит Толстой истоки и проявления народного духа;
- раскрыть значение образа Платона Каратаева в романе.

Данный урок по теме тесно связан с предшествующим. Народный характер войны 1812 года узнавался автором по тому единому общему для всех чувству, по высоте народного духа, который вел всех русских: мирных жителей, солдат, партизан, офицеров к победе над врагом. Поставим перед учениками вопрос: откуда возникает в годы бедствия это общее народное чувство? Показал ли Толстой его истоки и проявления в мирной жизни людей? Ответом послужит анализ сцен охоты и русской пляски Наташи (том 3, часть 4, главы 3—7).

Какие чувства владеют всеми участниками охоты? Как во время охоты меняются привычные социальные отношения? Какие качества человека имеют цену, а какие оказываются совершенно ненужными на охоте? Какие стороны русской жизни раскрывает Толстой сценой в доме дядюшки? Почему, вспоминая о князе Андрее, Наташа боится, что он не одобрил бы ее пляску? С какими сценами романа перекликаются эти эпизоды?

Ученики должны почувствовать, что в этих сценах автор показывает идеал той полной и радостной жизни, в которой нет ничего искусственного. Именно эта глубинная Россия, в которой почти стирается грань между барином и мужиком, хранит сокровища народной души. Здесь стирается все внешнее, поверхностное, фальшивое, что кажется важным в Петербурге. Толстой показывает, как во время охоты примиряются давние враги и крепостной становится на равную ногу с дворянином, потому что все на равных заняты общим и важным для всех делом. Пляска Наташи и дальнейшие сцены святочных гуляний убеждают нас в том, что русский мир хранит свою силу и красоту, что он целостен и гармоничен. Ростовы ближе других героев романа стоят к простым людям и природе. Чувствовать себя единым целым со всем миром, впитывать и растить в себе национальные, народные начала им дано в наибольшей мере. В этом, по Толстому, источник их душевного богатства, источник таланта и обаяния Наташи.

Другим героям «Войны и мира» чувство единства с народным целым дается гораздо труднее. Вспомним сцену приезда князя Андрея в Богучарово из сожженного Смоленска, его речи перед Бородинской битвой. В чем проявляется его общность с народной жизнью и что отделяет героя от нее?

Для Пьера Безухова проводником в общенародную жизнь становится Платон Каратаев. В чем суть его философии? Как эта философия проявляется в словах, внешности, поступках героя? Почему Толстой так строит речь Каратаева, что она наполовину состоит из пословиц?

Что пережил Пьер до встречи с Платоном Каратаевым? Почему слова и пример простого солдатика помогли ему восстановить веру в жизнь?

Важно при анализе помочь ученикам осознать, что Каратаев у Толстого — не какой-то выдающийся мыслитель в народной среде, а воплощение самой сердечной сущности этой среды. Он носитель вековой народной мудрости, и Толстой показывает, что эта мудрость светла и жизнерадостна. Личная болезнь и смерть Платона не меняют смысла тех истин, которые он утверждал. Но Пьера все-таки горестно тревожит контраст между общим законом гармонии и осмысленности мира и частным фактом гибели человека, поэтому он избегает Платона Каратаева в его последние дни.

Прикосновение к народному миру через лишения и горе (босые израненные ноги Пьера — символ его укоренения в родной почве), через речи Платона Каратаева дают Пьеру силу, свободу, душевное здоровье и твердость воли, которых не было раньше.

Проявления народности, по Толстому, многообразны. Бесшабашная удаль Денисова, религиозность княжны Марьи, хлебосольство и бескорыстие графа Ильи Ростова, прямодушие Ахросимовой одинаково народны. Заметим, что писатель любит подмечать общие национальные начала в их индивидуальном проявлении. Массовость для него не синоним народности. Толстой учит читателя отличать народ от толпы. Вспомним сцену с царскими бисквитами или эпизод расправы с Верещагиным. Здесь нет народа и нет подлинной народности, только слепые инстинкты человеческой массы. Враждебные народному духу начала могут проявляться и в поступках аристократов (переход в католичество графини Безуховой) и в действиях простолюдинов (лакейство Лаврушки перед Наполеоном).

В заключение можно предложить ученикам сформулировать вывод: в чем особенность понимания народности у Толстого (в сравнении, например, с Некрасовым и Достоевским)?

Варианты домашнего задания

Р 1. Подготовьте сообщение на тему: «Народная правда Платона Каратаева».

К 1. Подготовьте пересказ-извлечение: «История любви Николая Ростова и княжны Марьи».

2. Сопоставьте рассказ о преобразованиях Пьера в киевских имениях (том 2, часть 2, главы 10—12) и описание хозяйственной деятельности Николая Ростова в Лысых Горах (эпилог, часть 1, главы 8—9).

Т 1. Самостоятельно проанализируйте сон Николеньки Болконского в эпилоге романа, определите его значение в произведении.
2. Подготовьте выразительное чтение по ролям сцены спора Николая и Денисова с Пьером из эпилога романа.

УРОК 12.

Финал произведения. Смысл названия романа-эпопеи «Война и мир».

МАТЕРИАЛЫ К УРОКУ. *Л. Н. Толстой.* «Война и мир». Эпилог. Учебник: статья «Эпилог „Войны и мира“».

ЗАДАЧИ УРОКА:

- раскрыть смысл названия романа;
- обобщить сведения об особенностях художественной манеры Толстого.

На протяжении романа герои Толстого проходят большой жизненный путь, участвуя в жизни своей страны, вырабатывая внутри себя взгляды, идеалы, представления о мире. Эпилог романа — как будто подведение итогов, долгая остановка после трудной дороги. Так ли это у Толстого?

Начать работу можно с кратких сообщений о том, как с 1812 по 1819 год (время последних сцен романа) складывалась и устраивалась семейная жизнь главных героев. Затем обратим внимание ребят на несколько важных смысловых моментов: Как в семейной жизни Николая и Марьи Ростовых, Пьера и Наташи Безуховых проявляются «ростовские» и «болконские» черты? Как удалось Николаю Ростову, теперешнему владельцу Лысых Гор, сделаться настоящим хозяином? За что уважают мужики? Почему Толстой собирает своих героев именно в имении Болконских? Какие сценки в эпилоге и суждения автора раскрывают взгляды Толстого на смысл и сущность семейных отношений?

Обратим внимание ребят на то, что в семейной жизни индивидуальность каждого из героев Толстого не стирается, а расцветает ярче, обогащаясь новыми оттенками, совершенствуясь рядом с чужой индивидуальностью. Так высокая духовность княжны Марьи, ее ум не исчезают в новом положении жены и матери, но направляются с еще большей силой на устроение семьи. Решительность и пылкость Николая уравновешиваются под влиянием жены самообладанием и проявляются более осмысленно. Эмоциональность и душевность Наташи кажется особенно ценной рядом с интеллектуальными усилиями Пьера, его постоянной духовной работой. Чем богаче и своеобразнее личность одного человека, тем больше источников любви находит в ней другой человек. Так Толстой развивает свою мысль семейную, показывая, что гармоничное существование личности возможно только в условиях мира (семейного). Этот мир подвижен и неспокоен, но в нем царят начала любви и общность в понимании главных ценностей жизни.

Можно предложить ученикам вспомнить эпизоды романа, в которых возникало такое состояние человеческой общности, затем сделать вывод о том, какой смысл вкладывает Толстой в слово *мир*. Свои выводы ученики могут сверить с трактовкой учебника.

Мысль семейная в романе-эпопее неотделима от мысли народной. Предложим ученикам поразмышлять, в чем выражаются народные начала жизни Ростовых и Безуховых? (Здесь можно еще раз подчеркнуть особенность позиции Толстого: народность состоит не в том, чтобы как-то специально заботиться о народе или подражать ему, а в том, чтобы строить жизнь на общих со всем народом основаниях.) Народность не только в рачительном хозяйствовании Николая, кормлении грудью Наташей своих детей, но и в терпеливом отношении всех к старой графине, в смирении княжной Марьей неприязни к Соне, в подчинении Пьера интересам семьи.

Как проявляется в эпилоге единство частного и исторического? Казалось бы, автор посвящает эпилог исключительно семейным отношениям Ростовых и Безуховых, историческая тема как будто исчезает из повествования. Но, конечно, десятиклассники заметят, что это не так. Не случайно автор начинает эпилог очередным рассуждением о силах, действующих в истории. «Как солнце и каждый атом эфира есть шар, законченный в самом себе и вместе с тем только атом недоступного человеку по огромности целого, — так и каждая личность носит в самой себе свои цели и между тем носит их для того, чтобы служить недоступным человеку целям общим». Снова Толстой повторяет свою любимую мысль об участии каждого человека своей частной судьбой в общем ходе истории. Предчувствие новых исторических потрясений пронизывает последние главы эпилога. Прочитаем вслух сцену спора Пьера с Николаем и Денисовым.

На чьей стороне автор? Увидеть это невозможно, так как Толстой не стремится показать правоту одного героя и неправоту другого. Его цель — наметить новые противоречия в жизни государства и общества, которые не привели пока, но неизбежно приведут к потрясениям и катастрофам в частной жизни многих людей. Почему деятельность Пьера не одобрил бы Платон Каратаев? В ней, как и в твердости Николая Ростова, — зародыши новой войны: вражды и разлада, неприемлемых для «круглого» Платона. Можно ли сказать, что Толстой является противником любой войны (в том широком значении, которое мы выявили на уроке)? Нет, писатель видит в ней неизбежный и необходимый источник движения, неизбежную фазу всякого процесса. В том числе и процесса нравственного. От устойчивого миросозерцания, через недовольство и вражду с самим собой человек идет к новому, более глубокому пониманию жизни. Так происходит с Пьером. Почему он не успокоился на каратаевской круглоте? Ребята найдут ответ в той же сцене спора: Пьера слишком тревожат частные неустройства и безобразия, он хочет принимать деятельное участие в жизни общества, просыпается в нем и тайное тщеславие, довольство своим влиянием на других. Толстой подмечает, как зерна будущих войн прорастают в душе чуткого ребенка — Николеньки Болкон-

ского. Но и семена будущего мира — гармонии и любви растут в душах детей. Ученики заметят сходство маленькой Наташи Ростовой с главной героиней романа. Подведем итог.

Почему Толстой отказался от названия «Все хорошо, что хорошо кончается» и какой смысл вложил он в заглавие «Война и мир»? Ответ школьники могут найти в статье учебника или попытаться сформулировать самостоятельно. Главное, чтобы они увидели, что вместо мысли об остановке, пусть даже счастливой, в заглавии воплотилась мысль о бесконечном движении истории, вселенной, человеческого духа.

Вариант домашнего задания

Темы творческих работ

1. Портретные характеристики героев в романе «Война и мир».
2. Антитеза как важнейший композиционный прием в романе «Война и мир».
3. «Детское» в героях Л. Н. Толстого.
4. Наполеон и «маленькие наполеоны» в эпопее Толстого.
5. Сны и их роль в романе «Война и мир».
6. Кутузов в восприятии князя Андрея Болконского.
7. «Бородино» М. Ю. Лермонтова и «Капитанская дочка» А. С. Пушкина как художественные ориентиры Толстого в романе «Война и мир».

Раздел 15
А. П. Чехов

7 часов

УРОК 1.

Личность писателя. Особенности его художественного мироощущения.

МАТЕРИАЛЫ К УРОКУ. *А. П. Чехов.* «Студент». Учебник: раздел «Антон Павлович Чехов», статьи «Особенности художественного мироощущения Чехова», «Труд самовоспитания», «Рассказ „Студент“».

ЗАДАЧИ УРОКА:

- обобщить и углубить знания учеников о личности и судьбе А. П. Чехова;
- показать ученикам современность чеховской идеи самовоспитания человека;
- раскрыть главные особенности творчества Чехова как итогового явления в развитии русской реалистической литературы.

Уроки по Чехову завершают курс изучения русской литературы XIX века, поэтому неплохо было бы построить их так, чтобы ученики смогли максимально проявить полученные за год знания и умения. Так, например, биографическую часть первого урока можно организовать не в форме традиционного доклада или лекции, а иначе, предложив ученикам выполнить задания, которые покажут их умение целенаправленно осваивать биографический материал и обзорные статьи учебника.

1-я группа составит статью «Биография А. П. Чехова» для школьной литературной энциклопедии.

2-я группа сочинит для очередного юбилея писателя речь: «Место Чехова в русской культуре».

3-я группа напишет открытое письмо сверстникам: «Друзья, читайте Чехова!»

Такие задания позволят ученикам:

1) выбрать важнейшие факты биографии писателя, оценивая их значимость для становления художника;

2) осмыслить основные ценности, которые несет в себе нравственный облик писателя и его художественный мир;

3) определить достоинства писателя с точки зрения современности, выявить в его творчестве то, что не подвержено старению. Материалом для работы групп послужат статьи учебника, произведения Чехова, изученные в прежние годы, и, по желанию учителя, дополнительная литература. В итоге у ребят должно сложиться целостное представление о Чехове как о человеке, в основе жизни которого лежал неустанный душевный труд над самим собой. Работа самовоспитания — главное, что завещал Чехов своим читателям. В этом отношении он прямой продолжатель традиций Толстого.

Чехов — наследник всех традиций русской реалистической литературы, вершина, замыкающая эту горную цепь гениев. Как проявились и преобразились черты реализма в его творчестве? Для ответа предложим ученикам, во-первых, выписать формулировку особенностей художественного мироощущения писателя из статьи учебника. Запись должна получиться примерно такая:

1. Отрицание старых форм русской жизни и предчувствие новых; отсутствие собственной четкой теоретической программы и недоверие ко всем догматическим идеям.

2. Гуманность как неприятие любых проявлений рабства в социальной и духовной жизни человека; утверждение свободы личности.

3. Объективность, отказ от проповеди средствами литературы; доверие к читателю: недоговоренность и подтекст.

4. Точность и лаконичность изображения жизни. Умение схватывать общую картину жизни по ее деталям.

5. Сила обобщений и сверхобобщений.

Во-вторых, обратимся к рассказу **«Студент»**, постараемся раскрыть эти черты на примере конкретного произведения. Выразительное чтение при этом может предварять анализ или чередоваться с ним.

Символику пейзажа поможет ученикам осмыслить статья учебника. Кроме того, обратим внимание школьников, каким способом Чехов добивается объективности рассказа. Например, словом «некстати» (подул ветер) автор сливает себя с героем, и далее ощущение неприютной природы дается от лица героя: «Ему казалось...» и т. д.

Умение автора давать картину целого через одну деталь показывает картина, возникшая в памяти студента. Ученики могут рассказать то, о чем умолчал Чехов: какова жизнь семьи дьячка? как складывалось существование его сына?

Недоговоренность (пропуск логического звена) есть и в обрисовке чувств героя. Почему студент заговорил с Василисой и Лукерьей об апостоле Петре? Чехов не открывает нам хода его мыслей. Пусть ученики попытаются восстановить его сами, вникая в подтекст. (В случае затруднений они могут снова обратиться к статье учебника.) Итак, герой показан в минуту душевного упадка, сомнений в осмысленности бытия. Судьба России представляется ему беспросветно несчастной. Вся история человечества видится как одна унылая, длинная ночь. Но в этой ночи светится и греет огонь костра (символику этого образа ребята смогут объяснить сами).

Обратим внимание учеников на то, как рассказывает студент историю отречения Петра. Можно ли назвать его рассказ искусным, поэтичным? Нет. Иван почти дословно передает текст Евангелия, но короткие замечания его по ходу рассказа говорят о том, как ясно он представляет себе все происходившее с апостолом, как чувствует то, что должен был чувствовать Петр. Как характеризует героя этот рассказ? (Несмотря на все сомнения и тревоги студента, в нем чувствуется сила веры, любовь к Христу, соответствие выбранной роли духовного пастыря.)

И вновь Чехов не раскрывает нам причину слез Василисы. Может быть, вдова и сама не сумела бы определить ее. Студент снова идет через поле, и мрачный пейзаж возвращается. Но мысли героя совершенно изменились. Теперь он снова думает о прошлом и будущем, о единстве и взаимосвязи времен (как и тогда, когда думал о Рюрике и Иване Грозном), почему же теперь эти размышления наполняют его радостью? Вывод о смысле, идее рассказа ученики запишут в тетради.

В финале рассказа рассвет и неизбежный приход весны, и чувство счастья, охватившее студента, сливаются воедино. Можно предложить ребятам еще такие вопросы:

Каков смысл названия рассказа?

В чем, по мнению автора учебника, выражается драматический смысл финала?

Почему Чехов считал этот рассказ опровержением высказываний о нем как о «холодном художнике»?

Итогом должно стать выявление глубокого обобщающего смысла рассказа. Не случайно в нем почти каждый конкретный образ оборачивается символом. В размышлениях Ивана Великопольского отразилось современное Чехову душевное состояние всего общества, почти утратившего веру, блуждающего в убогом настоящем.

Вся Россия бредет через великое поле к свету и радости, спасаясь от искушений разума, от слабости духа сердечной любовью к Христу.

Десятиклассники заметят в рассказе переклички с знакомыми им произведениями русской литературы XIX века: герой Чехова — родной брат Гриши Добросклонова по бедности, по связи с родной землей, по жажде добра. Сродни ему и князь Андрей Болконский (вспомним сцену разговора на пароме). Мотивы Достоевского в рассказе отмечены в учебнике.

Так каждая из учебных ситуаций на уроке будет выявлять связь Чехова с традициями предшествующей литературы и одновременно раскрывать новаторство его творческого метода.

Варианты домашнего задания

Р 1. Подготовьте рассказ о жизни и творчестве А. П. Чехова.

К 1. Выпишите в тетрадь правила воспитанного человека из письма А. Чехова брату (статья учебника «Труд самовоспитания»). Какие из них вы считаете наиболее важными?

2. Подготовьте по вариантам пересказ-анализ рассказов «Ионыч», «Человек в футляре», *«Дама с собачкой»*.

Т 1. Подготовьте инсценировку фрагмента одного из рассказов Чехова.

2*. Подготовьте сообщение: «Жанровое своеобразие рассказов А. П. Чехова».

УРОКИ 2, 3.

Борьба живого и мертвого в рассказах А. П. Чехова.

МАТЕРИАЛЫ К УРОКУ. *А. П. Чехов.* «Студент», «Ионыч», «Человек в футляре», *«Дама с собачкой»* и два рассказа по выбору (например, *«Крыжовник», «О любви», «Попрыгунья», «Дуэль», «Дом с мезонином»*). Учебник: статьи «Ранний период творчества», «Люди, претендующие на знание настоящей правды», «Маленькая трилогия», «От Старцева к Ионычу», «Повесть Чехова „Дама с собачкой“».

ЗАДАЧИ УРОКА:

- обобщить и углубить знания учеников о проблематике и поэтике рассказов Чехова.

Начать работу можно с краткого повторения особенностей ранних рассказов Чехова. Опираясь на статью учебника и свои знания, школьники ответят на вопросы: в чем специфика чеховского юмора? Как связаны ранние рассказы Чехова с традициями Гоголя и Салтыкова-Щедрина? Почему в ранних рассказах Чехов не сочувствует своим героям, безжалостно выставляет их на посмешище? (Ученики вспомнят героев ранних рассказов и убедятся, что большинству из них невозможно сочувствовать, так как они

лишены человеческого содержания. Это яркие маски с отчетливо прорисованными индивидуальными черточками, но без общечеловеческой сущности.)

Далее во вступительном слове учитель, сообщая тему урока, подчеркнет, что и в более поздний период творчества Чехов остается нетерпим ко всему мертвому, косному, фальшивому в жизни людей. Но теперь он обнаруживал духовную мертвечину не в очумеловых и пришибеевых, а в людях на первый взгляд вполне достойных.

Основной частью урока станет анализ рассказов. Вопросы и задания могут быть такими:

Рассказ «Ионыч». За что уважают в городе семью Туркиных? Как автор относится к их изящным развлечениям? Как показывает Чехов присутствие жизни в молодом докторе Старцеве? Прочитайте выразительно эпизод, где впервые, на ваш взгляд, в Старцеве проснулся Ионыч. Какими средствами раскрывает Чехов постепенную деградацию героя? Кто виноват в превращении Старцева в Ионыча?

Рассказ «Человек в футляре». Сжато перескажите историю Беликова. Чем она напоминает историю Червякова («Смерть чиновника»)? Как вы понимаете смысл названия рассказа? Объясните, в чем секрет власти Беликова над жителями городка? Почему Коваленко и его сестра не подчиняются всеобщему страху перед Беликовым? Раскройте смысл сцены похорон Беликова в рассказе. Докажите, что понятие «футляра» в произведении многозначно. В чем опасность беликовщины, футлярности?

Рассказ «Дама с собачкой». Найдите в тексте рассказа художественные детали, покажите, какие целые картины восстанавливаются с их помощью. Составьте цитатный план, отражающий изменение отношения Гурова к Анне Сергеевне. Почему финал рассказа печален? Как оценивает Чехов произошедшее с героями? Как звучит в этом рассказе тема борьбы живого и мертвого в мире и душе человека?

Работа над каждым произведением может заканчиваться выводом учителя или пересказом-анализом ученика (подготовленным дома и скорректированным в ходе урока).

На заключительном этапе можно предоставить слово ученикам, самостоятельно анализировавшим рассказы по выбору. Вывод ученики сформулируют в виде ответа на вопрос: что Чехов считает живым, а что мертвым в мире людей?

Варианты домашнего задания

Р 1. По материалам учебника подготовьте рассказ об эволюции творчества Чехова.

К 1. Повторите требования к рецензии, напишите черновик рецензии на один из рассказов Чехова.

2*. Прочитайте рассказы Чехова «Дуэль», «Дом с мезонином», сформулируйте и запишите идею, объединяющую эти произведения.

Т 1*. Напишите рецензию на один из художественных фильмов или спектаклей, снятых (поставленных) по рассказам А. П. Чехова.

УРОК 4.

«Вишневый сад». Особенности конфликта, система персонажей в пьесе.

МАТЕРИАЛЫ К УРОКУ. *А. П. Чехов.* «Вишневый сад» (1-е действие). Учебник: статья «Своеобразие конфликта и его разрешение в „Вишневом саде“».

ЗАДАЧИ УРОКА:

- начать наблюдения над особенностями поэтики «новой драмы» на примере пьесы «Вишневый сад»;
- выявить мастерство Чехова в создании образов-персонажей.

Приступая к анализу драматических произведений Чехова, целесообразно повторить сведения о драме как роде литературы, чтобы на этой основе раскрыть ученикам и традиционные свойства чеховских пьес и их новаторские черты. В начале урока короткое сообщение о законах драмы может сделать один ученик или в ходе опроса учащиеся ответят на следующие вопросы: В чем особенность драмы как литературного рода? Какие элементы включает в себя традиционная драматическая композиция? Что такое конфликт и как он влияет на развитие действия в драматическом произведении? Каковы основные черты комедии, трагедии, драмы как литературных жанров?

Хорошо, если ответ будет подтверждаться примерами из русской драматургии XIX века.

Обращаясь к «Вишневому саду», предложим ученикам увидеть, как свойства традиционной драмы проявляются у Чехова. Предметом анализа на этом уроке станет преимущественно 1-е действие. Обычно 1-е действие пьесы является экспозицией и содержит завязку, то есть обозначает конфликт. Рассмотрим, как эти задачи решаются в «Вишневом саде». Как знакомит нас Чехов с героями пьесы? Удается ли ему ввести читателя (зрителя) в мир их интересов и чувств? Чтобы выявить это, ученики выполнят несколько заданий:

1) Выбрать для каждого персонажа одну-две реплики (его собственные или чужие — о нем) и ремарки, которые наиболее ярко его характеризуют, например:

> А н я (*печально*). Это мама купила. *(Идет в свою комнату, говорит весело, по-детски.)* А в Париже я на воздушном шаре летала!
>
> Д у н я ш а. Руки трясутся. Я в обморок упаду (*в волнении*). Я сейчас упаду... Ах упаду!
>
> Л о п а х и н. Отец мой, правда, мужик был, а я вот в белой жилетке, желтых башмаках. Со свиным рылом в калашный ряд... Только что вот богатый, денег много, а ежели подумать и разобраться, то мужик мужиком... *(Перелистывает книгу.)* Читал вот книгу и ничего не понял. Читал и заснул.

Такая работа позволит сделать вывод о мастерстве Чехова: писатель и здесь умеет одной черточкой, одной фразой обрисовать целое (характер героя).

2) Охарактеризовать общую атмосферу первого действия, эмоциональный настрой, объединяющий героев, на примере нескольких реплик.

Ученики должны почувствовать общее настроение растроганности, горько-сладких воспоминаний, любви друг к другу героев пьесы, радость встречи.

3) Определить, какие отношения связывают героев.

Учитель поможет ребятам подметить двойственность отношений: с одной стороны, все любят, жалеют друг друга, то и дело проявляют нежность и заботу, с другой стороны, каждый не вполне доволен другими, в чем-то их винит или осуждает.

В а р я. Дуняша, кофе поскорей... Мамочка кофе просит.

В а р я. Мамочка все такая же, как была, нисколько не изменилась. Если бы ей волю, она бы все раздала.

Ученики сделают вывод о соответствии первого действия задачам экспозиции. Но где завязка конфликта? Из реплик героев мы узнаем о продаже имения. Но об этом говорится вскользь, хозяева усадьбы не вспоминают об этом, пока тему не поднимает Лопахин.

Как встречают Раневская и Гаев предложение Лопахина? Прочитаем этот фрагмент. Почему разговор переходит на другое? Приводит ли разговор к конфликту между героями? Как передает Чехов неспособность Раневской сосредоточиться на решении проблемы? В чем особенность завязки действия в «Вишневом саде»?

Ученики должны увидеть, что столкновение взглядов, позиций героев не превращается в борьбу противодействующих воль. Завязка конфликта оказывается размытой, неопределенной, надвигающаяся беда не заставляет героев действовать, напротив, они как будто бегут от осознания проблемы. В конце действия Гаев, словно прозревая, пытается предложить меры для спасения вишневого сада, но только успокаивает Аню и Варю. Сам он сознает, что «средств очень много и, значит, в сущности, ни одного».

Конфликт в традиционной драме определяет и расстановку действующих лиц. Можно ли разделить героев «Вишневого сада» на противоборствующие партии? Есть ли в пьесе герои протагонисты и антагонисты? Кто из героев выражает мысли автора? Кто является главным действующим лицом?

Отвечая на эти вопросы, ребята убедятся, что система персонажей «Вишневого сада» не подчиняется традиционным определениям. Что же связывает воедино героев пьесы? Кроме отношений родства, знакомства, зависимости и т. д., большинство из них связаны отношением к вишневому саду. Судьбы героев зависят от участи вишневого сада. Это создает единство системы образов, позволяет выделить группы персонажей в зависимости от характера их отношения к вишневому саду, это обозначает единственного главного героя пьесы — вишневый сад.

ДЗ Варианты домашнего задания

Р 1. Выпишите из статьи учебника дополнительные сведения по теме: «Характер конфликта в „Вишневом саде“».

К 1. Отметьте в тексте фрагменты, раскрывающие характеры Раневской и Гаева.
2. Объясните роль в пьесе образа Симеонова-Пищика.

Т 1. Подготовьте выразительное чтение диалога Раневской и Пети Трофимова из третьего действия.

УРОК 5.

Уходящее поколение владельцев сада: Гаев, Раневская.

МАТЕРИАЛЫ К УРОКУ. *А. П. Чехов.* «Вишневый сад» (действия 1—3).

ЗАДАЧИ УРОКА:

- раскрыть образы Гаева и Раневской;
- продолжить наблюдение за средствами характеристики героев и выражения авторской позиции в пьесе.

Кроме работы над темой, вынесенной в название урока, учителю необходимо обратить внимание ребят на характер развития действия в пьесе, на место каждого сценического акта. Поэтому начнем с вопроса: показано ли во втором действии «Вишневого сада» нарастание конфликта, обострение противоречий, как этого требует драматическая композиция? Ученики отметят, что внешне действие двигается слабо: герои по-прежнему ничего или почти ничего не предпринимают для выкупа имения, однако при этом драматическое напряжение усиливается. Как? За счет чего? Приближение роковой даты торгов гнетет героев, делает их еще более нервными, раздражительными, чем обычно. Прочитаем сцену в начале второго действия:

«Л о п а х и н. Надо окончательно решить, — время не ждет». — И т. д. до реплики Раневской: «Я все жду чего-то, как будто над нами должен обвалиться дом».

Этот разговор почти повторяет фрагмент первого действия. Только растерянность Гаева и Раневской еще усиливается, как и досада Лопахина. Его раздражение выливается в ругань. Но почему грубость Лопахина не приводит к ссоре, вражде между ним и Гаевым? Почему сам Лопахин через минуту забывает о судьбе вишневого сада и начинает рассказывать о виденной пьесе, о своем отце. Раневская заводит разговор о Варе, потом, с приходом молодежи, беседа вовсе принимает характер отвлеченного философствования. О судьбе вишневого сада не вспоминает никто, кроме Ани, признающейся, что уже не любит его так, как прежде. Снова во всех героях мы видим слабость воли, апатию, равнодушие гибели. Усиливается впечатление безвыходности, это и создает эффект развития действия помимо внешних событий.

Почему владельцы вишневого сада ничего не сделали для его спасения? Ответом будет характеристика героев.

1. **Гаев.** В чем комичность и трогательность этого персонажа? Умен или глуп Леонид Андреевич? Как характеризует Гаева его отношение к Лопахину? Каких героев русской классики он вам напоминает? Какую роль в создании образа Гаева играют его «словечки» («кого?», «желтого в середину!»), патетические речи?

Отвечая на вопросы с опорой на текст, ребята представят себе чеховского Гаева: человека доброго, чуткого, но совершенно беспомощного в реальной жизни, зависящего, подобно Обломову, от своего крепостного слуги Фирса, по-барски высокомерного и в то же время жалкого. Способного на краткие прозрения, на сильные чувства, но не на поступки, смешного своей любовью к громким фразам и своей глухотой.

2. **Раневская.** За что любят Любовь Андреевну все, кто ее окружает? За что все же ее осуждают? Как раскрывает душу героини художественная деталь: письма из Парижа (сначала она рвет их, не читая, под конец отвечает на них). В чем заключается смысл ее жизни? Как понять ее слова: «А я вот, должно быть, ниже любви»? Важно, чтобы ученики увидели в Раневской не только легкомысленную и непрактичную барыню, но человека, сломленного трагической гибелью сына.

Прочитаем сцену разговора Раневской с Петей Трофимовым в 3-м действии пьесы. Что она открывает нам в героине? На чьей стороне здесь сочувствие автора? Эта сцена показывает, как глубока душевная рана Раневской, как сама она осознает свою обреченность. Ее парижская любовь сродни пьянству Мармеладова в «Преступлении и наказании». Она тоже могла бы спросить: знаете ли вы, что это значит, когда человеку *некуда идти*? Такую душу не может спасти ни Петина «правда», ни детская нежность Ани, ни преданность Лопахина. Только вишневый сад дает успокоение, радость, возможность увидеть себя такой, которой не нужно стыдиться перед памятью матери, мужа и сына.

Так почему же Раневская и Гаев не могут принять предложение Лопахина и отдать вишневый сад в аренду под дачи? Прочитаем вслух те реплики героев, в которых раскрывается их отношение к вишневому саду.

Мы видим, что в сознании Раневской и Гаева просто не укладывается представление о вишневом саде как «владении», «участке земли», «недвижимом имуществе». Предложим ученикам подобрать слова, которые для брата и сестры равнозначны словам «вишневый сад» (*Родина, детство, память прошлого, чистота юности, образ матери, могила сына, мечта, надежда, приют для души, воплощение красоты и бесконечности жизни* и т. д.). Можно ли сдать в аренду воспоминания детства? Пустить под дачи мечту о счастье? Их можно навсегда потерять, но продать их невозможно. Слова Раневской: «...без вишневого сада я не понимаю своей жизни, и если уж так нужно продавать, то продавайте и меня вместе с садом...» — точное выражение ее чувств. Продажа вишневого сада

окончательно выбрасывает ее из жизни. Не случайно в последней сцене пьесы Раневская и Гаев прощаются, как будто навсегда. Мечты Ани о том, что, потратив деньги, мать вернется из Парижа, — только иллюзия. Ясно, что теперь, без вишневого сада, парижская круговерть перемелет Любовь Андреевну, как петербургский экипаж несчастного Мармеладова.

Бывшие хозяева вишневого сада обречены. Какие стороны русской жизни, какие ценности навсегда уходят вместе с ними? Ответ Чехова как всегда неоднозначен. Конечно, с Гаевым и Раневской уходят последние остатки крепостной России, последние следы беззаботного барства, изящного паразитизма, но уходит и тысячелетняя культура русского дворянства с ее неповторимой красотой, с ее благородством, с ее враждебностью буржуазной меркантильности, торгашеству и хамству. Неизбежность этого процесса показана Чеховым, но им поставлен и вопрос: что идет на смену?

3 Варианты домашнего задания

К 1. Раскройте роль в образной системе пьесы таких персонажей, как Епиходов, лакей Яша, горничная Дуняша, Шарлотта Ивановна.

Т 1. М. Горький писал: «Вот слезоточивая Раневская и другие бывшие хозяева „Вишневого сада“ — эгоистичные, как дети, и дряблые, как старики. Они опоздали вовремя умереть и ноют, ничего не видя вокруг себя, ничего не понимая, — паразиты, лишенные силы снова присосаться к жизни» — из воспоминаний М. Горького «А. П. Чехов» (*Горький М.* Полное собрание сочинений. Художественные произведения. В 25 т. / М. Горький. — М.: Наука, 1970. — Т. 6. — С. 55—56). С чем вы согласны и не согласны в этом суждении?

2. Подготовьте выразительное чтение монологов Пети Трофимова.

3*. Сопоставьте речевые характеристики героев в пьесах Островского и Чехова (на примере двух персонажей).

УРОК 6.

Молодые герои пьесы: Лопахин, Варя, Петя, Аня. Отношение автора к героям.

МАТЕРИАЛЫ К УРОКУ. *А. П. Чехов.* «Вишневый сад» (действия 1—4).

ЗАДАЧИ УРОКА:

- раскрыть образы представителей молодого поколения в комедии, показать их место в системе персонажей;
- раскрыть символический смысл образа вишневого сада.

Кто идет на смену бывшим владельцам вишневого сада? Каких «детей» вырастили для России уходящие «отцы»?

Начнем с персонажей второго плана. Смена поколений комически воплощается в образах старых и новых слуг. На смену заботливому и рабски преданному Фирсу является «образованный» Яша и нежная, как барышня, Дуняша.

Над чем смеется Чехов, изображая этих героев? Ответ подтвердите примерами. Почему возле чуткой Раневской благоденствует сытый и самодовольный мерзавец Яша?

Обратим внимание учеников на то, что моральная распущенность, оторванность от корней современных господ, их попустительство и слабодушие способствуют появлению таких фигур. Яша сознательно и бессознательно копирует господ и презирает их. Так же «обезьянничает» и Дуняша. В пьесе, как и в прозе, Чехов показывает, что процесс распада не может захватывать только отдельные общественные слои, только уходящие поколения. Разрушение проникает и в народную среду, захватывает молодых еще быстрее, чем зрелых людей.

Относится ли это к другим молодым героям?

Прочитаем выразительно диалог Пети и Ани в конце 2-го действия. Что кажется вам привлекательным в речах Пети? Как подействовали его слова на юную душу Ани? В чем слабость Петиной философии? Как Чехов создает комический оттенок этой сцены?

Ученики должны увидеть, что радостный пафос Петиных речей не соответствует ни внешнему облику «облезлого барина», ни реальному образу его жизни. Комичны восторги Трофимова на фоне лунной ночи, грустной песни Епиходова и тревожного зова Вари.

Можно предложить ребятам подумать: действительно ли герои «выше любви»?

Аня еще совсем ребенок. Но Петя... Вспомним его реплику вслед уходящей Ане в день ее приезда: «Солнышко мое! Весна моя!» Да, он «далек от пошлости» и «виду не подавал», но, может быть, за громкими речами он прячет страх перед своим безответным чувством?

Пете и Ане удается «замечтаться» и забыть о потере вишневого сада, разлюбить его ради какого-то неясного будущего («Вся Россия наш сад!»). Их связь с вишневым садом слабее, чем у Гаева и Раневской, но есть черты, которые роднят их с уходящим поколением: мечтательность, непривычка к труду, неприспособленность к жизни, слабость воли.

Обратимся теперь к новому хозяину вишневого сада и его «невесте». Лопахин и Варя. Что их сближает? Почему все уверены, что они подходят друг другу?

Они оба «из простых», оба погружены в работу, без которой не представляют себе жизни. Схожи они и прямотой суждений, практичностью, решительностью. Почему же не складывается их счастье? Не будем гадать, любит ли Лопахин Варю или только подчиняется давно возникшей фантазии Раневской. Поставим вопрос по-другому: к чему тянутся души Вари и Лопахина? О чем они мечтают? Вот здесь и таится причина разлада: Варя мечтает о монастыре, о паломничестве по святым местам. Лопахин грезит о новом вишневом саде,

богатом и доходном и, главное, принадлежащем ему — бывшему босоногому мальчишке Ермолаю Лопахину.

Прочитаем кульминационную сцену третьего действия: рассказ о торгах и покупке имения. Какие чувства владеют Лопахиным? Счастлив ли он? (Его чувства противоречивы: здесь и гордость, и азарт недавней борьбы, и удовлетворенное самолюбие, и предчувствие прибыли, и в то же время горечь, тоска, сознание вины перед любимым человеком.)

Лопахин заражен той же душевной надломленностью, что и все герои пьесы. Его рассуждения о людях-великанах, мечты о новом процветании сада — это все «размахивание руками». Эта деталь — образ силы и бескрылости Лопахиных. Им не суждено спасти вишневый сад. Из лучших побуждений они пускают его под топор.

Так мы видим, что старшие и молодые герои пьесы заражены одной и той же нравственной болезнью. Гибель вишневого сада становится неизбежной. Теперь можно поставить вопрос: каков символический смысл образа вишневого сада?

Можно оттолкнуться от рассказа К. С. Станиславского о том, как Чехов подбирал название для пьесы:

> «...— Послушайте, не Ви́шневый, а Вишнёвый сад, — объявил он и закатился смехом. ...Антон Павлович продолжал смаковать название пьесы, напирая на нежный звук „ё“ в слове „Вишнёвый“, точно стараясь с его помощью обласкать прежнюю красивую, но теперь ненужную жизнь, которую он со слезами разрушал в своей пьесе. На этот раз я понял тонкость: „Ви́шневый сад“ — это деловой, коммерческий сад, приносящий доход. Такой сад нужен и теперь. Но «Вишнёвый сад» дохода не приносит, он хранит в себе и в своей цветущей белизне поэзию былой барской жизни. Такой сад растет и цветет для прихоти, для глаз избалованных эстетов. Жаль уничтожать его, а надо, так как процесс экономического развития страны требует этого» (*Станиславский К. С.* Моя жизнь в искусстве / К. С. Станиславский: Собрание сочинений. В 8 т. — М., 1954. — Т. 1. — С. 268).

Итак, по Станиславскому, «Вишнёвый сад» — образ прежней, красивой, но ненужной жизни. Согласны ли вы с такой трактовкой? Попробуйте дополнить ее или оспорить, предложив иное истолкование.

Варианты домашнего задания

Р 1. Из статей учебника «Исторические истоки „новой драмы“» и «Особенности поэтики „новой драмы“» выпишите отличительные черты драматургии Чехова.

2. Найдите в пьесе другие образы-символы (кроме вишневого сада), объясните их значение.

К 1. Напишите сочинение на тему: «Музыкальная стихия в пьесе Чехова „Вишневый сад“».

Т 1. Продумайте сценографию, музыкальное оформление, режиссерское решение одной из сцен пьесы.

УРОК 7.

Черты «новой драмы» А. П. Чехова в пьесе «Вишневый сад».

МАТЕРИАЛЫ К УРОКУ. «Вишневый сад». Учебник: статьи «Исторические истоки „новой драмы“», «Особенности поэтики „новой драмы“».

ЗАДАЧИ УРОКА:

- обобщить знания об особенностях драматургии Чехова.

В четвертом действии пьесы содержится развязка: отъезд прежних хозяев из родового гнезда. Осмыслим вновь особенности конфликта пьесы.

Привела ли покупка Лопахиным вишневого сада к разрыву, вражде с прежними владельцами? Наступила ли после развязки гармония?

Конфликт внешний разрешен, но атмосфера неустройства, недовольства жизнью только усиливается. Изменились ли судьбы героев? В сущности, нет. Продажа сада стала только эпизодом в их нескладной и несчастливой жизни. Какая особенность чеховской драматургии в этом проявилась? Новый характер конфликта, состоящего не в борьбе людей между собой, а в общем недовольстве жизнью.

Какие еще черты поэтики «новой драмы» вы знаете? Как проявились они в пьесе «Вишневый сад»? Этот вопрос-задание определяет дальнейший ход урока. Ученики должны выписать из учебника основные свойства «новой драмы» (или подкорректировать коллективно домашние записи):

- исчезновение сквозного действия; полифоничность;
- отсутствие традиционной иерархии персонажей;
- изображение характера героя не через действия, а через переживание им нескладицы жизни;
- отсутствие резкой речевой индивидуализации героев; внешний речевой разнобой и единство лирической интонации;
- подтекст.

Подбирая примеры к каждому пункту, ученики по подсказке учителя могут обратить внимание на такие моменты, как: а) роль второстепенных персонажей: Епиходова, Шарлотты — для создания атмосферы тоски и бесприютности в пьесе; б) значение музыкальных мотивов в пьесе; в) применение антитезы и контраста в построении пьесы (например, танцы в доме Раневской и ожидание катастрофы). Ученики без труда подберут примеры к выделенным особенностям. При необходимости учитель поможет, например, выявить подтекст в тех или иных репликах.

Далее можно сосредоточить внимание ребят на свойствах, также подмеченных в ходе анализа пьесы:

несоответствие «Вишневого сада» традиционным жанровым канонам (уместно здесь обсудить черты комедии и драмы в пьесе. Определить понимание ее жанра);

символичность образов пьесы, также придающую ей характер поэтического произведения (ребята с помощью учителя могут раскрыть символику образов ключей, бильярда, пейзажа с городом на горизонте, звука лопнувшей струны и др.).

Итогом может стать выступление ученика с развернутым монологическим ответом на тему: «Черты „новой драмы“ в комедии А. П. Чехова „Вишневый сад“».

Обобщая наблюдения, сделанные на уроках по творчеству Чехова, учитель подчеркнет еще раз связь Чехова с традициями русской реалистической литературы XIX века: гуманизм, объективность, критическое отношение к действительности и т. д., а также назовет новаторские черты его поэтики, приближающие Чехова к искусству новой эпохи, к искусству Серебряного века.

Темы творческих работ

1. Живые и «мертвые» души в рассказах А. П. Чехова.
2. Рассказ А. П. Чехова «Студент» — любимое произведение автора.
3. Художественное своеобразие пьесы Чехова «Вишневый сад».
4. «Рецепты» доктора Чехова.

5*. Вершина и гибель реализма в творчестве А. П. Чехова. (На примере одного произведения по выбору ученика.)

6*. Сценические прочтения пьесы А. П. Чехова «Вишневый сад». (Реферат.)

УРОК 1. Обзорная тема

Нравственные уроки русской литературы XIX века.

МАТЕРИАЛЫ К УРОКУ. Учебник: статья «От автора».

ЗАДАЧИ УРОКА:

- повторить и обобщить главные выводы пройденного курса;
- стимулировать учеников к последующему самостоятельному чтению и осмыслению литературы XIX века.

Решение второй задачи целиком зависит от учителя. Только ему известны те струны (для каждого класса свои), задев которые, можно пробудить у ребят желание снова перечитать изученные в 10-м классе произведения и познакомиться с другими творениями русских классиков.

Для решения первой задачи удобно вновь обратиться к вступительной статье учебника, основные тезисы которой теперь ученики смогут подтвердить конкретным литературным материалом. Для обобщающей беседы можно предложить несколько соответствующих вопросов. Например: Каковы черты реализма как литературного направления? (Подтвердите примерами из русской литературы XIX века.) Каковы особенности русского реализма и чем они

обусловлены? Какие главные ценности утверждает русская литература XIX века? Какое место в литературе XIX века занимает тема «маленького человека»? Кто из русских писателей более всего способствовал созданию образа «русской женщины» в литературе? Какие социальные, нравственные, философские проблемы, поставленные писателями XIX века, наиболее созвучны нашему времени?

Желательно, чтобы в обсуждение этих вопросов был вовлечен весь класс. Для самых слабых учеников тоже необходимо найти «зацепки», например небольшие творческие задания:

- Кому из писателей XIX века вы бы поставили памятник во дворе нашей школы?
- Если бы вы составляли программу для учеников 10-го класса, какие произведения вы бы из нее убрали, а какие добавили?
- Представьте, что у вас есть возможность издать учебник (или хрестоматию) по литературе на бумаге разных цветов. В какой цвет вы бы «окрасили» каждого писателя? И т. п.

Главное, чтобы на каникулы будущие одиннадцатиклассники унесли с собой и сознание хорошо сделанной серьезной работы, и просто радостное настроение последнего урока.

Концепция построения уроков литературы в десятом гуманитарном классе

Особенность изучения литературы в профильном классе должна, на наш взгляд, заключаться не только в большей подробности и глубине анализа произведений, но и в том, чтобы учащиеся знакомились с наиболее современными идеями и направлениями в литературоведении. Это позволит ученикам, готовящимся к профессиональной деятельности в гуманитарной сфере, лучше ориентироваться в современном культурном пространстве, разовьет их самостоятельное мышление, выработает понимание гуманитарных наук как развивающихся, связанных с современными интересами.

Одно из интереснейших направлений современной филологии — переосмысление стандартных, сложившихся в советскую эпоху определений художественных методов. В учебнике Ю. В. Лебедева ярко показана недостаточность таких ныне принятых определений, как «романтизм», «критический реализм», для характеристики русской литературы XIX века. Здесь же содержится описание художественного метода русских писателей XIX века как «реализма ренессансного типа» (определение впервые предложено В. В. Кожиновым). Отталкиваясь от этой концепции, мы предлагаем оригинальный подход к программе 10-го класса профильного уровня, основанный на выявлении сходств, сближений, перекличек между произведениями русских классиков XIX века (их проблематикой, идейным содержанием, некоторыми особенностями художественной формы) и наиболее известными шедеврами европейской литературы эпохи Возрождения. Подчеркнем, что указанная теоретическая концепция не рассматривается нами в качестве единственно верной методологической базы изучения русской литературы, а лишь используется на уровне методического приема, организующего обучение. Такой подход позволит дать нестандартное прочтение хрестоматийных произведений, установить смысловые связи между русской и зарубежной классикой. Мы не настаиваем на бесспорности предлагаемых нами аналогий, напротив, предлагаем их именно для обсуждения и спора как учителей, так и учеников. Различие мнений не испугает творческого человека, педагога-исследователя. Его худшие враги — рутина и догматизм.

Ренессансный характер русского реализма сложился вследствие того, что русская литература в XIX веке решала те же масштабные задачи, что и европейская культура эпохи Ренессанса, выбирая для этого адекватные художественные средства. Наметим для каждого писателя тот ракурс, в котором может идти освоение основного программного материала, разумеется, при соблюдении всех требований Стандарта.

В Пушкине ренессансный характер творчества явил себя многообразно. Начать можно с того, что Пушкин в России, подобно Данте в Италии, создал литературный язык нового времени,

новой культуры. Но мы остановимся на тех связях, которые осмыслены и подчеркнуты самим поэтом.

Работая над «Борисом Годуновым», Пушкин обращается к опыту Шекспира, учится у него широкому и вольному изображению полноценных характеров, равновесию в изображении судьбы человеческой и судьбы народной, объективности и беспристрастию. На уроках, посвященных трагедии, учитель может показать, насколько плодотворны были эти шекспировские уроки, учитывая, что образцом для Пушкина становятся не только хроники, но и трагедии и комедии Шекспира. В них находит русский поэт близкий ему мотив столкновения человека с таинственными силами судьбы. Стихия судьбы и равновеликий ей человек — вот одна из вечных шекспировских тем. Она становится любимой и для Пушкина. Его герои (Борис Годунов, Самозванец, Гринев и Пугачев, Дон Гуан, Вальсингам и другие) даются в противостоянии не только тем или иным социальным обстоятельствам, но и в противостоянии таинственным силам судьбы. Пушкин, как видим, не ограничивает «шекспировский взгляд» на человека областью драмы. Он переносит его и в прозу, и в роман в стихах «Евгений Онегин». В судьбах Онегина и Татьяны запечатлены не только их собственные поступки, но и то, что незримо свершается над ними. Особенно тесно сближает пушкинское творчество с Ренессансом «всемирная отзывчивость» поэта, естественный для Пушкина выход из границ национального в сферу общечеловеческого.

Гоголь, задумав общий план «Мертвых душ», сопоставлял его с планом «Божественной комедии» Данте. Учитель поможет ребятам глубоко осмыслить эту аналогию. Ад у Данте, как известно, оказался заселен не только абстрактными грешниками, но и многими современниками поэта. Данте стремился не только изобразить ад, но и указать своим согражданам на греховное состояние мира, в котором они пребывают, вызвать у них сознание, что их действительность приближена к аду. Ту же задачу, по сути дела, ставит перед собою Гоголь. Его читатель также, ужаснувшись, должен вспомнить о душе и возжаждать ее спасения. Данте и в себе самом признает грешника, отсюда личностное, кровное сочувствие мученикам ада. Таковы же во многом и истоки гоголевского лиризма. Следуя за тенью Данте, Гоголь не мог бы написать плутовской роман. Жанровая природа «Мертвых душ», символика названия, образ автора-путешественника по аду — все это связано с великим образцом. (Заметим, что в роли Вергилия выступает здесь, пожалуй, Чичиков — вот неожиданный поворот темы!) Герой Данте из адской бездны поднимается в чистилище и Рай не столько собственным духовным усилием, сколько милосердной любовью Беатриче. Божественным светом для Гоголя была Россия. Ее любовью думал и он спастись, блуждая в лабиринтах чистилища. Но было ли это возможно? Могло ли национальное чувство, патриотизм стать эквивалентом Божественной Любви?

Лермонтов впервые в русской литературе с такой глубиной открывает тему демонизма. Ренессансное утверждение человече-

ского величия оборачивается богоборческими мотивами. Гордый вызов Творцу, могущество человека, утверждающее себя в отрицании и разрушении, — этот мотив идет напрямую от «Севильского озорника» Тирсо де Молины, «Фауста» Кристофера Марло, через мильтоновского Сатану и байроновского Каина к героям Лермонтова (Демону, Арбенину, Печорину). Этот мотив нередко звучит и в его лирике. Чем он преодолевается? Как находит поэт (и находит ли) выход из стихии демонизма? Об этом десятиклассники могут поразмышлять на уроках.

Сравнение Обломова с Дон Кихотом Сервантеса, наверное, может шокировать. Но вдумаемся: почему добрый Алонсо Кихано облачается в латы и почему Обломов не поднимается с дивана? Каждого из них не устраивает современный им мир, каждый стремится вернуть ценности, навсегда отброшенные ходом истории (Дон Кихот — идеалы рыцарства, Обломов — семейно-патриархальный быт старой Руси). Роднит их и то, что идеал, сохраняемый ими вопреки «прогрессу», никогда не существовал в реальной действительности. Идеальная Обломовка так же далека от жизни, как Камелот. Способы противостояния современной цивилизации герои выбирают разные (каждый по своему национальному характеру и личному темпераменту), но мотивы и чувства их весьма схожи. Роднит их и рыцарское отношение к прекрасной даме. И как для Дон Кихота прекрасная Дульсинея Тобосская воплощается в крестьянской девушке Альдонсе, так и для Обломова сказочная Милитриса Кирбитьевна воскресает в Агафье Пшеницыной. Аналогии можно продолжить, но главное сходство, пожалуй, заключается в том, как перекликаются в этих произведениях позиции авторов. Сервантес создает историю хитроумного идальго с видимой целью высмеять отжившее рыцарство, но роман оказывается гимном последнему рыцарю и горькой картиной современной автору Испании, утратившей идеалы чести и добра. Гончаров, по-видимому стремившийся разоблачить обломовщину, создал бесконечно трогательный образ кроткого Ильи Ильича, ставший укором всей современной жизни, с ее мускулистой меркантильностью. Широкий охват действительности, общенациональная точка зрения на современность позволили Гончарову в XIX веке создать образ, столь же неотделимый от очертаний среднерусского пейзажа, как тощая фигура Дон Кихота неотделима от холмов выжженной солнцем Ламанчи.

На Дон Кихотов и Гамлетов всех людей (и своих героев в том числе) подразделял И. С. Тургенев. Для него в этих двух персонажах воплотились противоположные человеческие типы: борцы за идею, не способные подвергнуть ее критической оценке, и рефлектирующие мыслители, которых «в трусов превращает мысль». Интересно будет ученикам поразмышлять, к какому типу принадлежит, например, Базаров? Конечно, трудно соотнести этого насмешливого лекарского сына, демократа до конца ногтей с восторженным идеалистом, рыцарем Печального Образа. Но, по тургеневской классификации, Базаров все-таки ближе к Дон Кихотам.

Упрямство идеи, нежелание считаться с жизнью, как она есть, — это черты Дон Кихота. (У Гончарова они взяты в положительном истолковании, у Тургенева — в отрицательном.) Когда жизнь побеждает Дон Кихота и заставляет признать себя тем, кто он есть на самом деле: Алонсо Добрым, Дон Кихот умирает. Когда жизнь заставляет Базарова признать себя самого просто человеком, — умирает Базаров.

Черты Гамлета и Дон Кихота смешаны и в Раскольникове. Стремление восстановить справедливость — вот та общая точка, в которой сливаются черты Гамлета и Дон Кихота, это во многом объясняет и Раскольникова. Неприятие мира, недавно казавшегося прекрасным, физическое отвращение к людям, кажущимся жалкими и низкими, притворное сумасшествие, которое граничит с подлинным безумием, ужас снов и откровения призраков — как все это по-гамлетовски и по-раскольниковски. И гордое чувство своего предназначения, своей задачи «вправить» расшатавшийся век. И бесконечное одиночество, невозможность нести груз отягощенной убийством совести — это все тоже из репертуара принца датского. Трагические конфликты, неразрешимые нравственные парадоксы, обнаженность философской проблематики — все это в целом сближает мир Достоевского с шекспировским. Постановка вопроса: тварь я дрожащая или право имею, — также уходит корнями в эпоху Ренессанса. Учитель может показать ребятам на примере хотя бы нескольких цитат связь размышлений Раскольникова с положениями трактата Никколо Макиавелли «Государь». Так можно прийти к мысли о том, что чем старее идеи, выдающие себя за новое слово, тем более цепко держатся они за человеческое сознание, тем труднее изжить их.

В эпоху Ренессанса возник и жанр утопии. «Утопия» Томаса Мора и «Город Солнца» Кампанеллы возникли не только из прекраснодушных мечтаний об идеальном государстве, но и из отвращения к безобразию современной авторам социально-политической реальности. Таков же источник, породивший «Историю одного города» Салтыкова-Щедрина. Только пессимизм сатирика не позволяет создать утопию, а заставляет нарисовать антиутопию. Однако в ней узнаются черты ренессансных утопий (равенство граждан, единообразие жизни и т. д.).

Иной вариант утопии создается в четвертом сне Веры Павловны у Чернышевского, и это, пожалуй, единственная возможность связать роман «Что делать» с литературой Ренессанса.

Впрочем, сопоставления могут строиться не только на сходстве, но и на контрасте. Так, например, если мы предложим ученикам сравнить звучание темы любви в сонетах Петрарки и в стихотворениях Тютчева и Фета, то откроется интереснейшее поле для наблюдений.

Фет, подобно Петрарке, любит ловить мгновенья любви, ее бесчисленные изгибы и отблески. Но как меняется способ этой ловли, как обогатился с XIII века арсенал охотника за «словесными бабочками»!

Тема любовного страдания сближает Петрарку с Тютчевым. Но как просты и незатейливы причины страданий влюбленного поэта Ренессанса по сравнению с изощренными муками тютчевского лирического героя.

Философская лирика Фета и Тютчева как будто отражает два лика Ренессанса: гармонически прекрасный антично-чувственный, с ощущением центрального места человека в мироздании («На стоге сена ночью южной...» Фета), и другой — мятежный, трагически противоречивый, с чувством бессилия человека перед грозными стихиями хаоса и равнодушием космоса («Певучесть есть в морских волнах...», «День и ночь» Тютчева).

Впрочем, горькие ноты у поэтов Ренессанса вырывались не только под влиянием онтологических вопросов, но и под впечатлением антигуманной реальности. В сонетах Шекспира и Дю Белле звучит мотив борьбы поэта с морем житейских зол, с неправдой и несправедливостью общества. И, зная, что в этой борьбе победить невозможно, стыдясь своей слабости, поэты готовятся к смерти, веря, что Муза их переживет и своими терзаниями завоюет благодарную память потомков. Все это сказано как будто о Некрасове. Гнев и боль — оборотная сторона ренессансного оптимизма. Пожалуй, великим предшественникам Некрасов не был бы вынужден объяснять, что его злоба — неотъемлемая часть огромной любви к людям.

Ренессансный масштаб личности Толстого не нуждается в доказательствах. Но при этом Толстой словно бы задается целью отвергнуть все идеалы Возрождения, распроститься с наследством европейского буржуазного гуманизма. Суровая моральная проповедь, отрицание ценности искусства (его знаменитое: сапоги выше Шекспира), неприятие героев и воспевание коллективного роевого начала — все это противоположно ценностям Ренессанса. Но, как бы ни стремился заковать себя Толстой в моральные вериги, из его книг ключом бьет мощное чувство радости жизни, то самое, которым пропитаны комедии Шекспира и Лопе де Веги, сонеты Ронсара и «Декамерон» Джованни Боккаччо. Может быть, именно природная чувственность заставляет обоих авторов — и моралиста Толстого и монаха Боккаччо — так сильно ощущать контраст между ужасом смерти и прелестью жизни. Яркие сценки «Декамерона» разыгрываются в обрамлении картин чумы, охватившей Флоренцию. Развлекая своих читателей пестрыми историями, автор надеется подсказать им, как должно жить и чего следует избегать. Но и Толстой, о чем бы ни писал, всегда указывает читателю, где добро и где зло, подсказывая пути спасения от духовной чумы (или «войны»). Роднит их и глубокий, поистине ренессансный интерес к человеку, не только к перипетиям внешней жизни, но и к тайнам жизни душевной. Боккаччо — один из родоначальников психологизма. Анализ чувств влюбленной женщины в его «Фьяметте» — тот росток, из которого прорастает в конечном итоге «диалектика души».

Контраст жизни и смерти, любовь ко всему человеческому объединяет с Толстым доктора Чехова и врача Франсуа Рабле. Как

Рабле неистощим в описании особенностей и потребностей человеческого тела, так неистощим Чехов в изучении потребностей и особенностей человеческой души. Юмор молодого Чехова и юмор Рабле при всем различии имеют общий источник — веру в здоровую природу человека, неприязнь ко всякого рода нравственным уродствам, как проявлениям болезни, как к чему-то чуждому, случайному в человеке. Настоящий человек у Рабле огромен и могуч. Мир его сказочных великанов простодушен и добр. В мире Чехова сказочные великаны съежились до размеров обыкновенного человека, сохраняя лишь отдаленное сходство с силачом и весельчаком Гаргантюа («высокий, здоровый верзила» Коваленко в рассказе «Человек в футляре»). Зато расплодились и размножились ничтожные Пикрохоли в калошах и с зонтиками. Чем шире обозревает Чехов русскую жизнь, тем печальнее делаются его рассказы, так и герои Рабле, отправившись в плаванье по мировому океану, все больше видят уродства и глупости и сами как будто «мельчают». Но гуманист Рабле оставляет в залог читателю мечту о царстве добрых и мудрых великанов, и вслед за ним гуманист Чехов утверждает: «В человеке все должно быть прекрасно: и лицо, и одежда, и душа, и мысли».

Но может быть самый ренессансный по мироощущению русский писатель — это Лесков. В нем самом, как и в его героях, живет настоящая возрожденческая неугомонность, жажда открытий, страстная любовь к пестроте и разнообразию мира. Его увлекают бесконечно разнообразные жизненные повороты, способность одной человеческой судьбы вместить в себя огромное количество событий. Это чувство было хорошо знакомо писателям Ренессанса, не случайно сборники новелл появлялись тогда один за другим. Этому жанру отдал дань и великий Сервантес. Да и его «Дон Кихот» наполнен вставными новеллами. В них нередко повествование ведется от лица иного рассказчика, но должны были пройти века, чтобы возникло искусство речевой индивидуализации, прославившее Лескова.

Это искусство прославило и А. Н. Островского. Но далеко не только мастером-речевиком вошел Островский в историю русской литературы. У кого он учился широкому и вольному изображению характеров? Кто подсказывал ему эти сцены внутренней борьбы, этот высокий поэтический язык, этот накал страстей и рядом бытовые, комические сценки. Конечно, в первую очередь сама жизнь, отчасти опыт пушкинской драматургии, но не только. Символика стихий, органическое слияние грозы природной и бури душевной — все это заставляет снова вспомнить о Шекспире, убеждает, что реалистический театр Островского не уступает по силе и правде ренессансному театру Шекспира.

Думается, такой подход к преподаванию литературы в профильном классе не противоречит требованиям Федерального государственного образовательного стандарта: изучению русской литературы XIX века на *историко-культурной основе*. Естественно,

на первом месте при освоении каждого произведения остаются его связи с современной ему эпохой, с современными ему явлениями русской и зарубежной литературы (так, в тематическом планировании предусмотрены уроки с привлечением произведений Бальзака, Флобера, французских поэтов-символистов). Но обращение к Ренессансу расширит возможности для *сопоставительного анализа*, позволит гораздо глубже проникнуть в *закономерности историко-литературного процесса*, поможет отчетливее проследить связь между определенной стадией в развитии общества и литературным творчеством отдельных авторов, обогатит представления учеников о *множественности литературно-художественных стилей*. Более многомерными станут знания ребят о *культурном контексте*, возникнет понимание того, что культурный контекст в принципе не может быть ограничен современностью, так как для каждого писателя (как и для каждого читателя) он включает опосредованную историю всей человеческой культуры.

Такой подход дает новые возможности и для освоения теоретических понятий, так как создает эффект «объемности» не только в отношении самих литературных явлений, но и в отношении описывающих эти явления понятий. Так, например, жанровое определение «роман» раскроется глубже при сопоставлении романов эпохи реализма с ренессансными образцами этого жанра.

Подобные сопоставления произведений русских и европейских авторов должны помочь десятиклассникам полнее осознать своеобразие русской литературы XIX века. Да, она приближается к литературе Ренессанса по масштабу нравственной и философской проблематики, по широте охвата жизни, по пристальному интересу к личности. Но чаще всего русская литература, обращаясь к проблемам и идеям, открытым еще в эпоху европейского Возрождения, стремится заново переоткрыть эти явления для себя, рассмотреть их в поле национального сознания. Именно это и придает ей ренессансный характер не по форме, а по сути, по тому, какое значение имела она для становления национальной культуры в эпоху ее самоопределения.

Соколов А. Н. История русской литературы XIX века (1-я половина). — М., 1976.

Хрестоматия критических материалов: русская литература 19 века. — М., 1998.

История русской литературы 19 века (вторая половина) / под ред. Н. Н. Скатова. — М., 1991.

История русской литературы 19 века: 1800—1830 годы: учеб. для студентов высших учебных заведений. В 2 ч. — М., 2001.

Русская литература: 19 век: от Крылова до Чехова: учеб. пособие. — СПб., 2001.

Манн Ю. В. Русская литература 19 века: эпоха романтизма: пособие для учителей литературы, студентов филологов и преподавателей гуманитарных вузов. — М., 2001.

Русская поэзия 19 — начала 20 в. — М., 1987. — (Серия «Библиотека учителя»).

Лотман Ю. М. Роман А. С. Пушкина «Евгений Онегин»: комментарий. — Л., 1983.

Маймин Е. А. Пушкин: жизнь и творчество. — М., 1981.

Пушкин А. С. Полное собрание сочинений. В 17 т. — М., 1994. Т. 5.

Пушкин А. С. Мысли о литературе. — М., 1988. — (Серия «Библиотека „Любителям российской словесности“. Из литературного наследия»).

Пушкин в воспоминаниях современников. В 2 т. — СПб., 1998.

Белинский В. Г. Статьи о Пушкине, Лермонтове, Гоголе. — М., 1983.

Лермонтовская энциклопедия / под ред. В. А. Мануйлова. — М., 1981.

М. Ю. Лермонтов в воспоминаниях современников. — М., 1989.

Щеблыкин И. П. Лермонтов: жизнь и творчество. — М., 1995.

Эйхенбаум Б. М. Статьи о Лермонтове. — М.; Л., 1961.

Мануйлов В. А. Роман М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»: комментарий. — 2-е изд., доп. — Л., 1975.

Николаев П. А. Поэзия жизни действительной // *Гоголь Н. В.* Избранные сочинения. — М., 1987. — (Серия «Библиотека учителя»).

Переверзев В. Ф. Гоголь. Достоевский: исследования. — М., 1982.

Маркович В. М. Петербургские повести Н. В. Гоголя. — Л., 1989.

Изучение творчества Н. В. Гоголя в школе: пособие для учителя. — Киев, 1988.

Анненков П. В. Литературные воспоминания. — М., 1983.

Гончаров И. А. На родине // Гончаров И. А. Собр. соч. В 8 т. — М., 1980. — Т. 7.

Гончаров И. А. Лучше поздно, чем никогда: критические заметки // Гончаров И. А. Избранные сочинения. — М., 1990. — (Серия «Библиотека учителя»).

Рыбасов Н. А. И. А. Гончаров. — М., 1957. — (Серия «Жизнь замечательных людей»).

Лощиц Ю. М. Гончаров. — М., 1977. — (Серия «Жизнь замечательных людей»).

Добролюбов Н. А. Что такое обломовщина? // Добролюбов Н. А. Собр. соч. В 9 т. — М.; Л., 1962. — Т. 4.

Дружинин А. В. «Обломов». Роман И. А. Гончарова // Дружинин А. В. Прекрасное и вечное. — М., 1988.

Лобанов М. П. Островский. — М., 1989. — (Серия «Жизнь замечательных людей»).

Григорьев А. А. После «Грозы» Островского // Григорьев А. А. Искусство и нравственность. — М., 1986.

Добролюбов Н. А. Темное царство. Луч света в темном царстве // Добролюбов Н. А. Собр. соч. В 9 т. — М.; Л., 1962, 1963. — Т. 5, 6.

Писарев Д. И. Мотивы русской драмы // Писарев Д. И. Соч. В 4 т. — М., 1955. — Т. 2.

Журавлева А. И. Театр А. Н. Островского: кн. для учителя / А. И. Журавлева, В. Н. Некрасов. — М., 1986.

Турбин В. Н. А судьи кто? О единстве проблематики «Недоросля», «Горя от ума» и «Грозы» // Фонвизин Д. И., Грибоедов А. С., Островский А. Н. Избранные сочинения. — М., 1989. — (Серия «Библиотека учителя»).

И. С. Тургенев в воспоминаниях современников. — М., 1988.

Переписка И. С. Тургенева. В 2 т. — М., 1986.

Лебедев Ю. В. Тургенев. — М., 1990. — (Серия «Жизнь замечательных людей»).

Афанасьев В. Тропа к Тургеневу / В. Афанасьев, П. Боголепов. — М., 1983.

Писарев Д. И. Базаров // Писарев Д. И. Соч. В 4 т. — М., 1955. — Т. 2.

Страхов Н. Н. И. С. Тургенев. «Отцы и дети» // Страхов Н. Н. Литературная критика. — М., 1984.

Чичерин А. «Во дни тягостных раздумий о судьбах моей родины...» // Тургенев И. С. Дым. Новь. Вешние воды. Стихотворения в прозе. — М., 1981. — (Серия «Библиотека классики»).

Пустовойт П. Г. Роман И. С. Тургенева «Отцы и дети»: комментарий. — М., 2001.

Кожинов В. В. Тютчев. — М., 1988. — (Серия «Жизнь замечательных людей»).

Тютчев Ф. И. Стихотворения. Письма. Воспоминания современников. — М., 1988.

Поэты «Искры». В 2 т. — Л., 1987. — (Серия «Библиотека поэта»).

Сочинения Козьмы Пруткова. — М., 1986.

Маймин Е. А. Афанасий Афанасьевич Фет: кн. для учащихся. — М., 1989.

Якушин Н. И. Тропа к Некрасову. — М., 1987.

Проскурин О. А. Некрасов-поэт // Некрасов Н. А. Избранные сочинения. — М., 1989. — (Серия «Библиотека учителя»).

Лебедев Ю. В. Русская Одиссея // Некрасов Н. А. Кому на Руси жить хорошо. — М., 2001. — (Серия «Школьная библиотека»).

Розанова Л. А. Поэма Некрасова «Кому на Руси жить хорошо»: комментарий. — Л., 1970.

Григорович Д. В. Литературные воспоминания. — М., 1987. — (Серия литературных мемуаров).

Ф. М. Достоевский в воспоминаниях современников. В 2 т. — М., 1990. — (Серия литературных мемуаров).

Достоевский Ф. М. Дневник писателя: избранные страницы. — М., 1989.

О Достоевском: творчество Достоевского в русской мысли 1881—1931 годов. — М. 1990.

Белов С. В. Роман Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание»: комментарий: кн. для учителя. — М., 1984.

Селезнев Ю. И. Достоевский. — М., 1981. — (Серия «Жизнь замечательных людей»).

Волгин И. Л. Последний год Достоевского: исторические записки. — М., 1991.

Лесков А. Н. Жизнь Николая Лескова. — М., 1984.

Старыгина Н. Н. «Больше света, больше веры в высокое призвание человека...» // Лесков Н. С. Легендарные характеры. — М., 1989.

Турков А. М. Салтыков-Щедрин. — М., 1981. — (Серия «Жизнь замечательных людей»).

Лебедев Ю. В. Сатира М. Е. Салтыкова-Щедрина «История одного города» // Салтыков-Щедрин М. Е. История одного города. — М., 2002. — (Серия «Школьная библиотека»).

Ломунов К. Н. Жизнь Льва Толстого. — М., 1981.

Булгаков В. Ф. Л. Н. Толстой в последний год его жизни. — М., 1989.

Чернышевский Н. Г. Детство и отрочество. Сочинение графа Л. Н. Толстого. Военные рассказы графа Л. Н. Толстого // Чернышевский Н. Г. Литературная критика. В 2 т. — М., 1981. — Т. 2.

Соболев Л. И. Уроки Толстого // Толстой Л. Н. Избранные сочинения. В 3 т. — М., 1988. — Т. 1.

Опульская Л. Д. Роман-эпопея Л. Н. Толстого «Война и мир»: кн. для учителя. — М., 1987.

Долинина Н. Г. По страницам «Войны и мира»: Заметки о романе Л. Н. Толстого «Война и мир». — Л., 1989.

А. П. Чехов в воспоминаниях современников. — М., 1960.

Чехов М. П. Вокруг Чехова. Встречи и впечатления. — М., 1960.

Чуковский К. И. Чехов // Хрестоматия критических материалов: русская литература рубежа 19—20 веков. — М., 1999.

Бердников Г. П. Чехов. — М., 1978. — (Серия «Жизнь замечательных людей»).

Паперный З. «Всякому человеку вообще» // Чехов А. П. Избранные сочинения. — М., 1988. — (Серия «Библиотека учителя»).

Кожинов В. В. Размышления о русской литературе. — М., 1991.

История Отечества в литературе, 19 век: Хрестоматия для учителя. — М., 1991.

Семанова М. Л. Творческая история произведений русских писателей: кн. для учителя. — М., 1990.

Есин А. Б. Психологизм русской классической литературы: кн. для учителя. — М., 1988.

Лотман Ю. М. В школе поэтического слова: Пушкин, Лермонтов, Гоголь: кн. для учителя. — М., 1988.

Лебедев Ю. В. Литература: 10 кл.: метод. советы: пособие для учителя / Ю. В. Лебедев, М. Б. Кузнецова. — М., 2000.

Содержание

От авторов 3
Структура и содержание книги . . . . . —
О концепции учебника Ю. В. Лебедева для общеобразовательных организаций «Литература. 10 класс» 4
Интегрированное тематическое планирование уроков литературы в 10-м классе
Базовый и профильный уровни 14
Методические рекомендации по проведению уроков литературы
Базовый уровень 52
Обзорная тема. Введение. Русская литература в контексте мировой культуры. Основные темы и проблемы русской литературы XIX века . . . . . —
Обзорная тема. Становление и развитие русского романтизма в первой четверти XIX века. Русская литература второй половины 1820—1840-х годов на путях от романтизма к реализму. Особенности русского романтизма 55
Раздел 1. А. С. Пушкин 57
Раздел 2. М. Ю. Лермонтов 70
Раздел 3. Н. В. Гоголь 81
Обзорная тема. Становление реализма в русской литературе XIX века. Особенности русского реализма 93
Раздел 4. И. А. Гончаров 94
Раздел 5. А. Н. Островский 106
Раздел 6. И. С. Тургенев 119
Раздел 7. Ф. И. Тютчев 137
Обзорная тема. Две ветви русской поэзии во второй половине XIX века. Причины и смысл споров о «чистом» и «гражданском» искусстве 141
Раздел 8. А. К. Толстой 144
Раздел 9. А. А. Фет 150
Раздел 10. Н. А. Некрасов 154
Раздел 11. Ф. М. Достоевский 173
Раздел 12. Н. С. Лесков 189
Раздел 13. М. Е. Салтыков-Щедрин 195
Обзорная тема. Поиски путей сближения с народом в общественной жизни России 70—80-х годов XIX века. Идеал народности в литературе 202
Раздел 14. Л. Н. Толстой 206
Раздел 15. А. П. Чехов 231
Обзорная тема. Нравственные уроки русской литературы XIX века 244
Концепция построения уроков литературы в десятом гуманитарном классе 246
Библиография 253